

ПЛАТА ЗА РАЙ

1. Предисловие

2. Благодарности

3. Вступление

4. Тоталитарная секта: реальность или миф.

5. Наличие гуру.

6. Контроль сознания:

6.1. Контроль поведения:

1) Наличие разнообразных обязанностей.

2) Наличие строгих запретов

6.2. Контроль информации:

1) Запрет общения с неиеговистами, ограничение свободы на получение информации, контроль над личной жизнью.

2) Запрет на получение высшего и дополнительного образования

3) Система всеобщего доноительства

6.3. Контроль мышления:

1). Техники, останавливающие мышление: монотонное скандирование, пение, общая молитва.

2). Запрет на критические вопросы о культе или лидере, прозе говоря, отсутствие инакомыслия.

3). Отрицание любых других учений, верований, религий.

6.4. Контроль эмоций

7. Индоктринация фобий:

1). Чувство вины

2). Страх перед Армагеддоном

3). Боязнь выхода из секты:

А) «Лишение общения»

Б) утрата культового знания – пути, ведущего к «Вечной жизни»

8. Отрыв от мира:

1) Запрет на общение с неиеговистами, разрушение семьи.

2) Отрицание всей существующей реальности, отрыв от мира, негативизм.

3) Отказ от патриотизма, уважения государственности:

А) Отказ от исполнения гражданских обязанностей.

Б) Призывы к нарушению закона ради организации.

9. Прозелитизм (обман при вербовке, эзотерический разрыв)

10. Иные особенности секты:

1) Новояз

2) Нарушение прав малолетних

3) Запрет на переливание крови

4) Финансовая сторона поклонения Иегове

5) Что такое рай иеговистов?

Предисловие

Данная книга представляет собой попытку объективного анализа сущности того явления, которое известно как Всемирная религиозная организация «Свидетели Иеговы». В прессе и многих исследовательских изданиях, как правило, встречается достаточно негативная оценка деятельности данного религиозного объединения. В свою очередь, защитники Свидетелей подчёркивают, что вышеуказанная информация носит сугубо клеветнический характер, обусловленный исключительно конкуренцией между организацией и традиционными религиями, в частности, Русской православной церковью. Действительно, когда в характеристике Свидетелей используются термины исключительно религиозного содержания (лжепророки, дьявольская организация и т.д.), зачастую создаётся впечатление стандартной религиозной войны, а слишком негативная и преувеличенная оценка иеговистов некоторыми СМИ, напротив, вызывает ответную негативную реакцию против авторов публикаций и обвинения в адрес Церкви в попытке насильственного насаждения православия путём уничтожения конституционной свободы совести и вероисповедания. Именно поэтому в данной книге я стараюсь дать максимально объективную оценку РО «Свидетели Иеговы» в первую очередь не с религиозной, а с юридической и психологической точек зрения, ссылаясь на имеющиеся судебные решения и экспертизы, предметом которых являлось именно содержание учения и практической деятельности организации на территории РФ. На основе имеющихся прецедентов, мнения психологов, лингвистов и религиоведов, а также личных впечатлений от общения с иеговистами мы постараемся представить полную картину того, чем вызвана обеспокоенность широких кругов населения от свободной деятельности данной организации на территории РФ, а также осветить некоторые моменты, наиболее часто искажаемые при попытках поверхностно охарактеризовать организацию и её приверженцев.

Оговорюсь сразу, что исследование организационного устройства, вероучения организации «Свидетели Иеговы», принципов её построения и функционирования, а также влияния, оказываемого ею на жизнь конкретного человека, ни в коей мере нельзя расценивать как дискриминацию кого-либо из адептов организации по признаку вероисповедания. Напротив, хотелось бы лишний раз подчеркнуть, что приверженцы данной религии ни в коем случае не должны быть жертвами притеснений ни с правовой, ни с моральной и социальной точек зрения. К сожалению, негативно оценивая деятельность организации и её учение, многие граждане, особенно представители традиционных религиозных течений, позволяют себе неуважительные и даже оскорбительные замечания в адрес рядовых иеговистов. В связи с этим в данной книге присутствует специальный раздел, посвящённый разоблачению типичных заблуждений относительно Свидетелей Иеговы. Лично от своего имени хочу попросить всех, кто так или иначе ознакомился с этой книгой, относиться к представителям этой и иных религиозных групп доброжелательно и с уважением. Образно выражаясь, подменять понятия «секта» и «адепт секты» равносильно подмене понятий «сталинский режим» и «простой советский служащий». Даже если Вы согласны с тем, что учение организации ошибочно, вспомните, что не одно поколение наших отцов и дедов также служили ошибочной и утопической идее.

Также хотелось бы обратить внимание на то, что целью данной публикации является отнюдь не разжигание религиозной розни. Напротив, всё чаще звучащие в нашем обществе призывы к толерантности побуждают максимально терпимо относиться к различным религиозным взглядам и уважать право на свободу вероисповедания, но также необходимо помнить о других правах личности, которые недопустимо нарушать под прикрытием религиозных взглядов, а также о недопустимости злоупотребления правами. Свобода совести и вероисповедания ни в коем случае не должна противоречить основным **принципам законности и гуманизма**, а также приоритетной ценности прав и свобод человека (ст. 2 Конституции РФ). Поэтому в данном случае речь только об **ограничении злоупотребления свободой религии** и недопущении распространения сектантства. Предвидя возражения, сразу поясню, что слово «секта» употребляется в отношении данной организации не автоматически, «по привычке», а при

тщательном психологическом и правовом анализе данного понятия, чему будут посвящены отдельные главы. Также заранее хочу извиниться за употребление неприятного для адептов слова «иеговисты», которое само не несёт никакой отрицательной смысловой нагрузки и представляет собой всего лишь сокращённое название секты. Сокращение сделано по стандартным правилам русского языка (коммунист, идеалист и т.д.), поэтому мне не кажется, что его употребление может как-то затронуть религиозные чувства верующих. Что же касается трактовки данной организации как «тоталитарной секты» или «деструктивного культа», этому как раз посвящены первые главы данной книги. Итак, начинаем с самого начала...

Тоталитарная секта: реальность или миф?

Очень часто в прессе слышатся заявления, что термин «тоталитарная секта» и вообще «секта» не имеет никакого правового основания и используется только Православной церковью для обозначения всех без исключения иноверцев. Однако понятие «тоталитарной секты» давно уже сложилось как научное, более того, оно нередко используется в законодательстве, что позволяет принять данный термин как в той или иной мере устоявшийся. Например, достаточно вспомнить Постановление Европейского парламента «О сектах в Европе» от 12 февраля 1996 года, где, в частности, указано, что: *«Европейский Парламент...принимая во внимание, что многие существующие в Европейском Союзе религиозные и прочие секты действуют абсолютно легально и поэтому имеют право на то, чтобы их собственные организации и деятельность были защищены гарантиями свободы личности и вероисповедания, содержащимися в Европейской Конвенции по правам человека... призывает правительства стран-членов не предоставлять статус религиозной организации автоматически, - а в случаях, когда речь идет о сектах, которые замешаны в незаконных или преступных деяниях, обдумать возможность лишения их статуса религиозного объединения, который гарантирует им налоговые льготы и определенную правовую защиту»*

Также существует Рекомендация Парламентской ассамблеи Совета Европы № 1178 от 1994 г. «Секты и новые религиозные движения». На национальном уровне (в Российской Федерации) термин «секта» также начинает входить если не в законодательные акты, то, во всяком случае, в акты, имеющее юридическое значение. Так, в этой связи следует отметить Постановление Конституционного Суда РФ от 23 ноября 1999 г. № 16-П, прямо предусматривающее, что «Государство вправе предусмотреть определенные преграды, с тем, чтобы не предоставлять статус религиозной организации автоматически, **не допускать легализации сект**, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния, а также воспрепятствовать миссионерской деятельности (в том числе в связи с проблемой прозелитизма), если она несовместима с уважением к свободе мысли, совести и религии других и к иным конституционным правам и свободам, а именно сопровождается предложением материальных или социальных выгод с целью вербовки новых членов в церковь, неправомерным воздействием на людей, находящихся в нужде или в бедственном положении, психологическим давлением или угрозой применения насилия и т.п.» Итак, вышеперечисленные акты явно показывают, что отмахнуться от понятия «секта» как от надуманного, несущего только религиозное значение, нельзя. Однако чтобы грамотно оперировать данным понятием, необходимо выделить основные признаки тоталитарных сект.

Под «тоталитарным» обычно понимается режим, при котором осуществляется полный, всеобъемлющий (тотальный) контроль над всеми сферами жизни общества и отдельного человека, бесправие рядовых членов, отсутствие инакомыслия. При этом не имеет значения, кто осуществляет данный контроль и какие идеи используются в обоснование необходимости контроля, поэтому утверждение С. Иваненко, что «термин «тоталитарный» применим скорее всего лишь к политической жизни»^[1] представляется мне несостоятельным. Нельзя определить суть понятия через какую-то одну его составляющую. Тоталитарным может быть как стиль руководства на предприятии, так и поведение отдельных людей. И уж конечно стиль руководства

сект характеризуется не иначе как тоталитарный. Не случайно один из самых известных учёных-сектоведов, А.Дворкин, впервые введя понятие «тоталитарной секты», причисляет к последним также нацистский и ленинский режимы^[2]

Как правило, термином **ДЕСТРУКТИВНЫЙ КУЛЬТ (ТОТАЛИТАРНАЯ СЕКТА)** обозначают: особые авторитарные организации, лидеры которых, стремясь к власти над своими последователями и их эксплуатации, скрывают свои намерения под религиозными, политико-религиозными, психотерапевтическими, образовательными, научно-познавательными, культурологическими и иными масками. Схожее определение можно встретить в материалах Канадской организации «Инфо-Калт»: «**Тоталитарная секта** – это пользующаяся манипулятивными приёмами группа, которая эксплуатирует своих членов. Она может нанести им психологический, финансовый и физический вред. Она в значительной степени контролирует поведение, мысли и эмоции своих членов. Она использует различные методы для превращения новозавербованного человека в лояльного, послушного, раболепного и подобоострастного члена».

Наиболее полно признаки тоталитарных сект выделены у профессора Дворкина. Впрочем, они сходятся у разных учёных, будь то религиоведы, психологи или политологи. К основным признакам тоталитарной секты и деструктивного культа можно отнести:

1. наличие харизматического лидера (живого или мертвого). Гуру – сверхчеловек, чьей воле нужно подчиняться безоговорочно и быстро, инакомыслие недопустимо. Приказ гуру - это грозная и безоговорочная воля самого Бога. Место гуру может также занимать группа лиц или целая организация.

2. наличие методик контроля сознания: контроль мышления, поведения, информации, эмоций.

3. культовое знание (схема счастья). Это тот метод, с помощью которого вы будете достигать богатства, здоровья или единения с Богом.

4. черно-белая доктрина «МЫ – они». Например: «Весь мир лежит во грехе и лишь у нас можно обрести святость» - если секта религиозная.

5. индоктринация фобий членам группы. Как пример можно привести немотивированную боязнь выйти из секты у культистов.

6. максимальный отрыв от мира, от реальности, разрыв старых контактов и связей.

7. эзотерический разрыв. Вас приглашают в одну организацию, вы попадаете в другую. Проще говоря, организация оказывается совсем не такой, какой казалась на первый взгляд. Беда в том, что при Вашем вовлечении в организацию делается всё, чтобы Вы не заметили искусной подмены.

8. смещённая система ценностей. Имеется в виду, что любые средства пригодны и оправданы для достижения цели. Для достижения желаемого можно обмануть или даже убить человека (как пример, сайентология).

9. прозелитизм. Для того чтобы секта существовала, необходимы новые люди - приток «свежей крови». Без прихода новых последователей любая секта быстро хиреет и угасает.

10. культовый язык (новояз). Как заметил Джордж Оруэлл, «Кто контролирует язык человека – контролирует его разум».

Естественно, эти признаки носят научный, а не законодательный характер, однако они зачастую инкорпорируются действующим законодательством. Например, рассматриваемая нами организация «Свидетели Иеговы» была классифицирована как деструктивная религиозная организация (тоталитарная секта, деструктивный культ) в:

1. Аналитическом вестнике Государственной Думы РФ «О национальной угрозе России со стороны деструктивных религиозных организаций», 96 г.

2. Итоговом заявлении Международного христианского семинара «Тоталитарные секты в России», 16-20 мая 94 г., Москва

3. Постановлении Государственной Думы РФ «Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России» от 15.12.96 г.

4. Информационном материале Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации «К докладу о социально-медицинских последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье личности, семьи, общества и мерах обеспечения помощи пострадавшим», 96г.

Кроме этого, в письме Минобразования РФ от 12 июля 2000 г. N 549/28-16 Минобразование просит довести до сведения руководителей и педагогических коллективов образовательных учреждений и разработать мероприятия, препятствующие проникновению нетрадиционных религиозных объединений в образовательные учреждения Российской Федерации. В данном письме сказано: «Поступающие в правоохранительные органы Российской Федерации материалы свидетельствуют об активной деятельности на территории России нетрадиционных религиозных объединений, наносящих ущерб личности, российскому обществу, государству. Под влияние различных сект фактически попало значительное число граждан нашей страны. Например, "муниты" и "сайентологи" объединяют десятки тысяч человек, "иеговисты" - сотни тысяч».

Таким образом, в данном письме иеговисты также относятся к религиозным объединениям, наносящим ущерб личности, российскому обществу, государству.

Вторит федеральным министерствам и судебная практика. Так, Головинским судом Москвы весной 2004 года (далее – **Московское решение**) было принято решение о ликвидации московской общины "Свидетелей Иеговы" как экстремистской организации, разрушающей семью и склоняющей тяжело больных людей к отказу от медицинской помощи. Дело о ликвидации секты, послужившее основой для решения суда, было возбуждено еще в 1998 году по результатам прокурорской проверки деятельности общины. Решение было принято с учетом данных экспертизы, проведенной по требованию суда. Данной организации в течение длительного времени отказывалось в регистрации в г. Челябинске, Орле и других городах. Существует решение Калининского районного суда г. Челябинска от 02.10.2000 г., (далее – **Челябинское решение**) проигранное Свидетелями Иеговы, в котором на протяжении всего текста судебного решения данная организация именуется сектой.

Итак, мы убедились, что понятие «секты», или «тоталитарной секты» не только существует, но и в полной мере научно разработано. Более того, оно применяется в нормативных актах, иных официальных документах, судебных решениях, а в ряде данных документов относится напрямую к организации Свидетели Иеговы. Возникает резонный вопрос: чем организация обязана подобной характеристике? Именно поиску причин, позволяющих причислять иеговистов к числу деструктивных сект, и посвящена данная книга. Для этого я попытаюсь взять основные признаки тоталитарных сект, названные в данной главе, и определить, имеют ли они место в организации «Свидетели Иеговы». Не вдаваясь глубоко в богословский (идеологический) аспект сектоведения, при анализе наличия в организации перечисленных признаков мне бы хотелось отразить:

1. Фактический аспект, который, в свою очередь, можно подразделить на:

А. теоретический, подтверждающий наличие определённого признака в учении секты; и

Б. практический, показывающий его наличие в сознании и поведении конкретных людей, влияние на их судьбы.

2. Психологический аспект, характеризующий приёмы, применяемые сектантами при воздействии на вновь вовлекаемых лиц, изменения в сознании адептов и другие психологические закономерности.

3. Правовой аспект, показывающий точку зрения действующего законодательства на учение и практику деятельности секты.

Стоит добавить, что перечисленные признаки тоталитарной секты носят преимущественно психологический и социальный характер. Не все эти моменты отнесены к недопустимым нормативными актами, но, в свою очередь, законодательство также выделяет основания, по которым деятельность на территории государства той или иной секты может быть запрещена. Эти основания также будут отражены в данном исследовании по указанной схеме.

Наличие гуру

Как справедливо отмечает А.Дворкин, никакой связи с Богом помимо лидера в секте быть не может.^[3] В ответ на это положение, иеговисты, как правило, возражают, что в их организации все равны и у них нет харизматического лидера. Личность основателя секты, Ч. Рассела, правда, фигурирует почти во всех иеговистских изданиях, наряду с Дж. Рутерфордом, и оба эти имени каждый иеговист обязан не только знать, но и с почтением к ним относиться. Справедливости ради стоит сказать, что данные лидеры действительно не почитаются в организации как святые, и отношение иеговистов к ним сдержано-почтительное. В частности, в самом распространённом пособии для начинающих, брошюре «Что от нас требует Бог?» в разделе «Структура организации Свидетелей Иеговы» нет указания на основателей организации, хотя при проведении всех собеседований с вновь вовлекаемыми в секту людьми старейшины требуют знания «достижений» этих лиц. Однако это вовсе не означает, что в организации нет сакрализованного посредника между Богом и её рядовыми членами. Как пишет Дворкин, «единственно, во что иеговисты верят полностью и безоговорочно – это в саму организацию»^[4]

Дело в том, что по учению Свидетелей Иеговы, помимо Бога (Иеговы) существует группа «помазанников» - 144 тысячи человек (цифра взята из Откровения Иоанна Богослова). В эту группу входят как некоторые пророки – авторы Библии, указанные в ней святые, так и часть ныне живущих людей. Из ныне живущих, это, разумеется, особо ревностные служители Иеговы, а также люди, мягко выражаясь, преклонного возраста (родившиеся до 1914 года). Помазанные, живущие на Земле, составляют «помазанный остаток». Их число составляет 8756 человек. В дальнейшем, после их смерти, все они будут воскрешены Иеговой, и станут «соправителями Христа» на небе. Вместе с Христом все они образуют «новое правительство», которое будет управлять превращённой в рай планетой Земля. К «помазанному остатку» относится также Руководящая Корпорация, управляющая организацией, именуемая сектантами «Верным и благоразумным рабом» (ВиБР). Таким образом, вся литература секты (журналы «Сторожевая башня», «Пробудитесь», различные брошюры, внутренняя литература) исходит от ВиБРа, и все данные им указания обязательны для исполнения всеми членами организации. Именно ВиБР и заменяет в секте традиционного гуру. Членство в секте, как неоднократно подчёркивает Дворкин, предполагает абсолютное и беспрекословное принятие всей информации, исходящей от ВиБРа.

Разумеется, некорректно было бы ссылаться только на мнение одного учёного, пусть и признанного специалиста в своей области. Однако при обращении к мнению экспертов мы находим подтверждение этому выводу. Например, в Комплексном экспертном заключении по гражданскому делу 2-452/99 (Головинский межмуниципальный суд САО г. Москвы) от 4 октября 2000 г, г. Москва (далее – **Экспертиза №1**) указывается: «Организация Свидетели Иеговы резко отличается, согласно текстам, предложенным для анализа, жестким включением каждой личности в свою структуру с безусловным подчинением каждого члена руководству»

В Комплексном экспертном заключении от 29 июня 2001 г. о вероучении и деятельности объединения «Свидетели Иеговы» в российском обществе, выполненном по запросу Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Москве (эксперты: профессор Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук **Кузнецов М.Н.**; ведущий научный сотрудник Психологического института Российской академии образования, доктор психологических наук, старший научный сотрудник **Абраменкова В.В.**; Главный научный сотрудник Института мировой литературы им.А.М.Горького, доктор филологических наук, профессор **Троицкий В.Ю.**; Секретарь правления Союза писателей России, доктор философских наук, профессор Володин Э.Ф.) (далее – **Экспертиза №2**) также подчёркивается:

«В учении объединения «Свидетели Иеговы» существует особая категория лиц - «рожденные свыше». Под «рожденными свыше» понимаются некие «избранные» 144 тысячи человек. Они, якобы, удостоились «рождения свыше» путем «озарения», «вдохновения», «проникновения» и т.п.

Манипулируя библейскими текстами, лидеры объединения “Свидетели Иеговы” внушают своим последователям, что только эти 144 тысячи человек причислены к особой категории людей – членам будущего правительства в грядущем мировом государстве объединения “Свидетели Иеговы”. Все остальные члены объединения “Свидетели Иеговы”, сохраняя полную лояльность руководству этого объединения, имеют надежду выжить в грядущей глобальной войне и составить рядовое население этого будущего иеговистского государства.

Членам объединения “Свидетели Иеговы” и лицам, подвергающимся психологической обработке пропагандистов этого объединения, внушается, что человек, в принципе, не способен сам изучать Библию. Ему, якобы, необходима помощь этого объединения, его лидеров, которые одни только и знают, как трактовать Библию, что делать, чтобы спастись от смерти, войн, насилия и болезней. Люди интригуются тем, что они, якобы, могут войти в это число спасенных, а также, возможно, и в 144 тысяч избранных, хотя никаких объективных критериев принадлежности к ним не приводится»

В экспертном заключении государственной религиоведческой экспертизы от 29 февраля 2000 г., г. Орёл, проведённой экспертным советом при областной администрации (далее – **Экспертиза №3**) констатируется, что «власть вышестоящих органов управления по отношению к нижестоящим в ней абсолютна»

Схожую оценку мы находим и в экспертном заключении религиоведческой экспертизы, г. Москва, проведённом специалистами религиоведческой исследовательской группы Института развития личности Российской Академии образования (далее – **Экспертиза №4**). В частности, в нём выделяются следующие особенности в характере руководства организацией:

– Наличие претензий на исключительную мудрость, требования беспрекословного согласия с властью или привилегией руководителя или «ядра лидеров». В начале деятельности «Свидетелей Иеговы» такие привилегии и власть имели основатель секты и его преемники. Позднее возникло «ядро лидеров», которое сакрализовано в качестве элиты. В учении секты – ярко выраженный элитаризм. Избранные 144 000 человек – «соцари Христа» на верху пирамиды. Ниже располагается тоталитарная иерархическая система... со «старейшинами», «разъездными надзирателями», «правовыми комитетами» и проч., организующая и направляющая жизнь основной массы «собратьев».

– Характер подчинения руководству: даже если оно производит серьезные изменения в идеологии, от последователей ожидают, что они соответственно приспособят свои взгляды, демонстрируя тем самым **неограниченную верность своему руководству**.

– Строгие обязанности членов секты соблюдать внутреннюю дисциплину поведения, участвовать в мероприятиях. Полное преобладание групповых установок и целей над индивидуальными, полное **бесправие рядового члена группы в отношении группы и сакрализованного** («правительство Бога», «руководящая корпорация») **руководства**.

Экспертное заключение доктора философских наук, профессора кафедры религиоведения Российской академии государственной службы при Президенте РФ Ф.Г. Овсиенко от 31 января 1997 г. по фактам противоправной деятельности религиозной организации "Свидетели Иеговы" (далее – **Экспертиза №5**) ни в коей мере не противоречит предыдущим: «Религиозная организация "Свидетелей Иеговы" носит строго централизованный характер. Власть вышестоящих органов управления по отношению к нижестоящим - абсолютна. Ее первичным звеном является собрание (община верующих), возглавляемое надзирателем (старейшиной). Несколько собраний объединяются в округа, которыми руководят разъездные надзиратели. Мировым духовно-административным центром "Свидетелей Иеговы" является находящаяся в Бруклине Руководящая Корпорация»

Мнения экспертов ложатся также в основу судебных решений. Так, в решении Калининского районного суда г. Челябинска от 02.10.2000 г. приводится выписка из решения Хорошевского межмуниципального суда Северо-западного округа Москвы от 21 мая 1997 года, вступившего в силу 24 февраля 1998 года по иску Общественного комитета защиты свободы совести, Левинсона Л.С. и других к Дворкину А.Л. и другим о защите чести, достоинства и деловой репутации и опровержении порочащих сведений, из которой следует, что суд при

рассмотрении дела установил, что "Структура организации Свидетелей Иеговы имеет жесткое иерархическое подчинение руководства всех ее филиалов в России Руководящей корпорации во главе с президентом Хеншелем (США) ... В собраниях от каждого члена секты требуется беззаветная преданность организации, безупречное подчинение старейшине - надзирателю собрания... Города Москва и Санкт-Петербург ... разделены на обрабатываемые участки по количеству организованных в городах собраний по 15-200 человек в каждом. Надзиратели собраний, районные и областные иностранные надзиратели не только контролируют духовную обстановку в собраниях, но и подчиняют своему диктату образ жизни, мышление, психику, поведение каждого члена секты..."

Итак, подытожим сказанное. Большинство исследователей сходятся на том, что ВиБР и сама организация как управляемая им структура являются аналогом харизматического вождя, чей приказ - это грозная и безоговорочная воля самого Бога (Иеговы). Справедливости ради стоит сказать, что существуют и противоположные мнения. Так, С. Иваненко считает, что «каждый Свидетель следует библейскому учению не по указанию какой-то организации, а на основании личного решения, повинуюсь голосу собственной совести»^[5]. Чтобы окончательно разобраться в этом вопросе, самым верным, как мне кажется, будет обращение к самой иеговистской литературе. Рассмотрим для примера некоторые цитаты:

"Сторожевая Башня" от 01.09.98. с.11: *«Верный и благоразумный раб», которого составляют помазанные христиане, представляет духовную «пищу во время» через эту организацию*

"Сторожевая Башня" от 01.10.1999, с.5: *“Но мы должны понимать, что Иегова открывает свои тайны в то время, когда он считает нужным. Для этой цели Бог уполномочил “верного и благоразумного раба” давать его народу духовную пищу... Мы можем быть уверены, что если с нетерпением ждем Иегову, он “вовремя” предоставит необходимую информацию через верного раба”*

"Ты можешь жить вечно в раю на земле", 1989, с.165: *“Все законы и инструкции будут исходить от “нового неба”. А на земле будут назначены верные мужчины, которые будут следить, чтобы исполнялись все законы и инструкции... Уже сегодня в собрании христиан мужчины назначаются святым духом, чтобы заботиться о нём и руководить его деятельностью”*

"Ты можешь жить вечно в раю на земле", 1989, с.195: *“Сегодняшняя видимая организация Бога ведется и руководится теократическим образом. В главном отделе Свидетелей Иеговы в Бруклине (Нью-Йорк) находится руководящая корпорация христианских старших мужчин, которые следят за всемирной деятельностью народа Бога... Она служит представителем этого верного раба”*

"Организованы проводить наше служение", 1990, с.65: *«Иегова - источник изобилия удовлетворяющей духовной пищи. Пища вовремя раздается через Его Сына и земной канал, "верного и благоразумного раба"»*

"Организованы проводить наше служение", 1990, с.78: *«Собрание должно быть группой крещенных возвестителей и других, которые признают класс "верного и благоразумного раба" и желают работать под его руководством... Никакие сестры при встречах не выступают с настоящими речами, а они читают вслух материал, предоставленный Обществом Сторожевой Башни, и дают к нему комментарии или проходят для разнообразия материал в форме бесед или демонстраций... Братья в новооснованном собрании, которые пригодны для назначения как старейшины или служебные помощники, будут рекомендованы бюро филиала Общества»*

"Организованы проводить наше служение", 1990, с.79: *«Библейский девиз и разные части программы (конгресса) подготавливаются "верным и благоразумным рабом"»*

"Организованы проводить наше служение", 1990, с.40: *“Руководящая корпорация может в любое время назначить пригодных мужчин на служение в любой местности”*

"Организованы проводить наше служение", с.27: *“Собрания признают Руководящую корпорацию, которая принимает организационные меры на благо всех, и следуют ее руководству”*

“Организованы проводить наше служение”, с.38: “Члены собрания призываются: “Повинуйтесь наставникам вашим”

“Заявление на общее пионерское служение. 1989, с.1: “Веришь ли ты действительно, что духовная пища от Иеговы передается через класс верного и благоразумного раба” и что этот класс “раса” пользуется “Уотч Тауэр Байбл энд Тоэкт Сосайети” как своим законным органом?”

“Заявление на общее пионерское служение”. 1989, с.2: “В проведении моего служения я буду добросовестно сотрудничать с Религиозной организацией Свидетелей Иеговы и буду следовать указаниям, изданным для служащих общими пионерами”

"Письмо кандидату на служение в Вефиль": "не думай, что ты сможешь всегда поступать по своей воле /.../ Тебе придется отодвинуть на задний план твои личные желания и склонности /.../ чтобы быть в состоянии исполнять поручаемые тебе служебные задания"

«Бодрствуйте!», 2004 г., с. 12: «Те, кто на самом деле чтят Иегову, также уверены, что он является Создателем неба и земли, он – Владыка Вселенной; они охотно подчиняются ему, признавая за ним право распоряжаться их жизнью».

Наше царственное служение, сентябрь 2005 г., с.5: «Библейские изучения проводятся не только ради того, чтобы познакомить человека с библейской истиной, но и чтобы помочь ему стать частью христианского собрания. Каждую неделю на изучении выделяй несколько минут для обсуждения какой-либо мысли об организации Иеговы»

Наше царственное служение, июнь 2004 г., с.4: «Надзиратель книгоизучения помогает всем возвестителям в группе выполнять христианскую обязанность проповедовать благовест и подготавливать учеников»

Наше царственное служение, сентябрь 1995 г., с.1: «Он знает в точности, что нам необходимо. Через своё Слово и «верного раба» он прописал нам здоровую духовную пищу».

Итак, приведённые выдержки явно свидетельствуют о самом настоящем культе организации. Она воспринимается адептами как единственный орган управления, контроля, единственный источник получения информации и жизненно необходимых инструкций. Из личного общения с иеговистами также явно прослеживается их абсолютно некритичное, раболепное отношение к указаниям ВиБРа или старейшин. На собраниях в коллективных молитвах Иегове, как правило, обязательно звучит благодарность «верному рабу» за духовную пищу, и зачастую не чувствуется разницы между понятиями «воля Иеговы» и «указание верного раба». «Верный раб» упоминается даже в иеговистских «песнях царства», звучащих на собраниях. Естественно, с правовой точки зрения подобная ситуация закладывает почву для массового нарушения прав человека, и эти нарушения будут рассмотрены ниже применительно к отдельным правам и конкретным случаям их нарушения. Возникает вопрос, каким же образом организации удаётся добиться столь фанатичной приверженности от обычных людей? Этому и будет посвящена следующая глава.

Контроль сознания

Тоталитарные секты отличаются от традиционных религий именно всеобъемлющим контролем над всеми сферами не только жизни, но и сознания человека. По классификации С. Хассена, видного исследователя деструктивных культов, выделяются следующие техники манипулирования (**методы контроля сознания**):

1. Контроль поведения. В данном случае действует система жестких правил и предписаний, которые регулируют поведение адепта. Применительно к Свидетелям Иеговы, можно выделить следующие способы контроля поведения члена группы организацией:

1) *Наличие разнообразных обязанностей.*

Сразу следует оговориться, что в тоталитарной секте первоначально создаётся впечатление, что эти обязанности адепт выполняет добровольно. В самом деле, никакого физического насилия к нему не применяется, но зато существует масса психологических

приёмов, в результате которых человек приходит к мысли о том, что исполнение возлагаемых организацией обязанностей – единственно возможный стиль его поведения, смысл и суть его существования, а их неисполнение ведёт к суровому и страшному наказанию, возможно, к смерти. Как правило, пока сектанты не убедятся в том, что вновь вовлекаемый человек верит в необходимость обязанностей и неотвратимость наказания, ни о каких обязанностях ему не сообщается. В Организации «Свидетели Иеговы» подобных обязанностей больше, чем достаточно. В частности, это:

А) Обязанность посещать все встречи собрания. Как отмечают иеговисты, «Иегова - источник изобилия удовлетворяющей духовной пищи. Пища вовремя раздается через Его Сына и земной канал, "верного и благоразумного раба". Каким путем эта духовная пища преподносится отдельным членам организации? Между прочим, через разные встречи, проводящиеся каждую неделю в собраниях»^[6] Далее подчёркивается, что «Нам следует всеми силами поддерживать мероприятие публичных встреч» (там же, с.70).

Подобных обязательных встреч у иеговистов три. **Первая – собственно собрание.** Проводится оно по воскресениям. Структура собрания подробно и иронично описывается А. Дворкиным. Основной тезис, который можно вывести из этого описания – то, что суть собрания сводится к тому, что сектант некритично «выдалбливает наизусть весь номер» «Сторожевой башни»^[7] С. Иваненко, напротив, доказывает, что впечатление, что иеговисты «тупо повторяют то, что опубликовано Обществом Сторожевой Башни – обманчивое впечатление»^[8] Чем же на самом деле являются собрания Свидетелей Иеговы? Как верно отмечают исследователи, собрание делится на две части: публичная речь (доклад) и изучение «Сторожевой башни». Сами иеговисты очень чётко разграничивают их: «Обычно публичная встреча проводится в связи с еженедельным изучением Сторожевой Башни. Нормальные публичные речи в собрании длятся 45 минут. На изучение Сторожевой Башни требуется один час. Эти две встречи вместе с песнями и вступительной и заключительной молитвами не должны длиться дольше двух часов. Публичные встречи дополняют изучение Сторожевой Башни и отличаются от него методом, которым преподносится информация. Тогда как изучение Сторожевой Башни развивается как обсуждение с участием присутствующих, отвечающих на подготовленные вопросы, в публичной встрече произносится речь на определенную библейскую тему»^[9]

Итак, в самом деле, в начале встречи идёт выступление «ответственного брата» с докладом. Текст доклада присылается из Вефиля (так иеговисты называют филиал организации, «Управленческий центр Свидетелей Иеговы», находящийся в Солнечном (Санкт-Петербург). Впрочем, здание, где находится Руководящая Корпорация, также именуется Вефилем). Бывает, что из Вефиля присылают только ссылки на конкретный номер журнала «Сторожевая башня» (главный печатный орган иеговистов) или «Пробудитесь», как правило, годовалой давности. В любом случае, текст речи известен и заготовлен заранее, а выступающий только более или менее талантливо пересказывает его. Хотя Иваненко и настаивает, что «каждый доклад составлен выступающим в своей особой личной манере», следует отметить, что данная манера в принципе присутствует у всех людей, так как даже идентичный текст два человека не могут озвучить одинаково. Конечно, индивидуальность присутствует в манере изложения, в том, какие фразы из текста употребляются раньше или позже, но подобную индивидуальность способен проявить и ученик первого класса, пересказывая домашнее задание. Никаких более глобальных отклонений от предложенного текста не допускается. Таким образом, кроме индивидуальной манеры речи, никакого иного творчества при составлении публичных речей нет. Это очень хорошо иллюстрирует цитата из «Нашего царственного служения», декабрь 2002 г., с.2: «Выступает опытный старейшина. План речи будет прислан из филиала»

Вторая часть – разбор «Сторожевой башни». Один из выступающих зачитывает абзац «Сторожевой башни». Журнал в этот момент находится на коленях у всех сидящих в зале, и неоднократно прочитан дома. Текст статей написан довольно примитивно, и чувствуется безапелляционность и назидательность формулировок. Читающий вслух ни одного слова не привносит от себя, комментирование отрывка во время его чтения не допускается. После этого «соведущий» задаёт написанные в этом же журнале вопросы к абзацу, ответы на которые –

точное повторение только что прочитанного текста. Адепты отвечают, поднимая руку, ведущий сам спрашивает того, кого выберет из желающих ответить. Ответ должен максимально точно соответствовать прочитанному, проще говоря, почти всегда его зачитывают снова. По каждому отрывку задаётся 4-5 вопросов, пока текст не будет заучен наизусть. Потом выступающие переходят к следующему абзацу. Сам Иваненко при всей его лояльности к Свидетелям Иеговы отмечает, что «может показаться, что это какое-то заучивание журнальной статьи, напоминающее урок в начальной школе». Правда, ниже он указывает, что ответы «раскрывают разные стороны вопроса и иногда полемичны»^[10]. Мне кажется, точнее было бы сказать, что они отражают разные моменты из прочитанного текста. Абзац, естественно, состоит не из одного предложения, поэтому каждый старается вычитать из него то, что ещё не было озвучено, и ответы в самом деле друг друга не повторяют. «Полемика» же состоит только в том, что отвечающие могут быть уверены, что именно их цитата является наиболее точным ответом на вопрос. Но главное остаётся неизменным: ни одна мысль из изучаемого текста не подвергается сомнению и не оспаривается. Ответы более или менее точно повторяют прочитанный текст или служат в его развитие, уточнение, подтверждение. С *психологической* точки зрения здесь создаётся своего рода *иллюзия дискуссии*: видимость обсуждения, вопросов и ответов, целью которых является только многократное повторение текста, приводящее к его точному запоминанию. В самом деле, в отличие от настоящего процесса обучения, вопросы не направлены на размышление или приращение новой информации, они по своей сути *нацелены на повторение*. Кроме этого, данная система группового многократного повторения небольшого довольно примитивного отрывка, не допускающая творческого и свободного развития мысли, приводит к деградации и сужению сознания даже очень неглупых людей. Естественно, сам механизм проведения собраний отражает жёсткую централизацию: статьи, которые будут изучаться, заранее прописаны по числам в самой «Башне», ни на одно слово нельзя отступить от запланированной программы, ни в одной мысли нельзя проявить самостоятельность. Частная инициатива отсутствует полностью.

Подобные собрания являются основным инструментами, «проводящими в жизнь» учение секты. Именно на них адептам внушается соответствующий настрой, формируется мышление, приводящее к отрыву от окружающего мира и к психологической изоляции в замкнутой группе. В иеговистской литературе отмечается: *«Материал, который тщательно исследуется при изучении Сторожевой Башни, стимулирует сердце и разум членов собрания и дает им духовную силу... В статьях для изучения обсуждаются различнейшие темы - ... поощрение к христианскому служению, наставления остерегаться духовных опасностей... В материале для изучения часто обсуждается применение библейских принципов к повседневной жизни, и он оснащает против "духа мира"... Тем, что ты участвуешь, обсуждаемые мысли лучше запечатлеваются, и истина проникает в твое сердце и твой разум... Если мы желаем остаться духовно крепкими и хотим сохранить твердую веру, то нам обязательно надо присутствовать каждую неделю. Никому не следует пропускать эту важную встречу, которая служит на подкрепление всем, кто принадлежит к хозяйству веры»*^[11]

Вторая встреча – Школа теократического служения. По времени она немного меньше собрания (если собрание длится чуть больше двух часов, то Школа – примерно 1ч. 45мин.), что объясняется тем, что занятия Школы проводятся в будние дни после работы. Самая общая характеристика данной встречи содержится в издаваемой Обществом Сторожевой башни книге «Организованы проводить наше служение», с.73-74: *«Школа теократического служения, которая также проводится в Зале Царства, является постоянным устройством для обучения всего собрания. К ее учебной программе принадлежат как библейские речи и преподнесения учащимся, так и дальнейшее обучение для полевого служения. Учащимся дается совет, чтобы помочь им шаг за шагом улучшать свои преподнесения. В то время как преподносится разносторонняя информация, которая интересна и полезна всему собранию, в Школе теократического служения как учащимся, так и слушателям дается возможность улучшаться в различных областях своего личного служения. Время от времени проводится письменное повторение, чтобы каждый мог проверить собственные успехи в обучении для служения.*

Каждый год Общество предоставляет программу для Школы теократического служения. В ней указано, какой материал должен быть употреблен и как должны выполняться задания... Записанные заблаговременно информируются об их заданиях, так что они могут тщательно подготовиться. Когда у нас есть задание в Школе, особенно важно присутствовать уже до начала встречи»

Позволим себе некоторые комментарии к приведённому отрывку. Система централизации на Школе (иеговисты применительно к Школе употребляют предлог «на», а не «в»), если это возможно, ещё жёстче, чем на собраниях. Сюда включаются, как уже было отмечено, и чтение Библии (отрывков, либо косвенно подтверждающих учение организации, либо отвлечённых от него, но тогда непосредственно с комментариями, трактующими отрывок в пользу иеговистской доктрины), и публичные доклады, на манер докладов, делаемых на собраниях, и самое главное, мощный инструктаж по привлечению новых членов (вербовке). Данный инструктаж выделяется в отдельную часть встречи – *служебная встреча*. В “Организованы проводить наше служение” на с.70 отмечается: *«При этой встрече на переднем плане стоит проповедническое служение... Это дело исполняется главным образом тем, что мы разговариваем с другими людьми и предлагаем им библейскую литературу»*

Главными печатными изданиями, используемыми на Школе, являются учебник «Учимся в школе теократического служения» и ежемесячный бюллетень «Наше царственное служение» (НЦС). Оба они полностью посвящены инструкциям относительно того, как найти подход к людям и заставить их «выслушать без предубеждений благою весть». При этом регламентируется всё: умение втереться в доверие к людям и расположить их к себе, включая конкретные фразы, которые иеговисты обязаны произносить в разговоре с другими людьми, время с точностью до минуты, отведённое на произнесение этих фраз, даже мимику и выражение лица, которое должно у них быть при этом (подробнее – глава о прозелитизме). В «Нашем царственном служении», кроме этого, поминутно расписано всё проведение встречи, включая, опять же, конкретные фразы, но уже проводящих собрание. Кроме того, в книге для внутреннего пользования «Организованы проводить наше служение» даётся подробный инструктаж применения даваемых в НЦС указаний: *«Каждый месяц Общество издаёт Наше царственное служение, в котором обрисовываются еженедельные служебные встречи. Ты получишь экземпляр через собрание. По поступлении нового издания Нашего царственного служения председательствующий надзиратель может внимательно проверить содержание, затем или он сам наделяет способных братьев пунктами программы, или просит об этом кого-нибудь из других старейшин. Поручение руководить разными пунктами программы служебной встречи дается старейшинам и наиболее способным служебным помощникам...Когда каждый участник программы придерживается данного ему времени, служебная встреча кончается после 45 минут, если не считать песни и заключительную молитву»* (с.70-71). Вот типичный пример «Расписания служебных встреч», данный в «Нашем царственном служении» за август 2005 года (в других НЦС аналогично):

«Неделя от 15 августа

Песня 11.

10 мин. *Местные объявления. Используя преподнесение на с.8 (если они подходят для вашей местности), организуй две демонстрации: как предлагать «Сторожевую башню» от 15 августа и «Пробудитесь!» от 22 августа. Старейшина проповедует по телефону с возвещателем, у которого слабое здоровье.*

15 мин. *Помнишь ли ты? Обсуждение со слушателями, основанное на «Сторожевой башне» от 15 апреля 2005 года, с.30. Пригласи слушателей высказаться по каждому из вопросов. Подчеркни практическую ценность материала. Побуди всех внимательно читать каждый номер «Сторожевой башни» и «Пробудитесь!»*

20 мин. *«Начинаем изучения Библии у двери и по телефону» Организуй короткую демонстрацию, как можно начать библейское изучение во время первого посещения, только один-два абзаца из брошюры «Требуется Бог». Коротко расскажи один-два ободряющих случая из проповеди, когда было начато изучение Библии по телефону.*

Песня 30 и заключительная молитва».

Комментируя последний пункт программы, интересно отметить, что старейшина ободрительные случаи действительно рассказал. Притом не указано, что делать, если таковых случаев в собрании не было. Не зависимо от того, какова реальность, примеры привести нужно, поэтому данное указание можно косвенно отнести к указанию солгать, если собрание оказалось «невозвучим» на подобные примеры. Интересна и реакция иеговистов на приведённые случаи. Они восприняли их с удивлением и восторгом, хотя у всех лежали на коленях открытые на нужной странице НЦС, предварительно прочитанные дома.

Кроме этого, на Школе постоянно даются задания, какие статьи из журналов нужно прочитать к каждому занятию (статьи, как уже было сказано, снабжены попунктовыми вопросами), какие отрывки из Библии нужно знать, а кроме этого, «учащиеся» обязаны разыгрывать сценки, наглядно показывающие образцы вербовки. Сценки раздаются «ответственными братьями», полученные задания обсуждению не подлежат. Инструкции к проведению сценки находятся в учебнике. Готовятся иеговисты старательно, поскольку выступления публично оцениваются старейшинами. Во внутренней литературе Общества существуют даже инструкции, относящиеся непосредственно к подготовке заданий: *«Чтобы извлекать наибольшую пользу из служебной встречи, мы советуем тебе заранее подготавливаться. Рекомендуется до встречи пройти материал, обрисованный в Нашем царственном служении. Иногда обсуждаются статьи из разных публикаций Общества. Заблаговременное исследование не только поучительно, но и позволяет тебе давать комментарии, когда пункты программы требуют участия присутствующих. Чем больше ты воспринимаешь от служебной встречи, тем более эффективным ты будешь в своем проповедническом служении».*^[12]

Творческий аспект при подготовке сценок, однако, задействуется минимально. Время, отведённое на задание, рассчитано с точностью до секунды, вплоть до того, что выступающие не зачитывали какие-либо значимые стихи из Библии, чтобы только не допустить сбой в программе всего на десять секунд! Озвучить ссылку без её прочтения они также не имели права, ведь это было равносильным тому, что они присваивали бы себе право «учить со сцены», а это имеют право делать только старейшины. В результате главным атрибутом иеговистской подготовки является не столько Библия, сколько секундомер. Таким образом, практически всё время члена секты заполнено если не посещением собрания и других встреч, то подготовкой к ним, репетициями сценок и «преподнесений» и штудированием литературы. К участию в сценках привлекаются даже малолетние дети: *«Примерных посвятившихся возвестителей, а также их благовоспитанных детей можно просить принимать участие в определенных пунктах, например, в демонстрациях. Их можно интервьюировать или попросить рассказать свои опыты под руководством ответственных братьев. Если тебе дается возможность участвовать в программе, то сотрудничай радостно и добросовестно, зная, что это является частью твоего служения Иегове»*^[13]

Также в иеговистской литературе прямо указываются **цели** посещения данного вида встреч:

*«Для этой цели программы служебной встречи составляются так, чтобы помочь нам различным образом: 1. поощряя нас участвовать как можно больше в работе по домам или в работе на улице и улучшаться в преподнесении благой вести, 2. указывая нам на необходимость проводить повторные посещения у лиц, которые проявили интерес или приняли библейскую литературу (для этого необходимо делать хорошие записки и повышать свою способность учить таких лиц), 3. поощряя нас выкраивать время, чтобы регулярно проводить домашние изучения Библии и направлять учащихся к организации, 4. давая нам практический совет, как мы можем свидетельствовать неформальным образом, и обращая наше внимание на то, **что нам следует говорить об истине при каждой возможности**, и 5. вооружая нас лучше помогать новым, как и нашим детям и другим молодым лицам стать посвятившимися Богу учениками»*^[14].

В данном случае, как нам кажется, комментарии излишни. Обобщая перечисленное, можно сделать вывод, что основной целью Школы теократического служения является прозелитизм и

постоянное совершенствование у «учащихся» навыков вербовочной деятельности, а также поощрение заниматься ею как можно активнее. Учитывая, что данная деятельность является основной для иеговистов, неудивительно, что ниже располагается призыв: *«Твердо планируй принимать участие в этой встрече регулярно каждую неделю».*

Третья встреча – книгоизучение. Проводится она вечером в будний день, но уже на дому, небольшими группами, и занимает всего час. Заключается она в изучении какой-либо книги, выпущенной Обществом Сторожевой Башни. Изучение построено также по принципу «вопрос-ответ», что и собрание. К книгоизучению также необходимо готовиться, чтобы как можно чаще давать свои комментарии по вопросам (в рамках, естественно, прочитанного отрывка). Несмотря на кажущуюся неформальность, эта встреча не менее обязательна, чем другие. Доказательством тому служит также «Отчёт об изучении», где, в частности, отмечается число присутствующих в каждую неделю, а также специальные указания и разъяснения относительно книгоизучения, даваемые в «Организованы проводить наше служение», с.75-77: *«Члены собрания, а также приближенные, извлекают большую личную пользу из книгоизучения собрания, которое обычно проводится в меньшем кругу, чем другие встречи. К каждому такому изучению собирается лишь несколько семей или сравнительно небольшое количество отдельных лиц... Эта встреча является часовым групповым изучением Библии, при котором употребляется Библия и учебник, изданный Обществом Сторожевой Башни... Абзацы читаются вслух. Ставятся вопросы к абзацам. Даются комментарии. Прочитываются места Писания. Чтобы каждому запечатлелись главные мысли, в конце изучения можно проводить краткое устное повторение... Кроме того, мы учимся, как мы можем обсуждать этот материал с лицами, которым мы помогаем в нашем полевом служении. Таким образом эта встреча вооружает нас стать лучшими учителями Слова Бога... Стоит прилагать все усилия, чтобы приводить других с собой на эти встречи, чтобы они получили представление о духовно назидательных обсуждениях и теплом общении, которыми мы пользуемся»*

Кроме этого, каждому возвещателю надлежит посещать короткие **встречи для проповеднического служения (ВПС)**, на которых даются детальные инструкции по вербовке. В книге «Организованы проводить наше служение» на с.77 отмечается, что *«В разные времена в течение недели группы Свидетелей Иеговы могут коротко собираться, чтобы подготовиться к проповедническому служению. При этих встречах обычно обсуждается библейский текст, предложения, как вести себя в ситуациях, которые встречаются в проповедническом служении, или другие пункты из Нашего царственного служения»*

Посещение всех трёх встреч собрания обязательно. При неявке какого-либо иеговиста на очередную встречу это тут же замечают остальные и немедленно докладывают старейшины. Старейшины тут же «принимают меры», так как неявки на собрание означают «духовную слабость» адепта. При этом, согласно существующим в организации правилам, старейшина обязан «предложить помощь», то есть заняться увещеванием и призвать «прогульщика» раскаяться. В случае, если раскаянья не последовало, кроме всеобщего порицания могут применяться и другие дисциплинарные меры, вплоть до исключения из организации и «лишения общения». Но, как правило, до этого не доходит, так как влияние группы на человека бывает очень сильным, и он не решается ослушаться. Сами иеговисты утверждают:

"Мы можем не ходить на собрание если:

- Старее Мафусаила,
- мудрее Соломона,
- больнее Иова"

Эти слова сами говорят за себя.

Также у Свидетелей Иеговы существуют **конгрессы**. Выделяется летний трёхдневный (областной) конгресс (как правило, он занимает собой пятницу, субботу и воскресенье), и два однодневных (районных) конгресса. В книге «Организованы проводить наше служение» (с.79-80) об областных конгрессах говорится следующее: *«Раз в год Свидетели Иеговы устраивают большие конгрессы. Они обычно организуются как областные конгрессы, объединяющие собрания из нескольких районов. Мероприятия в этом отношении зависят от обстоятельств в*

разных странах, а также от указаний Руководящей корпорации. Время от времени по всему миру организуются также общенациональные и международные конгрессы. Такие конгрессы создавали рамку для объявления лучшего понимания истины, для выпуска новых публикаций (для изучения лично и в собрании и для использования в полевом служении) и для проведения массового крещения. Свидетели Иеговы считают областные конгрессы исключительно важными для поощрения их духовного роста и проверки прогресса в исполнении их христианского задания. Большие конгрессы свидетельствуют о том, что народ Иеговы действительно образует международное братство посвятившихся Богу христиан, несущих отличительный признак учеников Иисуса Христа. Участвуя во встречах местного собрания и также в больших конгрессах народа Иеговы, мы укрепляемся, чтобы творить волю Иеговы, и предохраняемся от внешних мирских влияний, которые могут подорвать нашу христианскую веру»

Действительно, конгрессы считаются в организации «духовным пиром» и требуют обязательного присутствия адептов на всей программе конгресса. Пропуск хотя бы одного дня считается трагедией. На конгрессах звучат публичные речи, тексты которых присланы из Вефиля и в течение последующего года появятся в «Сторожевых башнях». Отношение иеговситов к данным мероприятиям фанатично-восторженное. Областные конгрессы проходят на стадионах, способных вместить не менее 5000 человек из разных городов. Если же стадионы города отказываются предоставлять свои площадки под конгресс, как это неоднократно было в г. Екатеринбурге, иеговисты собираются в ДК, и конгресс проходит в две очереди. Жизнь без конгресса немыслима для сектанта, ибо ещё задолго до его начала в организации звучат призывы во что бы ни стало посетить всю программу и планировать все свои дела для посещения конгресса.

По сути, для каждого обязанность участвовать во всех встречах собрания является основным механизмом удержания человека в организации. Как отмечается в книге «Организованы проводить наше служение», 1990, с.65, *«В эти трудные последние дни злой системы вещей мы нуждаемся в добавочном поощрении, которое мы получаем через регулярные встречи, чтобы быть в состоянии сохранить нашу духовную силу и нашу христианскую непорочность. Как апостол Павел в свое время, так и мы сегодня живем среди строптивного и развращенного поколения, среди системы вещей, безбожие и мирской дух которой мы отвергли. Да, где находились бы мы охотнее, чем в обществе с народом Иеговы?»* Разумеется, поставленный в конце вопрос не подразумевает никакого ответа, кроме утвердительного.

Б) *Обязанность личного изучения Библии.* Сразу же стоит оговориться, что иеговисты не приемлют изучения Библии без руководства организации. В книге «Откровение: его грандиозный апогей близок», 2002 г., на с.45 решение *«лишь временами читать Библию обособленной группой»* приравнивается к сектантству. Поэтому для того, чтобы адепт не вышел из-под контроля организации и не стал трактовать Библию по-своему, существуют ежегодные пособия «Исследовать писания каждый день» (в более ранних изданиях – «Ежедневно разбирать писания»), выбирающие отрывок из Библии и дающий к нему комментарий, опять же, исключительно в рамках учения организации. О важности исполнения этой обязанности свидетельствует следующая цитата:

Наше царственное служение, июль 1995 г.: *«Снова и снова нам напоминает о важности личного изучения и посещения встреч собрания. И делается это потому, что такие мероприятия жизненно необходимы для нашего духовного здоровья».* Таким образом, ни о какой добровольности в исполнении обязанности не может быть речи, ведь от этого ставятся в зависимость жизнь и здоровье человека.

В) *Обязанность проповедовать (свидетельствовать).* Она является основной обязанностью каждого иеговиста. По учению организации, основной целью пребывания Иисуса Христа на Земле была проповедь благой вести о грядущем Царстве Божьем, что он и завещал проповедовать в дальнейшем своим ученикам. В книге «Организованы проводить наше служение» на с.5-7 указывается: *«Согласно Божьему поручению, деятельность этих служителей Бога заключается в проповедовании благой вести о Царстве по всей земле и в*

подготовке учеников из людей всех народов... К их деятельности также относится провозглашение Божьего предупреждения о надвигающемся «великом дне Бога Вседержителя»... Ввиду этого возникает вопрос: будет ли это важное дело закончено в течение назначенного Богом времени? Благодаря незаслуженной доброте Иеговы это будет возможно ...наша теперешняя духовная безопасность и наше вечное будущее зависят от этого»

Справедливости ради стоит сказать, что призыв проповедовать действительно имел место в библейских текстах, но он был актуален в момент распространения христианства. Теперь же, когда христианство распространено в большинстве стран, проповедь иеговистов по сути превращается в:

- ещё одну форму контроля организации над поведением адептов и способ их эксплуатации;
- способ распространения литературы, издаваемой Обществом;
- способ вовлечения в организацию новых членов, что и является основной целью «свидетельствования»

Призыв проповедовать носит императивный и безапелляционный характер. Более того, он подвержен тотальной регламентации и строгой отчётности. Проповедовать должен каждый член организации – **возвещатель**. Эта обязанность не распространяется только на вновь вовлекаемых членов объединения – «интересующихся», которые, впрочем, обязаны изучать Библию с кем-либо из сектантов. Правда, обязанность эта не категорична, и интересующийся вправе оставить изучение Библии, так как на раннем этапе вовлечения адепт имеет намного больше свободы, чем рядовой «свидетель» (подробнее – в главе «Эзотерический разрыв»). Даже С.Иваненко достаточно объективно отмечает, что существует «особая категория Свидетелей – **пионеры** (проповедуют не менее 70 часов в месяц) и **специальные пионеры** (не менее 140 часов проповеди в месяц)»^[15].

Проповедь осуществляется «от двери к двери». Это означает, что все районы города разбиты на участки, за каждый из которых отвечает отдельный возвещатель. На своём участке он не имеет права пропустить ни одной квартиры. Также иеговисты обязаны заполнять точнейший отчёт о проповедях, количестве распространённой литературы, повторных посещениях одних и тех же квартир и о людях, согласившихся на изучение Библии. Цель каждого возвещателя – найти такого согласившегося и самостоятельно проводить изучение на дому у «интересующегося», приглашать его к себе домой или же проводить изучение в любом удобном для человека месте. *Проведение изучений – ещё одна обязанность иеговистов*. Если член секты решил стать пионером (к чему активно побуждается каждый возвещатель), он обязан отрабатывать необходимое по плану количество часов. О тоталитарном характере данной обязанности можно сделать вывод, просмотрев соответствующую иеговистскую литературу:

Наше царственное служение, февраль 1997 года, с.1,3, 5: "Нам необходимо участвовать в провозглашении современного предостережения другим людям, «будут ли они слушать, или не будут»... Мы призываем тебя поставить перед собой цель служить подсобным пионером в марте, апреле или мае, а может быть, несколько месяцев подряд... Те, кто работает во вторую смену, могут планировать служение по утрам. Школьники и те, кто работает по ночам, обычно могут проповедовать в послеобеденные часы... Почему бы служба в течение одного или нескольких месяцев подсобным пионером, не попытаться посвятить служению 90 часов..."

Организованы проводить наше служение стр. 114-115: *"Какими бы ни были твои личные обстоятельства - если ты крещен... можешь исполнить требование 60 часов проповеднического служения в месяц... Ты должен быть в состоянии соблюдать практический план, позволяющий тебе проводить в полевом служении требуемое количество часов"*

Наше царственное служение, август 05 г., с. 7: *«В качестве обратного адреса возвещатель может указать свой личный адрес, поскольку каждый из нас лично получил задание проповедовать»*

Наше царственное служение, сентябрь 2005 г., с.5: *«Побуждай проповедовать. Может ли он пригласить на изучение кого-то из друзей или членов семьи?»*

Наше царственное служение, сентябрь 2005 г., с. 8: *«Регулярно проповедай, искренне желая помочь людям на своё участке».*

Наше царственное служение, июнь 2005 г., с. 1: *«Ревностное участие в проповедническом служении – важная часть «доспехов Божьих», которые необходимы нам, чтобы противостоять нападкам Дьявола и демонов... Нужно помочь новому возвестителю установить для себя график проповеднического служения и придерживаться его, проповедуя, если возможно, каждую неделю»*

«Наше царственное служение», август 1998 г., с.1 "Возьми трактаты, брошюры или журналы, чтобы проповедовать людям, которых ты встретишь в дороге... Даже если у тебя проблемы со здоровьем, ты все же мог бы участвовать в служении. Вероятно, ты сможешь проповедовать врачам, медсестрам или посетителям. Ты так же мог бы свидетельствовать в письмах или по телефону... Нельзя позволять, чтобы что-то мешало нам регулярно проповедовать... не позволяй занятиям в школе идти во вред твоей теократической деятельности. Почему бы не относиться к школе как к территории для неформального свидетельствования?"

Строгая **нормированность и обязанность заполнять отчёты** тоже многократно упоминается в изданиях организации:

«Наше царственное служение», июнь 1997 г., с.3: “Кроме того, дети должны на примере родителей учиться тому, как важно иметь хороший график регулярного участия в служении. Родителям необходимо установить твердый еженедельный режим служения и придерживаться его, чтобы дети знали, какое время на неделе всегда отводится для проповеднического служения”

Свидетели Иеговы: кто они? 2000 г., с.25: *«Отчёты об этой деятельности отправляются во всемирное главное управление. На их основе составляется годовой отчёт и издаётся «Ежегодник»*

Наше царственное служение, август 05 г., с.2: *«Напомни возвестителям сдать отчёт о проповеди за август»*

«Молодёжь, чему вы посвятите свою жизнь?», с.4: *«Пионер – это примерный крещённый христианин, который спланировал своё время так, чтобы каждый месяц проповедовать как минимум 70 часов»*

Наше царственное служение, август 05 г., с. 7: *«Председательствующий надзиратель или назначенный им брат должен проверить счета собрания 1 сентября или в ближайшие после этой даты сроки. Если у собрания открыт дополнительный банковский счёт..., его тоже необходимо проверить».*

Наше царственное служение, декабрь 2002 г., с.8: *«Сегодня организация Иеговы поощряет нас ежемесячно сдавать отчёты о служении... Бывает ли так, что в конце месяца тебе трудно вспомнить, сколько времени ты проповедовал или сколько распространил литературы? Если да, то почему бы не записывать всё это сразу после служения?... В конце месяца надзиратель книгоизучения уточняет, все ли в группе сдали отчёт, чтобы секретарь мог выслать точный отчёт собрания к шестому числу следующего месяца»*

Таким образом, человек оказывается полностью вовлечённым в систему бесконечных обязанностей, за исполнением которых устанавливается тотальный контроль. У него не остаётся времени ни критично оценивать учение секты, ни заниматься какими-либо делами, которые психологически «вырвали» бы его из системы. Естественно, чтобы человек полностью попал под влияние секты, необходимы методы **самоконтроля** и постоянного **внушения**, что исполнение всех перечисленных обязанностей жизненно необходимо для сектанта. Об этом, к примеру, свидетельствуют следующие отрывки:

Наше царственное служение, февраль 1997 года, с.5: *«Посмотри незаполненный график на странице 6, который дан в качестве руководства, а потом тщательно и молитвенно подумай, какой график служения подойдёт лично для тебя»*

«Молодёжь, чему вы посвятите свою жизнь?», с.6: *«Служение Иегове – это самое лучшее, чему ты можешь посвятить свою жизнь. Почему бы не поставить себе цель – служить Богу полновременно? Поговори о полновременном служении с родителями, старейшинами собрания, районным надзирателем. Если ты интересуешься служением в Вефиле, обучением в школе Галаад или Школе усовершенствования служения, приходи на специальные встречи, запланированные на районных и областных конгрессах»*

«Бодрствуйте!», 2004 г., с. 10-11: *«Последовательно ли я наказываю своих детей за пренебрежение Божьими напоминаниями или же делаю это лишь в минуты раздражения?... Пропустил ли я за последний месяц христианские встречи, позволив каким-то другим делам вытеснить их из моего графика?»*

Наше царственное служение, сентябрь 2005 г., с.1: *«Распоряжайся своим временем так, чтобы не растрачивать его на второстепенные дела. Некоторые братья и сёстры в начале каждого месяца отмечают в календаре время, которое они уделяют проповеди. В течение месяца они следят за тем, чтобы ничто не нарушило эти планы. Заранее планируй время для каждого важного мероприятия и не допускай, чтобы этот график нарушался без крайней необходимости»*

Наше царственное служение, май 2005 г., с.3: *«На основе таблицы, приведённой на с.6, вместе составьте недельный график для нашей семьи; это займёт всего несколько минут... В него включено только самое основное: 1) присутствие на встречах собрания; 2) служение с семьёй, 3) семейное изучение и 4) исследование текста на день. Такое планирование поможет вам «удостовериться в том, что более важно»*

Наше царственное служение, август 1997 г.: *«Христианские встречи поощряют к добрым делам, самое доброе из которых – проповедь о царстве и подготовка учеников. Перестав ходить на встречи, мы вскоре, вполне вероятно, перестанем проповедовать, потому что у нас не будет к этому побуждений».*

Разумеется, при таком подходе жизнь адепта превращается в тщательно расписанное рабство. К тому же последняя цитата ясно показывает, насколько важно для организации заполнить всё время адепта и постоянно поддерживать этот режим, не давая ему ослабнуть. Вполне понятно, что сам по себе, вне влияния организации, человек не захочет проповедовать. Таким образом, в этом случае также не идёт речи о добровольном выборе человека, так как сама секта признаёт, что без её давления у рядового иеговиста «не будет побуждений» проповедовать.

Далее следует обратить внимание, какие комментарии относительно данных высказываний даются в экспертных заключениях:

Экспертиза №1: «Организация, называющая себя религиозной общиной Свидетели Иеговы г. Москвы, судя по представленным судом документам и печатным материалам, входит в обширную, четко организованную структуру с высшим центром в Бруклине (Нью-Йорк, США). Очевидно, что эта организация стремится к максимальному контролю над занятиями, поведением и решениями всех ее членов. Этот контроль осуществляется через предписание адептам общины определенных критериев выбора и принятия решений в повседневной жизни. В их число входит, например, предписание общаться преимущественно с членами общины и избегать общения с теми, кто в нее не входит, если речь не идет о проповеднической деятельности и вовлечении новых членов. Другой формой контроля является заполнение времени членов общины проповеднической деятельностью с требованием **почасового отчета** о ней. Так, в книге "Организованы проводить наше служение" (Нью-Йорк, 1990 г. на русском языке), изданной для "Свидетелей Иеговы" и призванной, по мнению издателей, обращать "внимание на наши основные библейские обязанности" (с. 3), подробно говорится о личных отчетах, о точном указании в них "часов проповеднического служения". "Время в проповедническом служении начинает считаться, когда ты приступаешь к свидетельскому делу, и кончается, когда ты завершаешь свой последний визит". В это время не включается дорога, обед и даже "легкая закуска". Норма часов различается у разных категорий членов организации: подсобных, общих и специальных пионеров, миссионеров. Месячные нормы - 60, 90 часов; годовая норма у "общих пионеров" - 1000 часов и т.п. Каждый месяц личный отчет о

"проповедническом служении" вносится в специальную карточку, которая хранится как часть документов собрания. При отъезде на короткие сроки член организации Свидетели Иеговы должен регулярно посылать отчеты о проповеднической деятельности своему собранию, а в случае переезда - секретарь нового собрания должен запросить у секретаря старого собрания карточку (с. 105).

Подобные требования и практика представляются поработительными и противоречащими конституционному праву человека на отдых». Кроме этого, эксперты отмечают, что «Дисциплина, требующая, согласно текстам сообщества, безапелляционного послушания и детально контролирующая выполнение нормированных обязательств и пр., также не является типичной для традиционных (согласно общественным представлениям, правосознанию, науке и Федеральному закону) религий».

Экспертиза № 2: «Постоянное психологическое давление (члены объединения "Свидетели Иеговы" вовлекаются в непрерывную череду "изучений" доктринальных текстов, "служений", пропагандистскую деятельность, понуждаются заниматься ею по несколько часов ежедневно), постоянные напоминания о должном вот-вот разразиться "конце системы вещей" позволяют лидерам объединения "Свидетели Иеговы" держать его рядовых членов в постоянном психологическом напряжении и зависимости от выполнения всех жестких требований, установленных в объединении "Свидетели Иеговы": запрещений, ограничений, подчинений, выполнения норм проповедования, обязательного посещения всех собраний и др.... Деятельность по вовлечению в объединение "Свидетели Иеговы" все новых и новых членов тщательно планируется руководством, люди к ней специальным образом готовятся». Кроме того, в Выводе № 10, приведённом в данном заключении и касающемся сущности организации, указано, что «совокупность взглядов, принятых в объединении "Свидетели Иеговы" и публично пропагандируемых в обществе, направлена на формирование тоталитарной организации, в которой рядовой участник жестко подчинен организации, контролируется и управляется ею»

Экспертное заключение № 3 указывает, что практика религиозной организации Свидетелей Иеговы содержит ряд определенных признаков, в частности это жесткий контроль сознания и поведения членов общины.

Экспертиза № 4 отмечает, что «С самого начала и по сей день основным занятием членов организации является распространение информации о культе и вербовка новых членов – «свидетельствование».

Посещение частных домов, квартир, учреждений, предприятий, обращение к прохожим на улице, соседям, коллегам по работе и т.п. осуществляются массированным образом «по квадратам» подобно тому, как менеджер обходит все точки, где он может предложить свой товар. Вся система действует по принципу коммерческого предприятия, каковым, в сущности, и является». Также в данном заключении указывается, что в механизмах создания и поддержания членства в организации существует «жестко организованный постоянный контроль сознания членов группы с использованием различных приемов – самоотчеты, ведение дневников, постоянные выступления в группе и по заданию группы. Текущий контроль – со стороны «разъездных надзирателей» и «правовых комитетов» Также в заключении обращается внимание, что «члены организации «Свидетели Иеговы» вовлекаются в непрерывную череду «служений», о которых требуются регулярные отчеты – о проповедях, посещениях с предложениями вступления в организацию и т.п. Ведется мелочный контроль с исчислением буквально каждого часа проведенных мероприятий. Так, в отчете за 1995 год скрупулезно подсчитаны не только «число крестившихся», «число пионеров», «число собраний», но и «число изучений Библии» – 4 865 060 и даже «число часов изучения» – 1 150 353 444 по всему миру. От вошедшего в организацию вскоре требуют прекратить членство во всех иных организациях, разорвать с традиционными религиями даже в малозначачих элементах обряда, праздников и т.п.»

Экспертиза № 5 отмечает, что «каждый верующий член общины "Свидетелей Иеговы" обязан заниматься миссионерской деятельностью. В этой деятельности можно выделить четыре основных этапа. Это, во-первых, поиск новоинтересованных людей, проявивших хоть малейший интерес к проповеди; во-вторых, подготовка их к восприятию вероучения; в-третьих,

внедрение в сознание вовлекаемого религиозных догматов; и, наконец, в-четвертых, крещение прозелитов, включение их в проповедническую работу и создание новых организационных звеньев»

Данные особенности секты отражает и судебная практика. В частности, в **Московском решении** приводятся показания свидетельницы Вишневой Н.Г., которая описывает изменения, происшедшие с её невесткой Татьяной после вступления последней в организацию. Женщина указывает, что «Таня часто стала уходить из дома, перестала уделять внимание домашним делам и заботе о детях, объясняла свои поступки и выбор тем, что ей нужно ходить в организацию, на собрания, что у нее есть определенный план, который она должна отрабатывать. У нее были очень старенькие родители, которые требовали заботы, ради дел организации она бросила и их» Свидетель Пикулев С.Ю. в этом же деле показал, что с каждым годом возрастала нагрузка и занятость жены, она стала все больше работать на организацию.

Также в данном решении отмечается, что «по заключению комплексной экспертизы организация Свидетелей Иеговы отличается от ей подобных подробной отчетностью, снятием и постановкой на учет, то есть признаками, присущими политической организации». Необходимость заполнять отчеты о количестве часов проповедования подтвердили суду свидетели Землянская Р.А., видевшая составление отчетов ее мужем; свидетели Журавлева Н.Ю., Слободенюк Е.Л., члены организации в настоящее время, Москалев Д.В., бывший член организации, — все они отчитывались либо продолжают отчитываться перед организацией о количестве часов проповеди. Степень загруженности делами организации ее членов описала в своих показаниях Арсенкина В. Г., относительно себя и дочери, выделяющей время для посещения собрания и проповеди при домашнем обучении по состоянию здоровья; Джафаров Х.М. — по поводу своей жены, отсутствующей дома для участия в проповеди либо религиозных мероприятиях, Землянская Р.А., муж которой не в состоянии по возрасту и силам сочетать работу на организацию с делами семьи.

В **Челябинском решении** указывается, что «членам общины Свидетели Иеговы рекомендуется все свободное время уделять посещению собраний, проповеднической деятельности, для чего даже менять места и режимы работы, искать замену на работе; выполнять установленные нормы по количеству часов проповеднической деятельности, регулярно составлять и представлять отчеты об изучении Библии, проповедническом служении с указанием количества часов изучения и проповедования»

Что касается **правового аспекта**, очевидно, что подобная ситуация ведёт к многочисленным нарушениям основополагающих прав личности, в частности, среди таких нарушений можно выделить ущемление права на:

1. труд;
2. образование.

К **нарушению права на труд** относятся призывы выбирать работу с неполным рабочим днём или вовсе отказываться от работы, дабы последняя «не мешала служению» и посещениям конгресса, а также подтверждающие данные призывы факты из жизни конкретных людей, то есть имеющая в организации практика. Можно привести следующие примеры призывов:

Наше царственное служение, декабрь 2002 г., с.3: *«Чтобы не пропустить ни одного духовного блюда, приготовленного верным и благоразумным рабом, нам следует твёрдо настроиться присутствовать на всей программе. Нужно ли тебе для этого отпрашиваться с работы?... Проси у Иеговы смелости отпрашиваться с работы на все три дня конгресса»*

Наше царственное служение, февраль 1997 года, с.5: *«Те, кто работает полный рабочий день, пришли к выводу, что можно либо брать один дополнительный выходной на неделе, либо, помимо проповедования по вечерам, посвящать служению выходные в конце недели... Стремясь к этому, она сменила четыре работы, надеясь найти такую, чтобы при этом можно было выполнять требование для общего пионера – проповедовать 90 часов... И хотя её режим работы с неполным рабочим днём был далеко не идеален, сестра подала заявление на общее пионерское служение»*

Сторожевая башня, 15.09.05 г., с.16: *«Соглашаться ли на работу, которая вроде бы обещает материальную выгоду, но будет препятствовать нашему духовному росту?... Мы, как и Моисей, дорожим нашей дружбой с Иеговой: она для нас ценнее всего, что может предложить этот мир»*

«Организованы проводить наше служение» с.133-134: *«В то же время они, как служители Бога, сознают, что мирская работа второстепенна по сравнению с важнейшими интересами Царства... Не только главы семей, но и другие посвятившиеся Богу христиане, которые находят, что им надо работать по какой-нибудь специальности, должны иметь в виду такие библейские принципы. Кроме того, необходимо постоянно осознавать опасности плохого сообщества. Как воины Христа наши братья от участия в коммерческих делах, которые нарушают христианские нормы или подвергают опасности их духовность. Также они не вступают в небиблейские связи с религиозным врагом Бога, с Вавилоном великим»*

Позиция законодательства на этот счёт чётко определена. В соответствии с пп.1,2,3 ст. 37 Конституции РФ, *«Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Принудительный труд запрещен. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда».*

Абз.1,2,3 ст.2 Трудового кодекса РФ также указывают, что *«Основными принципами правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений признаются: свобода труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности; запрещение принудительного труда и дискриминации в сфере труда»*, а относительно обязанности проповедовать Трудовой кодекс подтверждает конституционное положение о том, что принудительный труд запрещен (ст. 4 Трудового кодекса)

К праву на труд относится также **право на отдых** (п.5 ст. 37 Конституции: *«Каждый имеет право на отдых»*), осуществление которого просто невозможно при имеющейся у сектантов загруженности, когда ему *«настоятельно рекомендуется» «посвящать служению выходные в конце недели»*, тем более что мы уже установили, что все инструкции, исходящие от «верного раба», обязательны для исполнения. Ещё точнее этот момент иллюстрирует следующий призыв к самоконтролю, записанный в «Сторожевой башне от 15.09.05 г., с.17-18: *«Не слишком ли часто по выходным я отдыхаю и развлекаюсь, вместо того, чтобы посвящать это время проповедническому служению и другим теократическим занятиям?»* Кроме того, иеговистская литература, допуская возможность предельно короткого отдыха, к тому же регламентирует его, предписывая адептам выбирать конкретные виды организации досуга. В книге «Организованы проводить наше служение» на с.132 также отмечается, что *«Многие извлекают пользу из того, что следуют библейскому совету и уравновешенным рекомендациям, которые даются на эту тему (отдыха) в публикациях Общества... И даже если развлечение само по себе, может быть, приемлемо, то присутствие и влияние мирских людей может быть вредным»*

Кроме этого, нарушением права на труд относятся призывы к **служению в Вефиле** (филиале), как к самому почётному виду служения. Как указывает А. Дворкин, в Бруклинском Вефиле «условия жизни «вефильцев» самые спартанские: рабочий день фактически не регламентирован, выходных реально не бывает»^[16]. Кроме того, в «Организованы...» прямо указывается, что *«Служение, проводящееся в Вефилях, заключается главным образом в тяжёлой физической работе»* (с.116) Тоже можно сказать о Вефиле в Солнечном. Работать «вефильцам» приходится с утра до вечера, притом вознаграждения за труд они не получают, ограничиваясь лишь небольшими суммами «на карманные расходы». Это не скрывается и в литературе организации:

«Молодёжь, чему вы посвятите свою жизнь?», с.5: *«Вефильское служение подразумевает служение добровольцем в одном из филиалов Свидетелей Иеговы... Любые назначения являются почётным и священным служением Иегове... Вефильцы служат не ради материальной выгоды.*

Они довольствуются предоставляемой им пищей, жильём и скромной суммой на карманные расходы».

Служащим Вефиля запрещено иметь детей как раз в силу огромной занятости и физического отсутствия времени заниматься семьёй. Отсутствие заработной платы позволяет рассматривать данную деятельность как принудительный труд (ст. 4 Трудового кодекса), так как абз.7 ст.2 Трудового кодекса прямо указывает, что «Основными принципами правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений признаются... обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда»

Ещё одно нарушение прав заключается в призывах **переезда в другую страну** с целью миссионерской деятельности:

«Сторожевая Башня» от 01.07.05. с.22-23: *«Истина распространяется и благодаря многим Свидетелям, которые за свой счёт переезжают в страны, где не хватает возвестителей Царства Такие самоотверженные христиане... много делают для проповеди благой вести по всей земле... А думал ли ты когда-нибудь о том, чтобы служить в другой стране?»*

«Организованы проводить наше служение», с.113: *«...тебе следовало бы расширить свои служебные преимущества тем, что ты переезжаешь в другую местность или даже в другую страну, где большая потребность»*

Настоятельность этих призывов усугубляется ещё и тем, что адепты призываются ставить соответствующие цели с раннего детства:

«Организованы проводить наше служение», с.118: *«Многие миссионеры сегодня служат в зарубежных странах, потому что они, с поощрением со стороны родителей и других, стремились к школе Галаад и миссионерскому служению уже с ранних лет, будучи ещё школьниками. Подобным образом, многие братья, теперь служащие в Вефиле, поставили перед собой цель служения в Вефиле, когда были ещё маленькими детьми»*

Необходимо отметить, что спецпионеры отличаются от «общих пионеров» не только количеством часов проповеди, но и как раз тем, что как они утверждают сами, они «едут туда, куда пошлёт их организация», но только в рамках своей страны. Данный факт отмечается и в заключении **Экспертизы № 2**: «Это - именно объединение “Свидетели Иеговы” (Общество Сторожевой Башни) в лице его Руководящей Корпорации (Бруклин, Нью-Йорк, США) и филиалов в разных странах мира. Эта Руководящая Корпорация имеет полный контроль над членами объединения “Свидетели Иеговы” по всему миру вне зависимости от их гражданства, обладает исключительным правом назначить в любое время лиц, пригодных на “служение” целям объединения “Свидетели Иеговы” в любой местности, на территории любого государства».

Это является прямым **нарушением свободы передвижения и выбора места жительства**, так как согласно п.1 ст.27 Конституции, *«Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства»*. Кроме того, они вынуждены оставлять работу на старом месте, хотя в соответствии с п.1 ст.37 Конституции, *«Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию»*. Кроме этого, согласно ч.1 ст.150 Гражданского кодекса РФ, выбор места пребывания и жительства, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Однако примеров подобных нарушений прав много и в Екатеринбурге. В частности, один юный служебный помощник бросил работу, так как она мешала служению вопреки воли матери, а молодая женщина уехала из города, оставив работу и квартиру, и начала проповедовать в провинциальном городке Алапаевске. Молодой мужчина, имеющий высшее образование, работал не по специальности, продавцом. Впоследствии он бросил работу, так как на 2 месяца поехал в ШУС (школа усовершенствования служения), и в настоящее время ищет работу на два-

три часа в неделю, так как должен служить пионером. Спецпионеры финансируются организацией, которая обеспечивает им нищенское существование, заставляя подписывать так называемый «обет нищеты». Иллюстрацией к этому может служить пример молодой семейной пары, старейшин с супругой, приехавших по поручению организации в Екатеринбург из Ижевска. Несмотря на его высокое положение в иерархии секты, денег им не хватает даже на аренду жилья, и они вынуждены ютиться на полу в однокомнатной квартире ещё с двумя «пионерками». Типичны случаи, когда до следующего «финансирования» иеговистам не хватает денег на еду. «Общие пионеры», не переехавшие в другой город, если не оставили работу, то выбрали работу с неполным рабочим днём, чему также есть масса примеров в нашем городе (имена не разглашаются по этическим соображениям). Например, одна супружеская пара, имеющая малолетнюю дочь, работает дворниками неполный рабочий день, чтобы выделить время на проповедование.

Если мы обратимся к судебной практике, то увидим, что подобные случаи имеют место по всей России. В частности, в **Московском решении** суд указывает, что «полагая дело организации главным, религиозная община определяет допустимое место работы и род занятий своих членов, рекомендует им выбирать работу с неполным рабочим днем, что нашло свое отражение в текстах литературы и содержится в заключении комплексной экспертизы. Сделанные выводы согласуются с показаниями свидетелей Пикулева С.Ю. об отсутствии работы у его жены, Кузнецова А.И. — по поводу работы его жены, выбравшей вид деятельности, позволяющей одновременно проповедовать; Арсенкиной В.Г. — по вопросу режима ее трудовой деятельности. Свидетель Буренков Д.Г. показал, что он и его жена приехали по призыву региональной религиозной общины на работу в Вефиль, где выполняли работу, необходимую для организации, без учета их специальности и образования».

Также суд отмечает, что «религиозная община, вмешиваясь в частную жизнь своих членов, рекомендует им ради дела служения выбирать работу не по профессии, но с достаточным количеством времени. Во всех собраниях Москвы распространяются анкеты для добровольного служения в Вефиле, центре, где работают члены организации без какого-либо вознаграждения за свой труд». Свидетель Буренков Д.Г. показал, что крестился и вступил в московскую общину Свидетели Иеговы в 1994 году. Через полгода в собрании предложили поехать на строительство нового филиала в поселок Солнечное. В сентябре 1995 года он поехал на это строительство. Там, имея диплом инженера, работал бетонщиком, штукатуром. Заработка во время этой работы не имел, получал там месячное пособие. Свидетель Калинин В.М., руководитель Управленческого Центра, сам проживает и работает в Вефиле в Санкт-Петербурге, показал, что в Вефиле работает примерно 350 человек. Они обеспечиваются жильем, питанием, получают деньги на транспортные) карманные расходы, достаточно скромную сумму, примерно 870 рублей, в зависимости от места нахождения собрания, куда ездят на встречи. Рабочий день продолжается 8 часов. Эта работа не является работой по трудовому соглашению, это вид служения.

В **Челябинском решении**, как уже было сказано, отмечается, что «членам общины Свидетели Иеговы рекомендуется все свободное время уделять посещению собраний, проповеднической деятельности, для чего даже **менять места и режимы работы, искать замену на работе**». Свидетель Абалмазова С. А., работающая в службе доверия, пояснила, что с апреля 2000 года в службу доверия поступило около 50 звонков негативного характера о деятельности Свидетелей Иеговы в Челябинске. В частности, одна из звонивших женщин сообщила, что ее муж уволился с работы, чтобы иметь возможность распространять литературу, проповедовать. Отчасти доводы ответчиков подтверждаются и показаниями свидетелей Титовой И. А. и Суворова В. Н., допрошенных по ходатайству истца, являющихся Свидетелями Иеговы, Суворов В. Н. является старейшиной собрания. Титова И. А. пояснила, что при наличии двух высших образований в настоящее время она не может работать по специальности, поскольку ей необходимо больше свободного от работы времени для проповедования, в связи с этим она работает дворником.

Ещё одним видом нарушения прав личности, вытекающим из бесчисленного количества обязанностей иеговиста, является **нарушение права образование**. В учении и практике секты

существуют факты, красноречиво свидетельствующие о склонении к отказу от получения высшего и дополнительного образования и формировании негативного отношения к школьному образованию:

"Сторожевая Башня" от 1 февраля 1996 г. (СС. 11-14): *"Цель образования - прославлять Иегову"*

"Сторожевая Башня" от 1 февраля 1996 г. - С. 25: *"Сатана хитро пропитал этим "духом" школьные учебники, значительную часть сегодняшней музыки, спорта и другие виды развлечений. Родителям необходимо быть бдительными, чтобы сводить на нет подобные влияния, помогая своим детям развивать упование на Иегову и его Слово"*

"Ежедневно разбирать Писания". 1994. - Вторник, 18 октября: *чаще всего высшее образование бывает против "здорового учения"*

«Молодёжь, чему вы посвятите свою жизнь?»: *«стремиться к материальному благосостоянию – это то же самое, что «пытаться поймать ветер».... Лучшее, чему ты можешь посвятить свою жизнь – это служение Иегове»*

“Наше царственное служение”, август 1998 г., с.1: *«не позволяй занятиям в школе идти во вред твоей теократической деятельности»*

“Организованы проводить наше служение”, с.132-133: *«Посещая школу, они должны быть заинтересованы в том, чтобы научиться хорошо читать и писать. Другие предметы, которые преподаются в начальной и также в средней школе, могут быть ценны для молодых людей, в то время как они ставят перед собой духовные дела. В школьные годы им следует прилежно стараться помнить своего Создателя, ставя духовные дела на первое место. Если ты молодой христианин, который еще ходит в школу, то твои родители, безусловно, увещевали тебя быть особенно осторожным... При таких обстоятельствах ты можешь сделать многое, чтобы отбить мирское влияние... Чтобы молодые Свидетели Иеговы в школьное время могли держаться в стороне от мира, им следует обдумать **опасности**, которые влечет за собой участие в мероприятиях вне регулярного учебного плана»*

Подобная установка идёт в разрез не только с национальным законодательством (ч.1 ст.43 Конституции: *«Каждый имеет право на образование»*), но и с международными актами. В частности, в ст.28 Конвенции о правах ребёнка указывается: *«Государства-участники признают право ребенка на образование... поощряют развитие различных форм среднего образования, как общего, так и профессионального, обеспечивают его доступность для всех детей и принимают такие необходимые меры, как введение бесплатного образования и предоставление в случае необходимости финансовой помощи; обеспечивают доступность высшего образования для всех на основе способностей каждого с помощью всех необходимых средств»*

Последствия данных призывов иеговистских изданий, разумеется, крайне негативны. Так, можно привести несколько примеров в Екатеринбурге. Молодой человек семнадцати лет, служащий общим пионером, окончил школу почти на «отлично», но вместо поступления в ВУЗ поступил в колледж красоты на парикмахера, обучение в котором составляет всего 7 месяцев. Другой юноша бросил институт по требованию организации вопреки воле отца, третий был отчислен с дневного отделения техникума за отказ заниматься на военной кафедре и вынужден был доучиваться заочно.

Таких примеров можно привести множество. Достаточно сказать, что в программе Областного конгресса Свидетелей Иеговы «Послушание Богу», проходившего 13-14 августа 2005 г. в ДК «Уралмаш» г. Екатеринбурга звучала речь «Не следуйте искусно вымышленным басням», где наряду с добрым сексом баснями и сатанинской ложью объявляется необходимость получать высшее образование и искать достойную работу. В специально разыгранной сценке было взято интервью у мальчика, который рассказывал, как его учителя настаивали на том, чтобы он поступал в ВУЗ и как переживали, если кто-то не поступит, он же «не поддался искушению» и гордо заявил, что предпочёл пионерское служение поступлению, и что не собирается продолжать образование. В том, чтобы устоять против «басни и лжи» ему помогла какая-то фраза из «Сторожевой башни». Поступок этот подаётся как даже не подвиг, а единственно возможный поступок истинного Свидетеля, высшее образование и работа

трактуются как зло, несовместимое со служением. Мальчик отказал учительнице, то есть достойно прошёл испытание. Любое другое его поведение было бы преступлением. Обращаясь к судебной практике, можно сделать вывод, что подобная ситуация складывается повсеместно.

В **Московском решении** отмечается, что «организация ориентирует детей не участвовать в получении дополнительного образования, несущего в себе воспитательную нагрузку, поскольку такое воспитание расходится с идеями и взглядами самой организации. В ходе исследования обнаружили негативное отношение к дополнительной программе, которая развивает детей, приобщает к культуре».

В **Челябинском решении** приводятся факты, что родители двух девушек студенток жаловались, что они, попав в эту группу, бросили учебу и стали заниматься только распространением литературы. Когда Абалмазова С. А. попыталась поговорить с одной из этих девушек, девушка стала убеждать ее, что на нее возложена миссия по спасению Земли.

Возникает вопрос, почему Свидетели Иеговы так негативно настроены по отношению к получению адептами образования? Причины здесь следующие:

- высшее образование занимает слишком много времени, которое можно было бы уделить служению;

- оно ориентирует молодёжь не на «служение Иегове», а на достижение в жизни успеха и карьерного роста (обе эти причины выделяют сами свидетели)

- оно, добавим от себя, развивает у людей критичное мышление и расширяет кругозор, способствуя разностороннему развитию личности, что, естественно, создаёт препятствия для контролирования сектой сознания адептов.

В заключении **Экспертизы № 5** также отмечается, что светское образование оценивается в иеговистской литературе «однозначно негативно».

Апогеем нарушения прав человека является фактический призыв к **самоотречению ради «служения»**. Уже на примере императивности обязанностей, неослабевающему контролю со стороны организации за их выполнением и степени вовлечённости человека в череду постоянного выполнения «теократических заданий» можно составить представление о тоталитарном характере данной секты. Однако «тотальный», как мы уже разбирали, означает «всеобъемлющий», «всеобщий», стремящийся подчинить себе не только поступки человека, но и его внутренний мир, систему восприятия и оценки информации, а также цели и побуждения. Если контролирование систем восприятия и оценки информации относится уже к таким видам контроля сознания, как контроль мышления и информации, то **жизненные приоритеты** человека можно сформировать как раз путём контроля поведения, давая оценки различным его поступкам как наиболее значимым или, напротив, незначительным, а то и вовсе недопустимым (вообще стоит оговориться, что при полном подчинении человека системе необходима совокупность всех четырёх видов контроля). Суть же самоотречения заключается в том, что сектанту внушается, что он *обязан* поступиться своими желаниями, мечтами, жизненными целями, временем, здоровьем, семейными обязанностями, то есть всеми своими личными неотчуждаемыми правами ради служения организации. Здесь под контроль ставятся не только отдельные стороны времяпрепровождения человека (длительность рабочего дня, получение образования), но неограниченный спектр его ежедневных поступков (встречи с друзьями, отдых, общение с домашними). Лозунг очевиден – НИЧТО не должно мешать служению. Так, в **Московском решении** суд отметит, что помимо рекомендаций по выбору работы, религиозная община определяет и режим свободного времени своих членов, запрещает им отмечать праздники и дни рождения. Реализация этого запрета, согласование своей частной жизни с мнением религиозной общины, подтвердили суду как члены организации Арсенкина В.Г., Буренков Д.Г., Слободенюк Е.Л., так и их близкие, которые вынужденно соблюдают те же запреты. Арсенкина В.Г., работая в фольклорном ансамбле, отказывается от участия в выступлениях коллектива, если это происходит в связи с общепринятыми праздниками. В частности, Грузинцева Н.В., отказавшаяся от праздников из уважения убеждений мужа, Землянская Р.А., которую муж лишил привычных знаков внимания, перестал поздравлять с какими-либо праздниками и днями рождения. Основополагающий конституционный принцип, закреплённый в ст.2 Конституции: «Человек, его

права и свободы являются высшей ценностью» в данном случае не только игнорируется, но и напрямую отрицается, так как «высшей ценностью» считается исполнение указаний руководства организации. Если говорить коротко, человек обязан посвятить этой цели всю свою жизнь, отказавшись от права самостоятельно ею распоряжаться. Именно эта мысль звучала на протяжении всего Областного конгресса Свидетелей Иеговы «Послушание Богу», проходившего, как уже говорилось, 13-14 августа 2005 г. в ДК «Уралмаш» г. Екатеринбурга. Особенно явно она подчёркивалась в речи для принимающих крещение «Пусть ваше да означает да». Как следовало из речи, «посвящение себя Иегове» означает предоставление ему (точнее, его «видимой земной организации, то есть ВиБРу) права полностью распоряжаться жизнью адепта. В иеговистской литературе этот тезис также находит подтверждение:

“Сторожевая Башня” от 01.10.1999, с.9: *“Поэтому, радость и благословения семейной жизни должны иногда отступить на задний план перед теократическими обязанностями”*

Организованы проводить наше служение стр. 114-115: *“Какими бы ни были твои личные обстоятельства - если ты крещен... можешь исполнить требование 60 часов проповеднического служения в месяц... Ты должен быть в состоянии соблюдать практический план, позволяющий тебе проводить в полевом служении требуемое количество часов”*

“Письмо кандидату на служение в Вефиль”: *“не думай, что ты сможешь всегда поступать по своей воле /.../ Тебе придется отодвинуть на задний план твои личные желания и склонности /.../ чтобы быть в состоянии исполнять поручаемые тебе служебные задания”*

“Ежедневно разбирать писания!” (01.07): *“ты с готовностью оставляешь все свои личные стремления /.../ ты навсегда отдаешь всю свою жизнь и всё, что в неё включается, Иегове Богу”*

“Сторожевая Башня от 15 декабря 1996 г, с.12-13: *“Не позволяй миру диктовать тебе свои взгляды на то, что важно в людской системе вещей. Пусть в каждой сфере твоей жизни будет видно, что первостепенное для тебя исполнение Божьей воли” (С. 13); “...Необходимо, чтобы миллионы людей которым Свидетели Иеговы помогают изучать Библию, осознали, что исполнение Божьей воли - первостепенное в жизни”*

Наше царственное служение, август 05 г., с.3: *«Кроме того, им часто приходится жертвовать личными стремлениями. Всё это пионеры делают ради того, чтобы больше времени уделять делу проповеди»*

Наше царственное служение, сентябрь 2005 г., с.1: *«Возвещатели... щедро жертвуют временем, силами и средствами»*

“Познание, ведущее к вечной жизни”, 1995, с.191: *«Не заслуживает ли прекрасное будущее на райской земле любых жертв и усилий? В этом нет никаких сомнений!»*

Наше царственное служение, декабрь 2002 г., с.1: *«Весть Царства должны влиять на всю нашу жизнь, включая наши цели и приоритеты. К примеру, хотя у нас есть обязанность обеспечивать своих домашних, мы не можем допускать, чтобы заботы о материальном «заглушали» интересы Царства»*

Сторожевая башня, 15.09.05 г., с.17-18: *«Не отодвигаю ли я духовные интересы на задний план ради того, чтобы получить что-то желаемое прямо сейчас? Не рискую ли я лишиться дружбы с Богом и обещанной им награды?... Какое место в моей жизни занимает материальное? Не слишком ли часто по выходным я отдыхаю и развлекаюсь, вместо того, чтобы посвящать это время проповедническому служению и другим теократическим занятиям?»*

«Организованы проводить наше служение» с.137: *«Зватья по имени Иеговы – уже это заслуживает всякой жертвы, которая, может быть, ожидается от нас»*

В **Экспертном заключении № 5** Ф.Г.Овсиенко также отмечает, что «а статье "Что в твоей жизни первостепенное?" ("Сторожевая Башня от 15 декабря 1996 г.) утверждается, что человек должен постоянно думать о приоритетах и отдавать предпочтение "делам Бога, а не осуществлению человеческих целей"», а в заключении **Экспертизы № 1** указывается, что «предписание "отдать всё" - или "оставить всё" - в жизни "Иегове Богу" может трактоваться и реализоваться и в духовном, и в материально-имущественном плане, что делает воспринимающего объектом самых разнообразных посягательств» В данном заключении также

отмечается, что в текстах «Свидетелей Иеговы» «усилен акцент на всеохватывающий отказ от мирских ценностей»

Зачастую подобные призывы приводят к таким крайностям, как **пренебрежение правом на жизнь**. В самом деле, если жизнь адепта представляет собой всего лишь игрушку в руках организации, волной распорядиться ей по собственному усмотрению, она объективно теряет ценность в глазах её носителя, и ему уже легче пожертвовать ею в буквальном смысле, к чему он, собственно, и призывается:

«Бодрствуйте!», 2004 г., с. 26-27: *«даже умерев, мы окажемся победителями. Ничто, включая м **саму смерть**, не сможет помешать Богу вознаградить своих верных служителей... Не готовы ли и мы ещё какое-то время претерпевать трудности ради того, чтобы ещё больше людей успели спастись»*; *«Эти спорные вопросы, а также способ, которым Иегова собирает их решить, **гораздо важнее жизни** любого из нас»*

Подобные лозунги звучали, разве что, в самые страшные годы сталинского и гитлеровского режимов. В наше время, когда жизнь человека признаётся высшей ценностью, а принцип гуманности и уважения прав человека – основополагающим принципом, на котором строится правовое государство и гражданское общество, организация, так грубо попирающая эти основы, не может не считаться антиконституционной и антигуманной по своей сути.

Итак, вышеизложенные факты красноречиво свидетельствуют о вопиющих случаях нарушениях прав человека, ввиду чего становятся понятными причины, по которым деятельность секты была запрещена в судебном порядке в г. Москве. Это становится ещё более очевидным, если вспомнить п.2 ст.14 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях", согласно которому *«Основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются... посягательство на личность, права и свободы граждан»*

2) *Наличие строгих запретов* – ещё один способ контроля поведения члена группы организацией. Конечно, сами иеговисты утверждают, что соблюдение запретов, также как и исполнение обязанностей – дело исключительно добровольное, однако безапелляционный и категоричный характер требований и неминуемость наступления санкций за их нарушение не позволяет согласиться с данным утверждением.

На сайте <http://iriney.vinchi.ru> приводится отрывок из книги доктора медицины **Джерри Бергмана** "Свидетели Иеговы и проблемы душевного здоровья". При этом также отмечается, что «очень часто "Свидетели Иеговы" не говорят о прямых запретах, но лишь о "настоятельных рекомендациях". Фактически, однако, это значит ровно то же самое, ибо мало кто в организации дерзнет не последовать "настоятельной рекомендации" свыше, особенно учитывая разработанную систему всеобщего доносительства и грозящие выводы на комиссии для "оргвыводов".

Некоторые из этих запретов вроде бы вполне нормальны, очевидны и естественны для нравственного человека. Но дело ведь не в отдельных запретах – а в том, что нормальные и очевидные из них они стоят на одном уровне с нелепыми и тоталитарными. А в целом, не остается ни одной стороны жизни, не затронутой этими запретами. При помощи таких всесторонних запретов секта контролирует поведение, а, следовательно, и сознание своих членов. Еще раз напоминаем, что в секте практикуется тотальное доносительство друг на друга, и что за каждое нарушение полагается наказание. В свете этого весь этот список начинает выглядеть по-другому. Например, представьте себе супругов, которых вызывают на комиссию, чтобы они отчитались о том, что они позволяют себе во время супружеской близости: допрашивают их по отдельности - другой супруг в это время сидит в коридоре и ждет; комиссия состоит из трех мужчин - каково жене отвечать на их подробные вопросы?

Поэтому даже самые естественные и нормальные запреты превращаются в мощный инструмент давления на личность, унижения ее и подавления».

Д. Бергман выделяет 63 запрета. Некоторые из них (запрет на переливание крови; на почитание гимна и флага государства; на празднование дней рождений и иных праздников, будь

то религиозные или патриотические; на дружбу с не членами секты и на общение с исключёнными из неё; на службу в армии; на брак с не-членом организации; на лояльное отношение к другим религиям, на любые сомнения в учении организации) будут рассматриваться ниже. Кроме этого, иеговистам запрещено:

Носить или религиозные или почти все иные эмблемы и символы и обладать ими

Размахивать флажками либо принимать участие в любых национальных праздниках каким-либо иным способом

Быть членом других религиозных либо связанных с ними организаций или как-либо участвовать в их деятельности, включая благотворительные ярмарки, богослужения или даже похороны

Произносить тосты на свадьбах и иных праздниках

Участвовать в выборах

Работать на предприятиях военно-промышленного комплекса

Читать книги других религий

Заниматься онанизмом

Быть членом молодежных союзов или клубов

Участвовать в азартных играх, включая бросание монетки о том, кто заплатит за чашку

кофе

Любое участие в политике, борьба за любую выборную должность

Охотиться, удить рыбу (строго не рекомендуется)

Смотреть легкие фильмы (строго не рекомендуется)

Смеяться непристойным шуткам

Избираться представителем или старостой какого-либо класса (группы)

Участвовать в благотворительных акциях, быть членом молодежных или скаутских организаций

Носить траурное платье

Оправдываться

Избираться профсоюзным функционером, как-либо участвовать в профсоюзной деятельности, в том числе голосовать и участвовать в пикетах

Приветствовать поп-, теле- и кинозвезд и подражать им

Подражать известным личностям или следовать “людским учениям”

Молодым свидетелям ходить на свидания без сопровождения взрослых

Бросать рис (другие злаки) во время свадеб

Открыто выказывать чувства привязанности и любви на публике (не считая краткого приветствия)

Жертвовать в пользу Красного креста и других благотворительных организаций, как христианских, так и нехристианских...

Участвовать в вечеринках на работе

Участвовать в молитве, которую возглавляет кто-либо, кроме официально одобренного крещеного свидетеля Иеговы мужского пола

В ходе интимных отношений с супругом(ой) явственно выказывать знаки наслаждения

Свидетелями Иеговы
Употреблять нецензурные выражения или использовать терминологию, не одобренную

Участвовать в танцах, которые старейшины считают чувственными, или танцевать с кем-либо, кроме собственного супруга

Участвовать во внешкольных мероприятиях

Курить

Принимать наркотики (кроме медицинских целей)

Отмечать военные праздники или дни воинской славы

Читать старую литературу Общества сторожевой башни и любые неиеговистские книги

Быть присяжным заседателем в суде и т.д. ^[17]

Многие из этих запретов, с одной стороны, максимально «вырывают» человека из традиционной организации жизни россиян, отдаляя человека «мира» и противопоставляя его привычному окружению, а с другой, помогают осуществлять контроль над поведением адептов и формировать у него чувство вины в случае нарушения хотя бы одного, пускай самого незначительного запрета.

2. Контроль информации. Это ещё один не менее эффективный способ контроля сознания. Сюда относится использование обмана, искажение и утаивание информации, чтобы сделать её приемлемой, а также запрет на общение с бывшими членами культов и чтение критической литературы, использование исповеди и взаимных доносов для манипуляции и шантажа. У Свидетелей Иеговы это присутствует в полной мере, в частности, это:

1) *Запрет общения с неиеговистами, ограничение свободы на получение информации, контроль над личной жизнью.*

Если обратиться к **правовому аспекту** данной проблемы, то, как указано в п.1 ст.23 Конституции: *«Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни»*. Данная мысль подчёркивается и в **Московском решении**: *«Согласно ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. В содержание частной жизни входит свобода уединения, размышления, вступления в контакты с другими людьми или воздержание от таких контактов, тайна жилища»*. В Постановлении Конституционного Суда (от 23 ноября 1999 г. N 16-П ") отмечается, что *«Государство вправе предусмотреть определенные преграды, с тем, чтобы не предоставлять статус религиозной организации автоматически, не допускать легализации сект, нарушающих права человека»*. Также согласно ч.1 ст.150 Гражданского кодекса РФ, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Однако у иеговистов такой запрет применяется очень широко. Как отмечает заключение **Экспертизы № 1**, *«Очевидно, что эта организация стремится к максимальному контролю над занятиями, поведением и решениями всех ее членов. Этот контроль осуществляется через предписание адептам общины определенных критериев выбора и принятия решений в повседневной жизни. В их число входит, например, предписание общаться преимущественно с членами общины и избегать общения с теми, кто в нее не входит, если речь не идет о проповеднической деятельности и вовлечении новых членов»*.

В **Экспертном заключении № 3** отмечается, что в секте «создается ситуация отчуждения от семьи и светского окружения». Более подробно это раскрывается в заключении **Экспертизы № 4**, где, в частности, указывается, что в механизмах создания и поддержания членства в организации присутствует «создание или направление к ситуациям **отчуждения от семьи, близких, друзей, коллег**. Коренной слом системы традиционных ценностных ориентаций личности на прошлое, семью, цели, перспективы и интересы жизни, работы, общения производится путем создания и активного внушения «интеллектуальных химер», призванных заменить в личности адепта прежнее содержание новым, обеспечивающим его эксплуатацию в интересах секты. «Свидетели Иеговы» требуют **отказа от всех личностных связей индивида за пределами секты**. «Искушениями веры» называются все аспекты традиционного образа жизни, такие, как коллективные и личные праздники (дни рождения, юбилеи, свадьбы, похороны и т.п.), общественные и патриотические церемонии, ритуалы. Все это третируется как инспирации сатаны, заставляющие человека отречься от Бога, и потому предается проклятию вместе со всей «этой злой системой вещей».

Экспертиза № 5 отмечает, что лидеры религиозной организации «требуют от верующих отчуждения от всех тех, кто не разделяет их учения».

Чтобы не быть голословными, приведём некоторые выдержки из иеговистских изданий на данную тему:

"Сторожевая башня", 15.02.1994, с.24-25: *"мы /.../ должны быть бдительны относительно расширенного общения с мирскими людьми, пусть это сосед, товарищ по школе, сотрудник по работе или деловой партнер"*

"Сторожевая Башня" от 15 марта 1996 г. - С. 17: *"Быть беззаветно преданными видимой организации Иеговы значит не иметь ничего общего с отступниками..."*

"Ежедневно разбирать писания", 1996, понедельник, 22 апреля: *"Молодым и пожилым в христианском собрании необходимо ограничить общение с теми, кто не посвятился Иегове..."*

Откровение: его грандиозный апогей близок, 2002 г., с.45: *"Так как отступники не принимают доброе наставление и помощь, которые предлагаются «звёздами», находящимися в правой руке Иисуса, он осуждает их и наказывает «со своей суровостью», выбрасывая их «вон во тьму». Их лишают общения, чтобы они больше не действовали среди Божьего народа подобно закваске».*

"Наше царственное служение, август 1995 г: *" Нужно общаться с теми, с кем ты можешь черпать силу друг от друга, чтобы каждый укреплялся верою другого..."*

"Сторожевая Башня" от 01.05.2000, с.10 п.10: *"Кто приходит к вам и не приносит сего учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его. Ибо приветствующий его участвует в злых делах его"... Избегая любых контактов с этими противниками истины, мы уберём себя от их извращённого мышления.... Нельзя допускать, чтобы любопытство завлекло нас на пагубный путь отступничества!"*

Наше царственное служение, сентябрь 2005 г., с.1: *"В некоторых странах спорт, развлечения, хобби и другие приятные способы времяпрепровождения общедоступны... Священное писание побуждает нас не пользоваться миром в полной мере. Внимая этому наставлению, ты покажешь Иегове, что самое главное для тебя – служение ему"*

Естественно, последствия подобных установок крайне негативны как для самих адептов, живущих в соответствии с ними, так и для их близких, будь то родители, друзья или родственники. Это красноречиво показывают примеры из судебной практики, где, в частности, подчёркиваются факты не только разрушения отношений, но и изменения личности как таковой, притом далеко не в лучшую сторону.

Кроме того, ещё одним негативным последствием, очевидно вытекающим из запрета на контакт со всеми, кто не принадлежит к объединению «Свидетели Иеговы», является **фактическое разрушение семьи** в случае, если кто-либо из членов семьи (дети, родители, супруг или супруга) не разделяет религиозных взглядов секты. Правда, С. Иваненко как в книге «О людях, никогда не расстающихся с Библией», так при рассмотрении дела о ликвидации Московской общины Свидетелей Иеговы указал, что изученные им по литературе религиозной общины наставления содействуют укреплению семьи. Однако суд в **Московском решении** посчитал, что эта оценка не опровергает выводов других экспертов по вопросам отношения к семье, так как она касается только содержания общедоступной литературы, а не ее внутренних документов и фактической, реальной деятельности московской общины, которые были установлены в ходе судебного разбирательства. Справедливости ради стоит отметить, что утверждение Иваненко не лишено оснований. В самом деле, «Свидетели Иеговы» считаются религиозной организацией, более того, они называют себя христианами и людьми, глубоко уважающими Библию. Никто, я думаю, не станет оспаривать, что библейские принципы построения семьи эффективно работают в наше время. В частности, Ефесеям, 5 глава содержит такие принципы семейной жизни, как любовь, уважение, почтение, непорочность, послушание. Данные принципы воспроизводятся в выпущенной Обществом Сторожевой башни книге «Секрет семейного счастья», которая и цитируется религиоведом¹⁸¹. Однако следует подчеркнуть, что данные советы берут своё начало не в вероучении Свидетелей Иеговы, а непосредственно в Евангелие, и к их соблюдению призывают все мировые христианские религии (католицизм, протестантизм, православие, баптизм и др.) На практике же фанатичная преданность иеговистов организации чревата отчуждением адептов секты от семьи и возникновением в результате этого конфликтов. В самом деле, если брать практическую сторону деятельности организации, её

разрушительная роль по отношению к семье очевидна. Обратимся к примерам, имевшим место в Москве и отраженным в решении Головинского суда.

При рассмотрении дела свидетель Землянская Р.А. показала, что прожила в браке с мужем 28 лет, в 1993 году муж вступил в организацию, после чего их отношения постепенно и значительно ухудшились. В настоящее время, как утверждает свидетель, «семьи практически нет. Вначале муж отказался сдать кровь ей для проведения плановой операции, сославшись на религиозные соображения. После этого он начал соблюдать и другие запреты, установленные организацией, перестал поздравлять ее с днем рождения, праздниками, перестал проявлять привычные для нее знаки внимания, в послеоперационном периоде отказался помочь по дому по причине своей занятости в религиозной организации. По ее просьбе он сопровождал отца свидетеля в отдел социального обеспечения, однако вместо помощи старому и больному человеку бросил его одного, а сам занялся проповедованием, а когда тесть высказал несогласие с проповедью, отказался вообще ему помогать. Летом поехал с ее отцом в деревню в Воронежскую область, там вместо помощи по дому, занимался проповедованием по окружающим населенным пунктам. Стремление проповедовать дома своим близким встречало сопротивление и дочери, и отца, порождало их жалобы и конфликты. В 1997 году ее отцу стало резко хуже, она попросила мужа срочно приехать помочь, тот отказался, приехал за 10 дней до смерти этого человека из-за посещения конгресса религиозной организации. Муж отказался присутствовать на свадьбе единственной дочери, сославшись на то, что там будет распитие спиртного. Изменения в близком человеке она увидела после того, как он вошел в эту организацию, почувствовала, что он отстраняется от близких, от семьи. Фактически у него осталась только организация, он не решает проблемы семьи, занят только делами организации в ущерб собственному здоровью» за счет личного времени и семьи».

Свидетель Жаворонкова А.А. показала, что членом организации стал ее единственный сын Валера в возрасте 21 года. В период обучения в Консерватории он познакомился с девушкой, членом данной религиозной организации, в организацию входила она сама и ее мать. Когда свидетель и ее мать, бабушка Валеры, обнаружили литературу Свидетелей Иеговы, они стали задавать ему вопросы. Валера созвонился с семьей его девушки, по их рекомендации собрался и ушел из дома, забрав всю литературу. До вступления в организацию он был общительным, живым, нормальным, интересующимся многим человеком, после вступления в организацию стал замкнутым, общался только со своими будущими родственниками, такое положение сохраняется до настоящего времени. Сыну поставили условие: либо он вступает в организацию, либо он должен забыть полюбившуюся ему девушку. В том же 1997 году тяжело заболела бабушка Валеры. Он, любивший бабушку до этого, несмотря на все просьбы и уговоры, отказался прийти к ней в дни болезни. Об ее смерти он узнал случайно, поинтересовавшись, можно ли пожить у бабушки в квартире, спустя год после ее похорон. В сентябре 1998 года в семье сына появился ребенок, внука свидетель смогла увидеть только через 3 года, в период, когда шел настоящий судебный процесс. Конфликт с сыном произошел после вступления его в данную религиозную организацию. До этого у них были хорошие, дружеские отношения в семье. После 6-7 октября 1997 года, дня его ухода из семьи, она видела сына всего несколько раз, включая день свадьбы. Сын приходит только по мере необходимости, попросить денег, материальной помощи, своих данных, телефона, сведений о месте жительства не оставляет, (т. 10, л.д. 280-308).

Свидетель Москалев Д.В. показал, что впервые познакомился со Свидетелями Иеговы в 1992 году, в возрасте 16 лет, в 1993 году стал некрещеным возвещателем, в 1994 году крестился. Вступление в организацию постепенно создало проблемы и сложности в его отношениях с родителями. Организация прямо не печатает ничего, что мешало бы авторитету родителей. Однако если приходится выбирать между делом, связанным с собранием, и помощью родителям, член организации должен предпочесть дело собрания. Они живут в частном доме. Когда отцу требовалась помощь, сын отказывал ему в этом, потому что надо было идти на собрание. Уходил даже тогда, когда требовалась срочная помощь, вынужден был отказаться пойти на поминки дедушки, предпочел пойти на собрание. Организация считает более важным дело Бога, а не отношение к родителям. Нарушив запрет организации, он участвовал в праздновании дня

рождения своего деда. за что в дальнейшем был наказан Правовым комитетом религиозной общины.

Свидетель Кузнецов А.И. показал, что вступил в брак со своей женой в 1976 году, до 1994 года они прожили нормально и счастливо. В этот год, когда он находился в служебной командировке, жена вступила в организацию Свидетелей Иеговы, привлекла к участию в ней и детей. Старшему сыну тогда было 11 лет, а младшему — 3 года. Он возражал против вовлечения детей, жена не соглашалась с ним, категорически отказалась выйти из организации сама и отлучить от нее детей. После этого он начал бракоразводный процесс, поставил вопрос о передаче детей ему и лишении матери родительских прав. Продолжать семейные отношения с женой не смог, она, по его мнению, вышла из нормального, человеческого круга общения, с ней невозможно стало о чем-то говорить, все происходящее она связывала со своим новым мировоззрением. Жена неправильно вела себя по отношению к детям, водила их на проповеди, считала главным «очистить душу ребенка, образование ставила на последнее место, школа ничего хорошего не даст, Жена постоянно отлучалась из дома, брала много литературы и уходила. Все домашние дела легли на его плечи, жены рядом не было, в воспитании детей она не участвовала. Причиной разрушения своей семьи он считает то, что жена вступила в организацию Свидетелей Иеговы, выполняет все их указания, с ней стало невозможно что-либо обсуждать, не получалось даже телевизор вместе смотреть из-за ее комментариев про всех, включая руководство страны, православной церкви.

Свидетель Вишнева Н.Г. показала, что ее невестка вступила в организацию Свидетели Иеговы примерно в 1991-92 годах. До этого ее отношения с невесткой были очень теплыми. После вступления в организацию с этим человеком начали происходить изменения. Она перестала советоваться с кем-либо в семье, начала принимать самостоятельные решения, которые не согласовывала с другими. На все вопросы просила дать ей время подумать и не вмешиваться. Близкие пытались ей не мешать, однако постепенно увидели, что отношения в семье стали буквально накаляться. Невестка начала ограничивать ее, бабушку, в общении с детьми, перестала их давать для прогулок. постепенно ее вовсе отстранили от участия в воспитании детей. У нее были очень старенькие родители, которые требовали заботы, ради дел организации она бросила и их. Бабушке Тани 89 лет, себя обслуживать уже не может, но помощи от внучки не получает, однажды уронила из рук кипящий чайник. Времени на нее у Тани не хватает. У нее поменялось отношение к мужу, появился тон, не терпящий возражений, в ходе спора с ним, не встретив согласия, проявила агрессию, бросилась на мужа и стала рвать на нем майку и рубашку. Невестка устранилась ото всех домашних дел, не занималась стиркой, не готовила детям, на вопрос о возможных последствиях своего поведения ответила, что главным для себя считает дело служения, что у нее есть теперь братья и сестры, с которыми ей хорошо. Значительно ухудшились взаимоотношения свидетеля с невесткой, были случаи, когда ее не пускали в дом, причину такого отношения объяснила одним — дело в ее учении. За время пребывания в организации невестка сильно изменилась всесторонне, и только в худшую сторону, что приносит несчастье всем, и особенно детям.

Свидетель Пикулев С.Ю. показал, что состоит в браке на протяжении 15 лет. В семье у них трое дочерей 1991, 1993 и 1996 годов рождения. Его жена вступила в организацию в 1991 году. После этого поведение жены начало меняться, фактически раньше он знал одного человека, теперь это стал другой человек. Она стала более замкнутой, у нее появились другие увлечения, она начала уходить от той жизни, которой прежде жила семья. Постепенно в доме стало много бывать разных людей, сто человек может придти за неделю. После пяти лет ее пребывания в организации он заметил, что происходит подмена семьи, та семья стала важнее их семьи с женой. С каждым годом возрастала нагрузка и занятость жены, она стала все больше работать на организацию. Всю домашнюю работу она оставляла на домохозяйку, домработниц, сама брала детей и шла в организацию. Фактически она выпала из общества, отказалась от всех праздников, такое указание дала ей организация. Жить с женой стало тяжело морально, она не идет ни на какой компромисс главное это дело организации. Все предложения об ограничении участия детей в организации жена отвергла. Отношения настолько ухудшились, что он подал в суд

заявления об ограничении жены в родительских правах. Жена отказывалась проводить время только в семье, предлагала идти в цирк, в театр, но вместе со Свидетелями Иеговы, пойти к ним же на какие-то мероприятия, его желание в таких предложениях не учитывалось. Скопившиеся разногласия привели к тому, что с 25 сентября 2003 года они проживают раздельно, жена с детьми живет отдельно от него. При этом у него сохранились хорошие отношения с родителями жены, с другими родственниками, которые также отмечали изменения в поведении его жены. Бабушкам и дедушкам сложно общаться с внуками, потому что детей настраивают против них. Он сам разводиться с женой и оставлять ее организации не желает, но вынужден сейчас проживать отдельно и ввиду нежелания жены о чем-либо договариваться вопрос семейных отношений, общения с детьми передан в суд.

В результате вышеприведённых примеров суд согласился с заключением комплексной экспертизы, проведенной комиссией специалистов в составе религиоведов, лингвиста, психолога, литературоведа, согласно которому «Свидетели Иеговы подчиняют семейные отношения догматике принадлежности к общине, оказывая давление на личность в направлении подмены ценности института «семья» ценностью института «наша организация». Безоговорочное подчинение всем установлениям и текущим решениям руководства Свидетелей Иеговы, резкое отгораживание от широкой окружающей среды детей, молодежи и взрослых, заполнение большого количества времени деятельностью по поручению организации (вплоть до почасовой отчетности) — все это следует расценивать как **деструктивные тенденции по отношению к семейной жизни**. В текстах Свидетелей Иеговы отсутствует прямое принуждение к разрушению семьи, но осуществляется и предлагается к осуществлению прямое психологическое давление, чреватое разрушением семьи».

С приведенным заключением совпадают выводы специалистов, изучающих влияние действий окружающих на психику и психологию людей.

Свидетель Волков Е.В., занимающийся изучением психологии, показал, что к нему лично неоднократно обращались за помощью люди, чьи родственники оказались в организации Свидетелей Иеговы, дважды мужа по поводу своих жен, больше родители по поводу разрушения их семейных отношений с детьми.

Свидетель Кондратьев Ф.В., психиатр, показал, что ему приходилось видеть по экспертизам и обращениям граждан, что существует технология вовлечения в подобные организации, происходит бомбардировка любовью, утверждается, что вновь пришедший самый любимый человек, что организация его новая семья. Дальше идет установка стены между вновь вовлеченными и родственниками, друзьями. Ему не раз приходилось видеть, как разваливаются семьи.

Свидетель Полищук Ю. И., психиатр, показал, что он работал с Комитетом по спасению молодежи, видел множество писем от родителей, беседовал с людьми узнавал, что все в семье было нормально, но началось увлечение организацией, и рождался конфликт.

В **Челябинском решении** указывается, что в службу доверия поступило три звонка, которые были связаны с прекращением семейных отношений в связи с обращением кого-либо из семьи к этой религии.

Примеры разрушительного влияния организации на семейные отношения имеют место и в Екатеринбурге. Так, на одном из занятий Школы теократического служения имело место показательное интервью, в котором немолодая женщина с гордостью рассказывала, что у её мужа было много друзей (старые друзья семьи), которые периодически приглашали их с мужем на праздники и иные мероприятия. Она отказывалась, разорвала контакт со всеми старыми друзьями, молилась, чтобы они оставили их в покое. На собрания женщина, напротив, ходила регулярно и, несмотря на протесты семьи, не пропустила ни одного. В другом случае многодетная мать столкнулась с ситуацией, когда посещение собраний мешало заботе о детях. Разумеется, она выбрала посещение собраний. Таких примеров множество, и следует подчеркнуть, что данные конфликты воспринимаются сектантами как подвиг, противостояние «влиянию Сатаны», а потому единственно допустимое поведение.

Отражается эта позиция и в литературе организации:

"Сторожевая Башня" от 01.10.95 г. - С. 9: *"...Если ты по-настоящему любишь родных, ты не поддашься на усилия заставить тебя бросить изучение Божьего Слова. Только оставаясь твердым, ты сможешь им понять, что жить согласно учения Христа, означает саму жизнь"*

"Что от нас требует Бог?". 1996. - С. 17: *"Жена может решиться уйти от мужа, если ... (муж) яростным сопротивлением препятствует ей поклоняться Иегове"*

"Что от нас требует Бог?". 1996. - С. 9: *"Кто-то из твоих близких может очень рассердиться на тебя за то, что ты изучаешь Библию... Но кому ты обязан своей жизнью? Сатана хочет запугать тебя, чтобы ты перестал узнавать об Иегове. Не позволяй Сатане одержать верх!"*

"Объединены в поклонении единому истинному Богу", с. 152: *"... не вступать в брак с не служащими Иегове"*

Следует заметить, что подобные высказывания напрямую **противоречат действующему законодательству**, начиная с общих принципов, закреплённых в Конституции (п.1 ст.38 Конституции: *«Материнство и детство, семья находятся под защитой государства»*) и Семейном кодексе РФ (п.1 ст.1 Семейного кодекса: *«Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства»*), и заканчивая конкретными положениями. Так, согласно п.4 ст.1 Семейного кодекса, *«Запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности»*. Естественно, призыв не вступать в брак с лицами, не являющимися членами данной организации, является формой ограничения прав граждан при вступлении в брак по признаку религиозной принадлежности, а следовательно, прямым нарушением названной нормы. Как вывод, можно отметить, что в п.2 ст.14 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" отмечено, что *«Основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются... принуждение к разрушению семьи»*

Неудивительно поэтому, что выводы экспертов относительно влияния деятельности организации на семью совпадают с выводами суда. Так, в **Заключении № 1**, взятом за основу в Московском решении, как уже было сказано, указывается, что *«Свидетели Иеговы подчиняют семейные отношения догматике принадлежности к общине, оказывая давление на личность в направлении подмены ценности института "семья" ценностью института "наша организация"». Безоговорочное подчинение всем установлениям и текущим решениям руководства Свидетелей Иеговы, резкое отгораживание от широкой окружающей среды детей, молодежи и взрослых, заполнение большого количества времени деятельностью по поручению организации (вплоть до почасовой отчетности) - все это следует расценить как деструктивные тенденции по отношению к семейной жизни»*.

В **Экспертном заключении № 3**, как уже отмечалось, говорится, что в секте *«создается ситуация отчуждения от семьи и светского окружения»*.

Экспертиза № 4 также отмечает *«создание или направление к ситуациям отчуждения от семьи, близких, друзей, коллег»*, а кроме того указывает, что *«следствие такой позиции и навязчивой ее пропаганды – ...разрушение семьи»*. В этом же заключении делается вывод, что *«деятельность организации «Свидетели Иеговы» несовместима с международным законодательством о правах человека и российскими законами («О свободе вероисповеданий», «Об образовании» и др.)*, попирает положения Конституции РФ в части охраны прав и свобод личности, семьи и защиты государства»

Экспертиза № 5 также указывает на *«создание чувства отчуждения от неверующей семьи, рекомендации отказа от личностных связей за пределами общины»*. Эксперты отмечают, что *«в подходе к вопросу о семье руководство организации "Свидетели Иеговы", по сути, ставит верующих перед альтернативой: Бог Иегова или семья»*. Кроме этого, исследователи указывают, что *«Вряд ли могут заслуживать общественного одобрения и такие требования руководителей "Свидетелей Иеговы", как запрет на вступление в брак с представителями иной веры»*. Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на внешнюю приверженность позитивным

библейским принципам построения семьи, фактически деятельность объединения «Свидетели Иеговы» направлена на разрушение семейных связей.

С психологической точки зрения это вполне объяснимо. Устанавливая контроль над сознанием человека, секте необходимо оградить его от влияния извне, отличного от сектантского. Именно поэтому секта всегда стремится по сути подменить собой семью. Как отмечает Дворкин, сектанты начинают внушать, что настоящая семья – «тут, в нашей организации»^[19]. Свидетели Иеговы, как мы видим, не являются исключением.

2) *Запрет на получение высшего и дополнительного образования*, как уже рассматривалось, также является эффективным средством ограничения возможности получения адептами информации, исходящей из других источников, нежели «Верный и благоразумный раб». Так, в **Московском решении** свидетель Полищук Ю.А., психиатр, показал, что буквальное следование принципам Библии, практикуемое в деятельности Свидетелей Иеговы ограничивает возможности самостоятельного мышления человека, заставляет его отказываться от многих богатств и впечатлений, способствующих обогащению личности. Как утверждает свидетель, это задержит психическое развитие личности. В результате деятельности этой религиозной организации формируется одномерная личность, не получается гармонического, всестороннего развития интеллекта, общей личности, духовности в целом. Суд также согласен с тем, что российское общество заинтересовано в том, чтобы ее молодежь шла традиционными путями, была социально активной, а не асоциальной.

3) *Система всеобщего доносительства* как средство контроля и манипуляции сознанием.

Несмотря на сакральность руководства, обилие обязанностей и запретов, а также различных психологических приёмов, делающих эти обязанности и запреты жизненно необходимыми в глазах каждого сектанта, члены организации в силу обычного человеческого несовершенства (а точнее, редких проявлений самостоятельности в поступках и суждениях) нарушают некоторые установки, внушаемые им в организации. Именно здесь и становится необходимой развитая система доносительства. В самом деле, в тоталитарной секте любая попытка выйти из-под контроля системы должна обнаруживаться как можно раньше и пресекаться на корню. Развитая система доносов уже упоминалась при перечислении существующих в организации многочисленных запретов. А. Дворкин отмечает, что «очевидцы рассказывают о тяжёлой атмосфере всеобщего наушничества и доносительства в верхушке «всемирной теократии»^[20]. Подобное положение вещей существует не только в Вефиле, но и в любом собрании иеговистов.

Дело в том, что среди Свидетелей Иеговы существует жёсткая иерархия. Главными в собрании считаются старейшины, им помогают служебные помощники. Назначаются «старейшины» сверху, из Вефиля, и их власть в собрании абсолютна. Именно они проводят собеседования с вновь вовлекаемым адептом (интересующимся), чтобы назначить его возвещателем или записать на Школу теократического служения. Для этого они должны «проверить, соответствует ли претендент библейским требованиям». Для проверок, естественно, хороши все средства, вплоть до того, что старейшины обязаны без предупреждения заявляться домой к каждому члену собрания с целью контроля его образа жизни. При выявлении каких-либо «грехов», старейшины, как уже говорилось, обязаны «предложить помощь», то есть призывать к раскаянию, а если такового не последовало, кроме всеобщего порицания могут применяться и другие дисциплинарные меры, вплоть до исключения из организации и «лишения общения». Поэтому любая новая информация о каждом члене секты в конечном итоге стекается к старейшине. Происходит это путями, которые обычным людям покажутся не просто нечестными, а во многом подлыми и лицемерными. Даже если у адепта вдруг возникли сомнения в учении секты, или он допустил критику в адрес кого-то из «руководящих братьев», всего лишь выразив своё мнение в разговоре с лучшим другом, независимо от того, какие у него отношения с другом и как давно они общаются, он может не сомневаться, что информация дойдёт по руководства в мельчайших подробностях. Во внутренней литературе секты такой способ получения информации старейшинами прямо предусмотрен: «*Может также быть, что к старейшинам*

обращаются лица, признающиеся в собственных грехах или **сообщающие о том, что им известно правонарушение кого-нибудь другого**) («Организованы проводить наше служение, с.144-145). Данный аморализм иеговисты оправдывают для себя вполне благими побуждениями. Во-первых, организация для них в любом случае превышает индивида, и никакая личная привязанность не имеет значения, если человек хоть на миллиметр отступил от её требований (не правда ли, ситуация знакома по недавнему прошлому нашей страны?). Во-вторых, любое нарушение существующего в организации порядка воспринимается как «духовная болезнь» или «духовная слабость», и, сообщая о ней старейшине, доносчик может искренне полагать, что тем самым даёт «больному» необходимое лекарство. Не случайно поэтому Дворкин указывает, что каждый иеговист обязан «докладывать (доносить) старейшине о грехе, совершённом другим членом секты, помня о том, что иначе он возьмёт этот грех на себя», и «бывшие иеговисты свидетельствуют об отработанной в организации системе шпионажа и доносительства друг на друга, о подхалимаже и заискивании перед начальством»^[211].

На практике это выражается в том, что если «виновный» в неформальном разговоре обронит какую-нибудь неосторожную фразу, его собеседник, как правило, ничем не выдаст, что заподозрил его во лжи или «отступничестве», а тут же организует «проверку». Проверка может заключаться в создании провоцирующих ситуаций, слежке, сборе информации о «подозреваемом» любыми способами. Информация, полученная по результатам проверки, незамедлительно докладывается старейшине, и он уже принимает решение о дальнейшей судьбе человека. Как правило, «подозреваемый» отдаётся на суд правовому комитету общины (что-то типа «двоек» и «троек» советских времён), где подвергается жесточайшему допросу с использованием каверзных и провокационных вопросов. Всё это, разумеется, прямо вытекает из инструкций Руководящей корпорации: *«Но все равно, каким путем старейшины узнают о серьезном правонарушении крещенного члена собрания, они произведут первоначальное расследование. Если окажется, что сообщение обоснованно, и приводится обличительный материал, согласно которому, возможно, действительно был совершен тяжелый грех, то корпорация старейшин собрания назначит правовой комитет, состоящий из не менее трех старейшин, чтобы он занялся этим делом. Если сообщенное тяжелое правонарушение касается приближенного, но еще не крещенного лица, то будут предприняты подобные шаги... Если им удастся помочь ему и он выражает раскаяние, то порицание, которое они дают ему или лично, или в присутствии всех, которых касалось это дело, послужит ему наставлением и наказанием и вселит возможным присутствующим **благотворный страх**. Возможно, что отсутствуют плоды или дела, достойные покаяния, и также при заседании не проявляется подлинное раскаяние. Что тогда? В таких случаях ответственным надзирателям необходимо исключить из собрания некающегося правонарушителя и так запретить ему общаться с чистым собранием Иеговы»* («Организованы проводить наше служение, с.144-145).

Даже если «подозреваемому» удаётся оправдаться, к нему в организации всё равно останется настороженное отношение, что влечёт возможность дальнейших слежек и проверок. В использовании подобных методов отражается ещё один яркий признак сектантства - **смещённая система ценностей**, когда для достижения цели хороши любые средства, и возможно попираение естественных норм человеческой морали: верности в дружбе, искренности, надёжности, доброты.

Естественно, что при такой системе адепт находится под постоянным *психологическим прессингом*, который выражается в:

- боязни высказать любое сомнение в учении организации и критику в адрес «руководящих братьев», постоянный страх, что любая фраза может быть использована против говорящего любым членом секты, включая собственных родственников, родителей и детей (невольно вспоминается показательный пример Павлика Морозова);

- чувстве вины, постоянно поддерживаемом необходимостью исповедоваться старейшине во всех своих «грехах» и культом публичного раскаянья без возможности оправдаться (подробнее – в главе «Индоктринация фобий»);

- постоянном ощущении нахождения под подозрением, ожидании слежки или очередной проверки, невыносимой атмосфере недоверия в сочетании с сильнейшим желанием заглядеть

свою вину и доказать преданность «Организации Иеговы», что приводит к ещё более сильной возможности эксплуатации личности организацией. Здесь следует пояснить, что в книге «Организованы...» на с.148 указано, что «*Старейшины следят за тем, чтобы исключенному давалось достаточно времени - может быть, много месяцев, год или еще дольше - чтобы он мог доказать, что его утверждение о раскаянии искренно. Когда корпорация старейшин получает письменное ходатайство о восстановлении, комитет, который разговаривает с исключенным, взвешивая доказательства и дела богоугодного раскаяния, и решает, можно или нельзя восстановить его в данное время... Когда правовой комитет убедился, что исключенный искренне кается и что его следует восстановить, тогда делается объявление о восстановлении и упоминаются какие-нибудь ограничения, действительные до тех пор, пока это лицо не достигнет опять некоторой духовной силы*». Таким образом, человеку приходится зачастую терпеть гнёт ограничений и доказывать свою преданность организации на протяжении нескольких лет.

Естественно, в таких условиях возникает непрекращающаяся *стрессовая ситуация*, имеющая свойство как бы «втягивать» человека в череду мук совести и переживаний, из которой он уже не может выбраться самостоятельно. Эта система делает человека очень уязвимым и усугубляет его зависимость от создателей стрессовой ситуации как единственных личностей, способных снять создавшийся стресс (даровать прощение, снять подозрения). Самооценка адепта в этом случае подменяется оценкой со стороны других людей, другими словами, он начинает видеть себя глазами старейшин и полностью зависеть от их мнения о себе (в секте это называется «смотреть на вещи глазами Иеговы»). Это ведёт к формированию неадекватной самооценки и, в конечном итоге, к разрушению личности (вспомним, как неугодным властям лицам в Советском Союзе внушали, что они являются «врагами народа»). Конечно, такая ситуация создаёт благоприятную почву для *эксплуатации чувства вины*, так как, чтобы заслужить прощения, адепт готов ещё более самоотверженно трудиться на благо организации. Справедливости ради следует сказать, что, как правило, пройдя через многочисленные тернии недоверия, он всё же получает в конце долгожданное прощение. В **Экспертизе № 4** в связи с этим отмечается, что в секте наблюдается «манипуляция вознаграждениями и наказаниями, привилегиями в иерархической структуре и санкциями». Разумеется, это является ещё одной неотъемлемой частью механизма контроля сознания.

Более того, зачастую лучшим способом вернуть себе бывшее расположение старейшин является собственный донос на кого-либо из членов собрания, и «провинившийся» всеми силами старается найти свою «жертву», чтобы доказать преданность руководству, в связи с чем система доносительства работает без сбоев.

3. Контроль мышления. Это ещё один неотъемлемый вид контроля сознания. Сюда входят:

1). *Техники, останавливающие мышление: монотонное скандирование, пение, общая молитва.*

Если рассматривать данный признак применительно к иеговистам, следует оговориться, что, в отличие от неопятидесятнических сект, активно использующих методики транса, у Свидетелей Иеговы не так развиты невербальные техники воздействия на сознание. Целью применяемых ими приёмов является формирование у адептов сознательных установок, а не создание «условных рефлексов» при помощи контроля подсознания. Однако полностью исключить подсознание из сферы своего воздействия не согласится ни одна тоталитарная секта. Естественно, самый эффективный метод воздействия на него – использование так называемого «эффекта толпы», названного Юнгом «коллективным бессознательным».

Так, у иеговистов в обязательном порядке исполняются **песни Царства**, которые поются коллективно в начале и в конце каждой встречи собрания, кроме книгоизучения, а также в перерывах между разными частями встречи. В соответствующей литературе, присланной из Вефиля (например, НЦС) заранее указан номер песни, которая будет исполняться. Исполнение песни – сродни священному ритуалу. Участие в нём обязательно для каждого, как обязательно и

особое состояние при исполнении, а именно, восторженность и благоговение, фанатичное рвение, с которым происходит «восхваление Иеговы». Текст песен зачастую ещё примитивнее журнальных статей, музыка односложна, но неизменно одно: данные тексты последовательно, как и любая другая литература, издаваемая Обществом, «проводят в жизнь» сектантское учение. Вот некоторые примеры иеговистских текстов, взятых из сборника песен «Пойте хвалу Иегове», 99г.:

№ 56 - «К действию вера нас побуждает,
К верности движет любовь.
Рвенье к Царю даёт сил нам в служеньи –
Прочь гоним гордость всё вновь.
Все дни Иегова – сильный в сраженьи –
Верными быть нам велит.

Ждать дня, когда скоро в Армагеддоне
Мир старый он победит»

№ 61 – «Кто в битвах войска их поражал давно,
Чтоб позорной смерти всех их предать?»

№ 71 – «В служеньи будем стойкими –
Вблизи последний час»

№ 80 – «Врагов наших толпы – так много их!

Хвастливо богов чтут ложных своих»;

песня же № 91 так и называется: «Проповедуйте со смелостью»

Таким образом, песни представляют собой ещё один вид пропаганды иеговистского учения, многократно усиленный музыкой, коллективностью исполнения, откровенно побудительно-командным стилем лозунгов, рифмой, правда, чаще всего, довольно бездарной (что неудивительно, учитывая, что русскоязычные тексты писались в Бруклине). Естественно, данные песни, поднимая «боевой дух» адептов, усиливают экзальтацию личности, создают атмосферу напряжённости и воинственности. Как отмечается в заключении **Экспертизы № 4**, «Выраженная психологическая напряженность и экзальтация членов объединения “Свидетели Иеговы” еще более усугубляет негативные воздействия экстремистских положений доктрины объединения “Свидетели Иеговы”».

Следующей техникой, парализующей мышление и являющейся откровенным и безапелляционным внушением, является **молитва**. Как справедливо отмечает Дворкин, «всё должно быть на виду, всё должно быть под контролем. Молитва тут не исключение – она тоже должна быть коллективной, на виду и на слуху у всех»^[22]. Так и происходит. Молиться необходимо в начале и в конце встречи собрания. Проходит молитва под руководством старейшины. По сути, это единственный вид публичной деятельности, когда тексты произносятся не по заготовленным материалам, а спонтанно, но большой оригинальностью они не отличаются. Чаще всего, они состоят из благодарности Иегове за полученную от «верного раба» духовную пищу (далее упоминается тема, обсуждавшаяся на собрании) и звучит призыв и дальше «совершенствоваться в служении». Все остальные должны присоединяться к прозвучавшей молитве, выразить несогласие с ней невозможно. Аналогично проходит молитва на книгоизучении и изучении Библии с интересующимися. В случае, если изучение проводят только женщины («сёстры»), им разрешается брать на себя руководящую роль в молитве, но при этом, хоть иеговисты и гордятся, что молятся своими словами, а не «заученными фразами», никто не решается отступить от стандартной формулы молитвы: поблагодарить Иегову за изучение, Верного раба – за публикации, а также попросить для себя - помощи в том, чтобы объяснить интересующемуся главу, а для новичка – понимания и доверия «истине». Если учесть, что под молитвой сами иеговисты понимают «смиранный разговор с Богом» («Что от нас требует Бог», с.14), такой контроль над этим разговором, его темой и используемыми словами, является ещё одной формой воздействия на сознание с целью прямого внушения. Стоит отметить, что у иеговистов существуют и личные молитвы, в которых позволительно рассказать Иегове о своих проблемах, просить совета или помощи. Фраза А. Дворкина, что «личных молитв бог иеговистов

не принимает»^[23], на мой взгляд, представляется несколько некорректной, так как Свидетели Иеговы постоянно призывают поддерживать отношения с Иеговой с помощью молитвы. Другое дело, что коллективные молитвы дают «единственно верный» образец молитвы, обладают гораздо большей силой, так как, в отличие от несовершенных людей, организация сакральна, а потому личные молитвы ни коим образом не умаляют внушительной силы коллективных. Бесполезность личных молитв заключается ещё и в том, что когда адепт спрашивает у Иеговы совета, как поступить в той или иной ситуации, он может получить ответ Бога единственным способом – «через его видимую земную организацию». Таким образом, это ещё раз подчёркивает, что организация приравнивается к Богу, и вопросы, адресованные Иегове, по сути, адресуются секте.

2). Запрет на критические вопросы о культе или лидере, проще говоря, отсутствие инакомыслия.

Свидетели Иеговы, как и любая другая тоталитарная секта, стремятся не только оградить адепта от любых внешних воздействий, но и полностью контролировать сам процесс его мышления, систему переработки информации, механизм её анализа и построения умозаключений. Необходимо, чтобы человек в результате размышлений пришёл к одному-единственному верному выводу, заранее predeterminedенному для него сектой. Естественно, контроль мышления является *необходимым* звеном контроля сознания, ведь если адепт будет проявлять сомнения в учении или устройстве организации, он не сможет беспрекословно выполнять её требования и безропотно принимать всю исходящую от неё информацию, что делает невозможным контролирование организацией его поведения и получаемой им информации. Именно поэтому, как отмечает Дворкин, «Самая бескомпромиссная борьба ведется с инакомыслием... Запрещено иметь независимое мнение и делать заявления типа: «Я так считаю» или «Я так думаю»^[24]. Как уже отмечалось, любое сомнение в учении организации и существующем в нём порядке воспринимается как «духовная болезнь» или «духовная слабость», и является основанием для формирования у адепта комплекса вины за то, что ему не хватает «духа Иеговы», способного «очистить» его от «нечестивого влияния» и «внушения Сатаны». Признаками духовной болезни является также любая критика в адрес старейшин, какой бы справедливой она ни была, а также неуместные вопросы. Если адепту непонятна необходимость выполнения каких-либо обязанностей в собрании, он всё равно должен их выполнять, проявляя, как уже рассматривалось, полную покорность организации. Поэтому вопросы типа: «А разве так нужно?»; «А не лучше ли сделать по-другому» также расцениваются как отступничество и духовная слабость. Очень хорошо иллюстрирует отношение иеговистов к инакомыслию следующий отрывок из сектантской литературы:

Откровение: его грандиозный апогей близок, 2002 г., с.45: «С чего начинается сектантство? Допустим, самозванный учитель сеет сомнения, оспаривая какую-нибудь библейскую истину (например, то, что мы живём в последние дни), и у него появляется группа последователей, которая отделяется от остальных. Или кому-то не нравится то, как осуществляется дело Иеговы, и он призывает беречь себя, утверждая, будто требование ходить по домам с вестью о Царстве лишено всякого библейского основания и будто в этом вообще нет никакой надобности...они решают..., что достаточно лишь временами читать Библию обособленной группой. Они придерживаются каких-то своих взглядов... на библейское повеление воздерживаться от крови, на светские праздники и употребление табака... Отступническую пропаганду надо отвергать, как яд, чем она и является! ... она замешана на зависти и ненависти.

Таким образом, запрет на инакомыслие усиливается эмоционально насыщенной лексикой, откровенно негативными и, более того, устрашающими сравнениями. Яд приравнивается к источнику смерти, и на иеговистских собраниях постоянно подчёркивается, что именно такой конец и ждёт всех «духовно слабых» адептов. Проще говоря, инакомыслие запрещено под страхом смерти (подробнее о страхах в главе «Индоктринация фобий»).

Подобные оценки содержатся и в других источниках, выпускаемых Обществом Сторожевой Башни:

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.8: *“Теперь не время для независимого мышления”*

“Объединены в поклонении единому истинному Богу”, 1989, с.10: *Для того, чтобы сохранять это ценное единство, нам нужно остерегаться разделяющих влияний. Одним из самых плохих влияний является дух независимости*

“Организованы проводить наше служение”, с.38: *“Члены собрания призываются: “Повинуйтесь наставникам вашим”*

“Заявление на общее пионерское служение. 1989, с.1: *“Веришь ли ты действительно, что духовная пища от Иеговы передается через класс верного и благоразумного раба” и что этот класс “раса” пользуется “Уотч Тауэр Байбл энд Тоэкт Сосайети” как своим законным органом?”*

“Заявление на общее пионерское служение”. 1989, с.2: *“В проведении моего служения я буду добросовестно сотрудничать с Религиозной организацией Свидетелей Иеговы и буду следовать указаниям, изданным для служащих общими пионерами”*

Конспект лекции “Теперь выбирай Божье правление”, с.1: *“Действительная поддержка Божьего господства охватывает все сферы нашей жизни... Мы, таким образом, выступаем за него, показываем, что желаем такого правления теперь”*

Конспект лекции “Теперь выбирай Божье правление”, с.1: *“Признавать нашу подотчетность ему, как Правителю, значит сообщать о заработках и счетах...”*

"Сторожевая Башня" от 15 марта 1996 г. - С. 17: *"Быть беззаветно преданными видимой организации Иеговы значит не иметь ничего общего с отступниками... Когда бывает трудно понять то, что говорится или делается в собрании, беззаветная преданность не позволит нам осудить чьи-то мотивы, а поможет прийти к выводу, что, возможно, это вопрос личного мнения. Не гораздо ли лучше сосредоточить внимание на хороших качествах назначенных старейшин и других совершающих, чем думать об их слабостях? Да, мы стараемся остерегаться отрицательного мышления, потому что оно может привести к неверности"*

"Сторожевая Башня" от 15 марта 1996 г. - С.19: *"...преданность побуждает нас поддерживать старейшин, а не оспаривать их точку зрения"*

"Сторожевая Башня" от 15 марта 1996 г. - С.20: *"Также помогут остаться беззаветно преданными Иегове Богу сильная вера в него и страх не угодить ему"*

«Бодрствуйте!», 2004 г., с.14: *«Показывают ли твои решения и дела, что ты всецело поддерживаешь Царство Бога? Отведено ли в твоей жизни главное место Царству?»*

“Сторожевая Башня” от 01.05.2000, с.10 п.10: *«Нельзя допускать, чтобы любопытство завлекло нас на пагубный путь отступничества!»*

Наше царственное служение, сентябрь 2005 г., с.4: *«Если ты не знаешь ответа на вопрос, не высказывай своё личное мнение»*

Сторожевая башня, 15.09.05 г., с.20: *«Есть опасность, что на земную часть организации мы начнём смотреть с человеческой точки зрения. А тогда у нас может развиться дух недовольства и мы перестанем ценить представителей Иеговы и духовную пищу, которую он даёт нам через «верного и благоразумного раба».*

Особенно интересна в этой связи последняя цитата. Другими словами, руководство секты осознаёт, что организация несовершенна, и призывает адепта к её автоматическому обожествлению вопреки очевидности, понимая, что без ореола сакральности секта неизбежно будет вызывать у своих членов «дух недовольства», который приводит к выходу человека из-под психологического влияния системы.

Мнение экспертов аналогично. Так, в заключении **Экспертизы № 1** отмечается, что «лингвистический, психолингвистический и литературоведческий анализ текстов сообщества "Свидетели Иеговы" позволяет рассмотреть их информационный, идейно-дидактический, дисциплинарно-предписательный и суггестивно-мотивирующий аспекты как целенаправленное, планомерно проводимое **внушение им определенного и единообразного набора настроений**

и.предрасположений». Кроме этого, в нём указывается, что «резкая теократическая иерархичность сообщества, его ориентация на "не-думание" отдельных членов объединения, его стремление к интеграции семей в жизнь тотально властного внесветского коллектива, а также признаки военизированной дисциплинарности быта иеговистов, регулируемого исследованными текстами, отдаляют Свидетелей Иеговы от традиционных религий и сближают их с явлениями разряда секты». Данный отрывок воспроизводится в **Московском решении** как одно из обоснований правовой позиции суда. В этом же заключении подчёркивается, что «здравая и рассудочная служебная исполнительность оттесняется предписаниями "не думать" и внушениями воспринимающему стрессовой настроенности».

В заключении **Экспертизы № 2** в этой связи говорится, что «В закономерной связи с этим находится запрет на "независимое", т.е. рациональное мышление для членов объединения "Свидетели Иеговы... Это характерный признак тоталитарной организации, которая не только захватывает и подавляет всю эмоциональную сферу субъекта, но и **парализует рациональное мышление** человека с тем, чтобы не допустить критического переосмысления им своего положения, деятельности»

Экспертное заключение № 3 отмечает, как уже указывалось, «жесткий контроль сознания и поведения членов общины».

В заключении **Экспертизы № 4** одним из механизмов создания и поддержания членства в организации выделяется «критика рациональных отношений и мышления с требованиями активизации чувств интуиции, веры, эмоциональной сферы личности в ущерб интеллектуальной оценке ситуации. Требования отказа от рациональной основы в межличностном общении и отношении к руководству. Особенное внимание этому аспекту деятельности уделяется в печатных изданиях секты, красочные иллюстрации в которых должны сформировать **эмоциональный настрой**, на фоне которого нелогичные и абсурдные идеи могут быть легче восприняты и усвоены».

В материалах **Экспертизы № 5** отмечается, что «от адептов общины требуется безоговорочное подчинение руководству религиозной организации, что становится возможным на фоне фактического подавления их воли».

Поскольку, как уже отмечалось выше, в содержание частной жизни входит свобода уединения, **размышления**, вступления в контакты с другими людьми или воздержание от таких контактов, тайна жилища, в данном случае идёт не просто влияние на размышления людей, но прямой запрет на мышление как таковое, что приводит не только к нарушению права на личную жизнь, но и к прямому **психологическому насилию** над личностью. Поэтому в данном случае не лишним раз будет вспомнить о соответствующем Постановлении Конституционного Суда (от 23 ноября 1999 г. № 16-П"), рекомендующем государству «*предусмотреть определенные преграды, с тем, чтобы не предоставлять статус религиозной организации автоматически, не допускать легализации сект, нарушающих права человека*»

Интересно и то, что вероучение «Свидетелей Иеговы» на протяжении существования секты несколько раз кардинальным образом менялось. Как указывает А.Дворкин, «можно сказать, что самым неизменным пунктом иеговистского учения является его переменчивость»^[25] неудивительно поэтому, что в организации запрещается ознакомление со старыми публикациями Общества. Правда, иеговисты сами признают, что в истории организации были ошибки (в частности, запрет на вакцинацию и пересадку органов, лжепророчества о конце света в 1975 году), но объясняют данный факт тем, что «Иегова постоянно очищает свой народ», давая ему возможность самому прийти к истине методом проб и ошибок и не допуская укоренения ложных взглядов. Таким образом, требование беспрекословного подчинения личности организации и некритичного принятия любого её учения выглядит по крайней мере нелогично, так как нет никакой гарантии, что и нынешние правила не будут со временем «очищены» как очередная ошибка. При этом воля организации воспринимается как воля Бога, который, как известно, ошибаться не может. Комментарии излишни.

Естественно, насаждение подобного рода единомыслия приводит, в конечном итоге, к изменению основных личностных характеристик, а именно, утрате адептом способности к

критической оценке даваемых ему приказов, следствием чего является полная управляемость человека организацией, и, как закономерный её итог, разрушение личности и превращения её в бессловесную марионетку в руках централизованной машины.

3). *Отрицание любых других учений, верований, религий.*

Справедливости ради стоит сказать, что любая религия считает себя истинно правильной. В самом деле, если люди не считают, что их учение верно, они не придерживаются его и либо ищут другую религию, либо становятся атеистами или «формально верующими», то есть людьми, соблюдающими религиозные обряды в силу привычки и традиции. В любом случае, по-настоящему верующий человек, будь то католик, протестант или православный, глубоко убеждён, что именно в данной религии законы Бога соблюдаются наиболее правильным образом. Применительно к Свидетелям Иеговы, эта мысль проводится и в **Экспертном заключении № 2**, где, в частности, отмечается, что «сам по себе факт того, что в объединении “Свидетели Иеговы” считают принятые в нем взгляды “истинной религией”, а все иные, хоть в чем-то расходящиеся с принятыми в их объединении религиозные взгляды, “ложной религией” нельзя считать ни деструктивным, ни представляющим социальную опасность. Ведь каждое религиозное и даже философское направление претендует на исключительность своего миропредставления. Православные христиане верят, что именно их вероучение является единственно истинным и спасительным в духовном смысле, точно также считают и иудеи, мусульмане и т.д.»

Другое дело, что, как правило, в традиционных религиях присутствует уважительное отношение к иным конфессиям, признание их правоты в отдельных вопросах, а также их права на высказывание мнения, не совпадающего с мнением какой-либо церкви. Другими словами, вера в учение какой-либо церкви должна сочетаться с принципом *толерантности*, уважения и терпимости как к другим религиям вообще, так и к отдельным их представителям. Так, А. Дворкин, являясь по своему вероисповеданию православным, указывает, что «наша Церковь поддерживает официальный диалог с традиционными протестантскими деноминациями и с римо-католиками», называя также инославные церкви и конфессии «культурообразующими»^[26]. Данная позиция является ярким примером толерантности.

Напротив, любая пропаганда превосходства представителей одной религии перед иными лицами или неполноценности «иноверцев» в сравнении с приверженцами какого-либо вероучения расценивается как *дискриминация по признаку вероисповедания*, что признаётся недопустимым не только на национальном уровне, но и в международных актах. В частности, об этом красноречиво говорят следующие **выдержки из правовых актов** разного уровня:

п.2 ст.29 Конституции: *«Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства»*

Ст.4 Закона «О СМИ»: *«Не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для осуществления экстремистской деятельности»*

Ч.1 ст. 282 Уголовного кодекса РФ: *«Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности какой-либо социальной группе, совершённые публично или с использованием средств массовой информации, - наказываются...»*

П.6 ст.3 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях": *«Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства... запрещается и преследуется в соответствии с федеральным законом»*

"Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминаций на основе религий или убеждений" ст. 2: *«Никто не должен подвергаться дискриминации на основе религии или*

убеждений со стороны любого государства, учреждения, группы лиц или отдельных лиц. В целях настоящей Декларации выражение «нетерпимость и дискриминация на основе религии или убеждений» означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на религии или убеждениях и имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, пользования или осуществления на основе равенства прав человека и основных свобод».

"Международный пакт о гражданских и политических правах», ст.20, п.2: «Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом»

Однако по учению «Свидетелей Иеговы», только их религия является не просто истинной, но и единственно возможной для человека, если он хочет служить Богу, а не Сатане. Все остальные религии, как заявляют иеговисты, созданы Сатаной, и их последователи на самом деле служат дьяволу. Издания иеговистов постоянно воспроизводят не просто некорректные, но явно оскорбительные высказывания относительно как других религий вообще, так и конкретных вероисповеданий, и также активных сторонников других религий и духовенства, что сочетается с угрозами уничтожения всех религиозных течений и их сторонников, кроме иеговизма, в грядущем Армагеддоне. В качестве иллюстрации можно привести лишь некоторые выдержки из литературы, издаваемой Обществом Сторожевой Башни, так как это наиболее часто повторяемая тема, и подобные высказывания неоднократно встречаются практически во всех изданиях иеговистов:

“Сторожевая Башня” от 01.06.93, с.11: «прихожане церкви и даже священники позволяют себе вести распутную жизнь, прелюбодействовать, драться, пьянствовать, жадничать, лгать, заниматься спиритизмом и идолопоклонством»

“Сторожевая Башня” от 01.02.2000, с.22-23: “Когда Иегова в полной мере проявит свою великую силу - все придет в трепет... Тогда будет завершено уничтожение Вавилона великого, мировой державы ложной религии... Иегова пустит в ход сверхчеловеческие духовные войска, чтобы завершить уничтожение своих противников”

“Сторожевая Башня” от 01.10.1999, с.13-14: “...день расплаты приближается... Да, Иегова назначил время исполнения приговора над ложной религией...”

“Сторожевая Башня” от 01.05.1999, с.18: “Мы знаем, что ложную религию ждет разорение. Вавилон великий “упоен кровию святых” и ведет себя как царица, но уничтожение этой царицы неминуемо. Нечестивое влияние, которое она имела на царей земных, поразительным образом сменится жестокой ненавистью к ней... Когда “зверь багряный” нападет на религиозную блудницу, “мерзость” будет устрашающе стоять на так называемом святом месте христианского мира. Итак, разорение начнется с неверного Богу христианского мира, который выставляет себя святым”

“Сторожевая Башня” от 01.05.1999, с.16: Вавилон великий назван “матерью блудницам

“Сторожевая Башня” от 01.05.1999, с.17: “Ложные религии, в том числе и христианский мир, уже давно поддерживают недозволенные отношения с “царями земными”, но это приведет к разорению ложных религий”

“Сторожевая Башня” от 01.02.2000, с.13: “На этот раз “делом” Иеговы, в которое трудно поверить, будет разрушение христианского мира. Как и древний Иуда, христианский мир утверждает, что поклоняется Богу, но на самом деле он совершенно развратился. Иегова проследит, чтобы не осталось и следа от религиозной системы христианского мира, как и от всего “Вавилона великого”, мировой державы ложной религии”

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с. 209: “Мир сатаны - его организованное человеческое общество - состоит из разных тесно связанных друг с другом составных частей. Важной частью является ложная религия”

“Правительство, которое принесет Рай”, 1993, с. 27: “Вот что, например, ликвидирует Царство. Подобно брошенному в море жернову, исчезнет ложная религия...Поэтому, все любящие Бога призываются покинуть ложную религию безотлагательно”

“Сторожевая башня” от 01.10.1999, с.11: *Свидетели Иеговы считают, что сейчас в основном “время войне”... Война, которую ведут Свидетели Иеговы, исключительно духовная*

“Сторожевая Башня” от 01.02.1995, с.7: *“В XX веке фактически все религии, а не только религии христианского мира, несут ответственность за войны, в которых продолжает проливаться много крови, и за далеко зашедшее нравственное вырождение человечества”*

“Сторожевая Башня” от 01.02.2000, с.17: *“Примечательно, что ответственность за большинство самых ужасных кровопролитий в истории несут мировые религии... Однако государства продолжают подготовку к пролитию крови при поддержке или при согласии церкви”*

“Сторожевая Башня” от 01.05.1997, с.17: *“Лжерелигии... сравнимые с блудницей, они оболещают земных политиков, льстя ООН и устанавливая незаконные отношения с ее государствами-членами. Ложные религии - одни из главных участников войн истории... Религия же скорее более похожа на чистый кокаин. Она подталкивает к ужасному насилию и представляет собой очень разрушительную силу”*

Сторожевая башня, 01.03.2001, с.13-14: *Религиозные руководители христианского мира обманывают свою паству. Они утверждают, что служат Богу, а на деле большинство из них не только пропагандируют поклонение богам этого мира - национализму, милитаризму, богатству, известным людям, но еще и прививают людям языческие учения. В одном месте за другим вспыхивают войны, приводящие к этнической чистке и другим ужасам. И в этих войнах оказываются замешанными религии христианского мира... Поистине христианский мир, подобно Иуде в древности, находится в глубокой тьме*

“Пробудитесь” от 22.04.1997, с.10-11: *“Католическая, православная, протестантская церкви таким же образом смотрели сквозь пальцы на убийство от имени Бога и даже содействовали этому. Хотя “досье” этих религий запятнано кровью, у многих других основных религий во всем мире оно не лучше... Свидетели Иеговы не раз привлекали внимание общественности к тому, что на мировых религиях лежит вина в пролитии крови... Много искренних людей внимают призыву покинуть империю ложной религии. Если вы глубоко потрясены теми убийствами, которые совершались от имени религии, мы просим вас связаться с тем, кто дал вам этот журнал”*

“В чем смысл жизни?”, 1993, с.19: *“Таким образом, учения и дела религий христианского мира показывают, что их заявление о том, что они верят Библии и являются богобоязненными христианами – ложь. Они предали Бога и Библию. Их поступки возмущают миллионы людей”*

“Сторожевая Башня” от 01.05.1997, с.14-15: *“Можно ли найти вестников мира среди религий этого больного мира? Какая репутация сложилась у религии на сегодняшний день? История показывает, что на протяжении веков религия была участником и даже подстрекателем многих кровопролитий... Это - предзнаменование приговора Иеговы, вынесенного правителям и духовенству христианского мира сегодня. Чтобы восторжествовал истинный мир, необходимо удалить этих подстрекателей зла и насилия! Они явно не вестники мира”*

“Почему в жизни так много проблем?”, 1995, с.3: *“Вместо того, чтобы способствовать разрешению сегодняшних проблем, религиозные системы этого мира лишь усугубляют их... Кроме того, религии этого мира, по сути, не поддерживают библейские нормы морали, способствуя небывалому распространению безнравственности во всем мире”*

“Пробудитесь” от 22.02.1997, с.18: *“В наши дни политика и ее деятели у многих прямо ассоциируются с обманом; но известно ли вам, что одними из самых пресловутых лжецов являются религиозные руководители”*

“Сторожевая Башня” от 15.02.2001, с.13: *Все это очень напоминает христианский мир, погрязший в ложном поклонении и астрологии. На жертвенник войн, которые поддерживает духовенство, приносятся миллионы жизней. Насколько же это отвратительно!»*

“Сторожевая Башня” от 15.02.2001, с.20,22: *“...духовенство коварно использует свое влияние на власти, желая подвергнуть Божий народ жестоким гонениям. Беспринципные люди клеветают на служителей Иеговы, вешая на них ярлык “опасная секта”. Иегова видит их дела и*

не оставит их без наказания... Как же точно эти слова описывают сегодняшних пророков и священников христианского мира! Они дерзко удалили Божье имя из своих переводов Библии и проповедуют учения, выставяющие в ложном свете Того, чьими служителями они себя называют”

“Сторожевая Башня” от 01.10.1999, с.14: “Руководители мировой империи ложной религии, которая сравнивается в Библии с распутной женщиной, заплатят жизнью за свои, вводящие в заблуждение, возгласы о мире”

“Сторожевая Башня” от 15.02.2001, с.17: “Точно так же “в день гнева Господа”, когда будет истреблен христианский мир и остальные части этой системы вещей, никому не помогут накопленное богатство или взятки”

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.210-212: В Библии ложная религия представлена пьяной проституткой, а мировое правительство, на котором она сидит, диким зверем... Организованное человеческое общество под руководством сатаны, дьявола, является действительно злым и развращенным... Если ты за новую систему Бога, то ты будешь держаться отдельно от мира, включая ложную религию... Однако выйти из Вавилона великого, мировой державы ложной религии, означает больше, чем только порвать связь с организациями ложной религии. Это означает также не иметь ничего общего с религиозными торжествами и с праздниками мира. Помни: если ты не служишь Иегове, ты служишь Сатане” (с.216)

“Следует ли верить в Троицу? Является ли Иисус Христос Всемогущим Богом?”. 1998, с.31: “Скоро, когда Бог положит конец этой злой системе вещей, христианский мир, верующий в догмат о Троице, будет призван к ответу. И он будет осужден за свои бесславящие Бога дела и учения... Бог совсем не хочет делать себя непостижимым и таинственным. Скорее, чем больше запутываются люди в том, кто же такой Бог и какие у него намерения, тем больше это на руку Божьему Противнику, Сатане Дьяволу, “богу века сего”. Именно он распространяет такие ложные учения... Учение о Троице служит также и интересам духовенства, которое стремится удержать власть над людьми”

“Время для истинной покорности Богу”, 1994, с.29-31: Вот еще другое учение христианского мира. Знаменитым символом христианского мира является крест. Он рассматривается как символ из-за учения, что Иисус умер на кресте. Поэтому члены церкви христианского мира в своих богослужениях даже преклоняются перед крестами. Учит ли Библия этому? Определенно нет.. Итак полностью доказано, что Господь был убит на прямом столбе, а не на двух бревнах, прикрепленных друг к другу под углом... Христианский мир, однако, превратил крест в идол... Христианский мир творит большое беззаконие, хотя и утверждает, что следует Иисусу. Поэтому Бог оставил его

“Ты можешь быть другом Бога!”, 2000, с.18-19: Ложная религия - это религия, которая не учит библейской истине... Как гнилое дерево приносит плохие плоды, так и ложная религия воспитывает людей, которые делают зло

“Сторожевая Башня” от 01.10.1999, с.11: “Несмотря на свою миролюбивую позицию, Свидетели Иеговы считают, что сейчас в основном “время войне”

“Пробудитесь” от 8 декабря 1999, с.12: Да, Бог сотрет с лица земли все зло и даст возможность праведным сердцем жить на земле поистине в новом мире

“Сторожевая Башня” от 01.05.1998, с.10: Пока “священники” христианского мира видят дела народа Иеговы и слышат предупреждения о Божьем суде, они приходят в ярость. В досаде и злости, которые у них вызывает весть о Царстве, они бьют себя в грудь. И они действительно громко стеномят, когда их стада разбегаются. Пажити “священников” оскудевают, пусть же они, одевшись во вретница, рыдают ночами о потере своих доходов. Скоро им негде будет работать! Бог велит им стеномять всю ночь, потому что приближается их конец

“Сторожевая Башня” от 01.03.1998, с.7: Иегове Богу хорошо известны темные страницы истории религии. Скоро он призовет виновных к ответу

“Сторожевая Башня” от 15.02.2001, с.15-17: но Иегова разыщет их, он как бы рассеет светильником духовную тьму, в которой они скрываются. Все услышат объявление Божьего

приговора... Не будет спасения и современным приверженцам ложной религии, а также тем, кто отступил от поклонения Иегове... Также и сегодня: пусть никто не думает, что суд Иеговы над нечестивыми свершится в отдаленном будущем... Каким же горьким будет это время для тех, кто не обращает внимания на предостережения Иеговы, провозглашаемые его Свидетелями, а также для всех, кто не становится на сторону истинного поклонения!... Как и во времена Софонии, Иегова вскоре "стеснит" тех, кто не желает внимать его предупреждениям. Так как они грешат перед Богом, они будут беспомощно, как слепые, бродить, не находя избавления. В день суда Иеговы "разметана будет кровь их, как прах", то есть нечто ни на что не годное. Их ждет бесславный конец: тела - и даже внутренности - этих нечестивцев Бог разбросает по земле, "как помет"... Точно так же "в день гнева Господа", когда будет истреблен христианский мир и остальные части этой системы вещей, никому не помогут накопленное богатство или взятки. В этот день окончательного суда, когда Бог будет уничтожать нечестивых, огонь его ревности пожрет "всю эту землю"

"Сторожевая Башня" от 01.12.1999, с.12: "Сначала эти суды совершатся над ложной религией ("Вавилоном великим"), затем над безбожными политическими системами"

"Сторожевая Башня от 15.02.2001, с.22: Суд Иеговы не ограничивается опустошением христианского мира"

"Сторожевая Башня", 1998, 1 мая, с.9: "Сегодня, перед великим днем Иеговы, представители духовенства христианского мира, образно говоря, настолько напились виноградного сока, что едва осознают, что Всевышний вызывает их на суд. Какое же потрясение они испытают, когда выдут из пьяного оцепенения в великий и страшный день Иеговы"

"Сторожевая Башня" от 1 июля 1994 г. - С. 5: "Человек беззакония" - это духовенство христианского мира. ... Подобно смертельному вирусу, оно заразило собрание исповедующих христианство демоническими идеями"

"Сторожевая Башня от 1 апреля 1996 г. - С 19: "Скоро Царь вечности Иегова, действующий через своего небесного Фельдмаршала Иисуса Христа, даст грянуть великой скорби. Сначала согласно приговору Иеговы наказание понесет Христианский мир и остальные религии Вавилона великого. Они проявили себя недостойными спасения, которое Иегова дарует на основании искупительной жертвы Иисуса. Они презрели святое имя Бога"

Откровение: его грандиозный апогей близок, 2002 г., с.35: «религии христианского мира уже давно были пропитаны противоречивыми, безбожными учениями».

«Бодрствуйте!», 2004 г., с12-13: «Пала! Пала столица Вавилон Великий» Это уже произошло. Большие никогда эта столица не сможет поработить слугителей Иеговы. Её продажность и участие в войнах получили широкую огласку. И вот уже скоро она будет навеки уничтожена. Ввиду этого ко всем людям сегодня обращён находящийся в Библии призыв выйти из неё (из столицы Вавилона Великого), чтобы «не быть участниками в грехах её и не подвергнуться язвам её... Что такое Вавилон Великий? Это всемирная религиозная система, у которой много общего с древним Вавилоном... О нашем времени в Библии предсказано, что политические правительства, подобно зверю, набросятся на «Блудницу». Они обнажат её, разоблачив её истинную сущность, и покончат с ней навсегда»

"Сторожевая Башня от 01.07.05. с.5, 27: «Религиозные руководители льстят слуху людей тем, что попустительствуют делам падшей плоти, например, связям вне брака, гомосексуализму и пьянству»; «Некоторые религиозные и политические деятели прибегают ко лжи и даже к насилию, чтобы помешать нам»

Что от нас требует Бог? 96 г., с.8, 18: «Сатана старается обмануть людей, чтобы они поклонялись ему. Один из его способов обманывать людей – ложная религия»; «Если мы желаем служить Иегове, нам нельзя придерживаться учений и обычаев ложной религии. Мы должны порвать с ложной религией и никак её не поддерживать. Познав истину о Боге, мы должны остерегаться, чтобы нас не ввели в заблуждение люди, которые учат лжи»

Сторожевая башня, 15.09.05 г., с.18: «Военизированные силы в ООН увидят в религии возмутителя порядка и примут меры, чтобы уничтожить современный аналог древнего

Иерусалима – христианский мир, а вместе с ним и остальную часть Вавилона Великого. Мы видим, что вся мировая империя ложной религии стоит на краю гибели»

Это ещё далеко не полный перечень эпитетов, которыми Свидетели Иеговы «награждают» христианский мир. Разумеется, подобное отношение к другим религиям и их представителям не может не формировать у рядовых членов секты ненависть к ним. Об этом свидетельствуют и эксперты.

Так, в **Экспертизе № 1** отмечается, что «К числу общественных институтов, отвергаемых "Свидетелями Иеговы", относится и христианская церковь, за которой, в лице православия, российский Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" (сентябрь 1997 года; преамбула) признает особую исторически созидательную роль. Тексты же "Свидетелей Иеговы" приписывают ей роль пособничества сатанинским силам, губящим человечество». В самом деле, добавим от себя, что Преамбула ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях", в самом деле, содержит такие слова, как *«признавая особую роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры, уважая христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России, считая важным содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания, принимает настоящий Федеральный закон»* Как можно сделать вывод на основании приведённых выше цитат (в частности, выдержка из "Сторожевой Башни" от 01.02.1995, с.7), другие религии наравне с христианством «подвергаются самым резким и бездоказательным обвинениям» Таким образом, данная формулировка лишней раз подчёркивает, проблема заключается не в конфликте какой-то одной церкви (к примеру, православной) с объединением «Свидетели Иеговы», а в том, что это объединение прямо нарушает основные принципы законодательства о свободе совести, не только не признавая роль православной церкви в развитии русской государственности и культуры, но и не проявляя элементарного уважения ко всем вероисповеданиям, имеющим места на территории многоконфессионального государства. Неудивительно поэтому, что в качестве вывода на поставленный перед экспертами вопрос: «Содержатся ли в литературе и документах Свидетелей Иеговы признаки разжигания религиозной розни?» последние утверждают, что «в текстах Свидетелей Иеговы присутствует такой признак разжигания религиозной розни, как подрыв уважения и активное формирование неприязни к другим религиям (в особенности, христианству), которое согласно общему правосознанию населения и Федеральному закону от 26.09.1997 г. № 125, ФЗ 1997 и населения вместе с исламом, буддизмом и иудаизмом составляет уважаемую и неотъемлемую часть исторического наследия народов России.

Нравственная, политическая критика христианства, христианского духовенства, христианской церкви в целом и "фактически всех религий" ведётся в общем психологическом режиме поношения, взвинченности и ориентации на обостренную враждебность»

Ещё более категорична в этой связи **Экспертиза № 2**. Рассматривая отношение объединения «Свидетели Иеговы» к другим религиям и религиозным объединениям, она указывает: «Вторая особенность учения объединения "Свидетели Иеговы" в отношении к религии и религиозным объединениям логически связана с первой и демонстрирует деструктивную направленность этого учения и объединения. Эта особенность находит выражение в пропаганде желательности и **необходимости уничтожения всех религий**, религиозных объединений и организаций. Данная пропаганда проводится в многочисленных печатных изданиях объединения "Свидетели Иеговы", публикуемых массовыми тиражами и свободно распространяемых членами данного объединения в обществе» (вспомним ст.4 Закона «О СМИ», запрещающую использование средств массовой информации, для осуществления экстремистской деятельности). Развивая эту мысль, эксперты отмечают, что «Тезис о необходимости уничтожения мировых религий следует признать экстремистским и социально опасным. "Религии" - это не только верования или моральные системы. Речь идет не о "духовном" уничтожении религий, то есть теоретической демонстрации беспочвенности их верований, ненаучности или абсурдности тех или иных религиозных взглядов и т.п., а о таком

«уничтожении», которое затрагивало бы их организации, учреждения и, следовательно, самих верующих».

Самым частным возражением, которое приводят на подобные обвинения сами иеговисты, является тезис о том, что уничтожение всей мировой религиозной системы будет осуществляться не ими лично, а Богом Иеговой. Здесь можно привести следующие возражения:

1. Как уже разбиралось в главе «Наличие гуру», организация иеговистов фактически приравнивается к Богу, и не чувствуется разницы между понятиями «воля Иеговы» и «указание верного раба». Поскольку при попытке определить действительную волю Иеговы сектантами советуется обращаться к «его видимой земной организации», резонно предположить, что именно ВиБР и возьмёт на себя роль вершителя судеб всех приверженцев «ложных религий». В самом деле, иеговисты утверждают, будто Иисус Христос уже царствует на небе и незримо присутствует на Земле с 1914 года, хотя, как отмечает Дворкин, «Свидетели Иеговы» предсказывали в этом году телесное пришествие Иисуса Христа и конец света. Когда же пророчество не оправдалось, иеговисты тут же изменили своё предсказание, указав, что в 1914 г. состоялось «пришествие Христа в Духе». Точно также возможно, что «очищенное от ошибок прошлого» руководство в один прекрасный день секты решит, что Иегова уже «сошёл в духе» на Землю, и пришло время для уничтожения «ложной религии». Как мы уже убедились, в идеологии «Свидетелей Иеговы» «телесное» очень легко перерастает в «духовное» и наоборот.

Данный факт отмечается и в упомянутом уже экспертном заключении: «Однако следует учитывать, что в объединении “Свидетели Иеговы” право выступать от имени “Бога” и “Иеговы” присвоила себе группа верховных руководителей данного объединения, выступающая под коллективным именем “Руководящая корпорация”. На этом основании логично предположить, что именно эта “Руководящая корпорация”, располагающаяся в США (Бруклин, Нью-Йорк), и может взять на себя право воплощать придуманные ими теоретические тезисы в жизнь, прикрываясь библейскими цитатами» Далее эксперты обращают внимание на то, что «Бездоказательные обвинения всех религий в разнообразных преступлениях, распространяемые в печатных изданиях объединения “Свидетели Иеговы”, подкрепляются более определенными обещаниями прямо “ликвидировать” традиционные религии вместе со всеми иными социальными учреждениями, когда иеговисты установят свою власть во всемирном масштабе, организуют свое “Царство” на Земле.

Особенно настораживающим является то, что в комплексе представлений о мире, принятом в объединении “Свидетели Иеговы” и пропагандируемом им в обществе, скорое и полное уничтожение всех других религий (очевидно, что и их организаций, управленческих структур, храмов, священнослужителей и последователей, культурных ценностей и т.д. – т.е. всего того, что традиционно объединяется в термине “религия”, в структурно-организационном смысле) является **необходимым элементом развития объединения “Свидетели Иеговы”** к установленному в нем социальному идеалу – так называемому “Царству Бога”.

То, что эта “ликвидация” подразумевает и “ликвидацию” верующих этих религий подтверждает приведенная выше цитата, в которой верующие именно под угрозой уничтожения призываются немедленно покинуть все свои религиозные объединения, организации, к которым они принадлежат в настоящее время.

Несмотря на наличие в некоторых изданиях объединения “Свидетели Иеговы” упоминания, что они ведут «исключительно духовную войну», общая направленность материалов и содержащиеся в них иные установления опровергают это положение. Заметим также, что в приведенной цитате действия членов объединения “Свидетели Иеговы” обозначены в настоящем времени, тогда как все угрозы расправы над не являющимися последователями объединения “Свидетели Иеговы” обещаются в будущем. То есть сейчас, как следует из материалов объединения “Свидетели Иеговы”, их “война” ненасильственна, но это **не мешает ей перерасти в будущем именно в насильственные акции».**

Таким образом, независимо от того, сбудется ли скорое пришествие Иеговы и Иисуса (в образе архангела Михаила) и начало Армагеддона, необходимость уничтожения других религий

утверждается Обществом как неизбежность, и, как это уже неоднократно бывало, секта вряд ли откажется от своих установок, даже если новое пророчество окажется ошибочным.

2. Можно допустить, что руководство объединения «Свидетели Иеговы», не имея достаточных ресурсов, не станет в ближайшее время призывать адептов к осуществлению каких-либо насильственных действий. Дело в том, что если объективно смотреть на вещи, в данный момент затруднительно хотя бы потому, что Свидетели Иеговы стараются чтить библейскую заповедь «не убий» и отрицательно относятся к силовому способу разрешения конфликтов, поэтому для изменения их мышления необходима определённая идеологическая перестройка, которая вполне возможна с той только оговоркой, что на неё требуется время. Однако понятие «религиозная рознь» включает в себя, как отмечается в п.2 ст.29 Конституции, ч.1 ст. 282 Уголовного кодекса РФ, ст.20, п.2 "Международного пакта о гражданских и политических правах», п.6 ст.3 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях", ст. 2 "Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминаций на основе религий или убеждений" (цитаты из данных источников приводятся выше) подразумевает не только физическое уничтожение иноверцев, но и пропаганду или агитацию, возбуждающая **религиозную ненависть и вражду**, а также, пропаганду религиозного превосходства, унижение достоинства человека либо группы лиц по признаку отношения к религии, оскорбление чувств граждан в связи с их отношением к религии, нетерпимость и дискриминацию на основе религии или убеждений.

Таким образом, здесь важны не только конкретные действия, направленные на уничтожение последователей другой религии, но сам эмоциональный настрой, атмосфера, формулировки, используемые в печатных изданиях секты, в совокупности своей вызывающие **чувство** ненависти и презрения по отношению ко всем иным конфессиям. Разумеется, высказывания типа *«пусть никто не думает, что суд Иеговы над нечестивыми свершится в отдалённом будущем... Каким же горьким будет это время для тех, кто не обращает внимания на предостережения Иеговы, провозглашаемые его Свидетелями, а также для всех, кто не становится на сторону истинного поклонения!... они будут беспомощно, как слепые, бродить, не находя избавления. В день суда Иеговы “разметана будет кровь их, как прах”, то есть нечто ни на что не годное. Их ждет бесславный конец: тела - и даже внутренности - этих нечестивцев Бог разбросает по земле, “как помет”... Точно так же “в день гнева Господа”, когда будет истреблен христианский мир и остальные части этой системы вещей, никому не помогут накопленное богатство или взятки. В этот день окончательного суда, когда Бог будет уничтожать нечестивых, огонь его ревности пожрет “всю эту землю»; «Какое же потрясение они испытают, когда выдут из пьяного оцепенения в великий и страшный день Иеговы»; «духовенство христианского мира заразил собрание исповедующих христианство демоническими идеями»* нельзя расценить иначе, как нагнетание ненависти и вражды, притом в очень жестокой обработке. В этой связи вызывает недоумение заключение Головинского суда, выраженное в **Московском решении**, согласно которому «деятельность существующих религиозных организаций оценивается отрицательно. По большей части отрицательная оценка выражена корректно. Организация предписывает своим членам единственную норму поведения — не участвовать в их деятельности, но не определяет для своих членов нормативные отрицательные эмоции и негативные поведенческие установки в отношении религиозных объединений или отдельных лиц как их представителей... Суд находит недоказанным наличие в деятельности религиозной общины в г. Москве признаков экстремистской деятельности в форме разжигания религиозной розни с призывами к насильственным действиям» Однако, повторимся, понятие «религиозная рознь» понимается в правовых актах значительно шире, чем «экстремистская деятельность с призывами к насильственным действиям»

Что же касается дискриминации или превосходства по признаку вероисповедания, в этой связи экспертиза отмечает следующее:

«Тезис о желательности, необходимости уничтожения всех религий, религиозных объединений и организаций обосновывается в пропаганде объединения “Свидетели Иеговы”, полной, якобы, “развращённостью” лидеров и верующих всех религий и их, якобы,

ответственностью за многочисленные преступления. Лидерам мировых религий руководители объединения “Свидетели Иеговы” публично угрожают смертью даже просто за их призывы к миру. Поскольку религиозные деятели практически всех распространенных в российском обществе и в мире вероисповедных направлений активно участвуют в миротворческой деятельности, эти угрозы приходится считать адресованными всем священнослужителям и лидерам всех религий.

Приведенные нами публичные обвинения не вырваны из контекста цитированных печатных изданий и в целом выражают основную, “угрожающую”, “запугивающую” тональность публикаций объединения “Свидетели Иеговы” (наряду с убеждениями о решении всех проблем для тех, кто присоединиться к данному объединению). Следует иметь в виду, что все эти публичные обвинения - лишь субъективные мнения лидеров объединения “Свидетели Иеговы”, распространяемые в печатных изданиях данного объединения. Эксперты не имеют данных о том, что все эти обвинения в разнообразных преступлениях религиозных объединений, организаций и официальных структур разных религий были представителями объединения “Свидетели Иеговы” доказаны в суде или как-то иначе зафиксированы юридически. Поэтому данные призывы к “уничтожению”, “ликвидации” частных лиц и организаций, на законном основании действующих в обществе и в отношении которых не существует судебных решений о их виновности в указанных преступлениях (мошенничество, убийство, подстрекательство к убийствам и т.п.) сами по себе являются **противозаконными и образуют состав уголовного преступления**.

По существу, преследуя свои цели (дискредитация всех религий для привлечения людей в свои структуры) и для этого публично распространяя сведения о якобы **моральной несостоятельности** или преступности всех религиозных лидеров, объединений и организаций, само объединение “Свидетели Иеговы”, занимается **клеветой**. Такая публичная пропаганда может быть квалифицирована как **экстремизм**, выражающийся в публичных, открытых призывах к насилию, убийствам, “уничтожению” и “ликвидации” части общества и законно действующих в нем объединений граждан по надуманным, клеветническим и недоказанным в суде основаниям (пропаганда геноцида по признаку отношения к религии)». Исходя из этого, эксперты делают вывод, что «1. В своей деятельности объединение “Свидетели Иеговы” допускает публичное распространение утверждений о якобы виновности действующих религиозных объединений и верующих граждан, состоящих в этих объединениях, в уголовно наказуемых преступлениях (мошенничество, экстремизм, призывы к войне, соучастие в убийствах и др.), что, в свою очередь, может быть квалифицировано как **клевета, распространение сведений, порочащих честь и достоинство частных лиц и организаций, нанесение морального ущерба, ущерба авторитету и деловой репутации частных лиц и организаций**.

2. В публикациях объединения “Свидетели Иеговы”, свободно распространяемых массовыми тиражами в российском обществе под видом миссионерской и будто бы христианской литературы содержатся призывы к насилию, убийствам, “уничтожению” и “ликвидации” части общества и законно действующих в нем объединений граждан по надуманным, клеветническим и недоказанным в суде основаниям, т.е., фактически проводится **пропаганда необходимости и оправданности геноцида по признаку** отношения к религии и объединению “Свидетели Иеговы”».

Само убеждение о необходимости уничтожения всех религий признаётся специалистами «социально опасным и деструктивным, свидетельствует об экстремистском характере представлений о религиях и религиозных объединениях, принятых в объединении “Свидетели Иеговы”, которые широко и публично распространяются в обществе посредством печатных изданий и иных видов публичной пропаганды».

Эксперты отмечают, что «многие тексты цитируемых периодических изданий объединения “Свидетели Иеговы” проникнуты крайней неприязнью к последователям мировых религий. Их содержание объективно способствует **возбуждению неприязни и ненависти** к гражданам по признаку отношения к религии. Они настраивают последователей объединения

“Свидетели Иеговы” против приверженцев всех религий, подстрекают к вражде и, тем самым, **разжигают ненависть**, вносят в общество раскол на “чистых”, которыми, якобы, являются исключительно последователи объединения “Свидетели Иеговы”, и всех остальных людей, которые по воззрениям, принятым в объединении “Свидетели Иеговы”, являются последователями “ложной религии” и потому в ближайшем будущем обречены на уничтожение.

В объединении “Свидетели Иеговы” принято и публично распространяется особое учение об Антихристе. В соответствии с ним, Антихрист – это не отдельная личность, а целый класс представителей различных христианских конфессий (иерархи и священнослужители православных церквей, пасторы и пресвитеры римско-католической церкви, организаций лютеран, баптистов, методистов и т.д.). Все они называются “служителями дьявола”, ведущими своих последователей к вечной смерти. Подобные утверждения **не могут не оскорблять религиозных чувств** последователей православной, католической и протестантских конфесс “Свидетели Иеговы”, подстрекая к ответным действиям. Кроме того, такие утверждения содержат также информацию особого воздействия на детей, травмируя их психику.

Религиозные организации, подвергающиеся клеветническим нападкам со стороны объединения “Свидетели Иеговы”, являются юридическими лицами. Часть из них занимается публичной деятельностью, обусловленной необходимостью вступать в правоотношения с различными органами государственной власти и муниципального управления, коммерческими структурами и т.д., заниматься производственной, медицинской, образовательной, благотворительной и проч. деятельностью. Очевидно, что распространение утверждений о том, что все служители этих религиозных организаций являются “людьми греха”, виновны в мошенничестве и других преступлениях, а сами эти организации по существу преступны, аморальны и т.п., **не может не наносить ущерба их репутации** и не влечь за собой соответствующего морального и, в отдельных случаях, материального ущерба в их деятельности и разнообразных взаимоотношениях в обществе.

Изучение текстов, публично распространяемых представителями объединения “Свидетели Иеговы”, приводит к выводу о том, что их содержание прямо способствует **возбуждению религиозной вражды, неприязни и ненависти в обществе и направлено на это**. С другой стороны, их клеветническое, агрессивное содержание объективно настраивает тех, кто не является последователем учения объединения “Свидетели Иеговы”, против данного объединения.

Закономерно, что публичные оскорбления религиозных чувств последователей основных религий (разных направлений христианства - православия, римского католицизма, протестантизма, а также мусульманства, буддизма и других религиозных конфессий), публичное распространение клеветы в отношении их вероучений, лидеров, отношений с государством, публичное унижение человеческого и гражданского достоинства верующих этих конфессий, проповедь их неполноценности по признаку отношения к религии – все это, с социально-психологической точки зрения, не может не быть причиной возбуждения вражды, неприязни, ненависти между людьми на религиозной почве в российском обществе».

В связи с этим возникает вывод №4: «Публичная деятельность объединения “Свидетели Иеговы” приводит к возбуждению в обществе религиозной вражды. Содержащиеся в публичной пропаганде объединения “Свидетели Иеговы” (устной и печатной) агрессивные и экстремистские заявления в отношении вероучений, организаций, лидеров и последователей религий закономерно приводят: 1) к возбуждению вражды, неприязни, ненависти у членов объединения “Свидетели Иеговы” ко всем, не разделяющим их взгляды; 2) возбуждению ответной вражды последователей всех религиозных направлений, особенно православного христианства, римского католицизма и разных направлений протестантизма, к представителям объединения “Свидетели Иеговы”».

Кроме того, в данном заключении частично исследуется собственно религиозной составляющей учения «Свидетелей Иеговы», в связи с чем отмечается, что «Упорное отрицание распятия Иисуса Христа именно на кресте нельзя квалифицировать иначе, как глумление над последователями православия, католицизма и протестантских конфессий, ибо их последователи

представлены, таким образом, в печатных материалах объединения “Свидетели Иеговы” глупыми, поклоняющимися тому, что на самом деле происходило совсем не так. Подобного рода категорические утверждения не могут не вызвать негативных эмоций и формируют отрицательные эмоциональные установки в отношении последователей традиционных христианских религиозных конфессий со стороны читателей пропагандистских материалов объединения “Свидетели Иеговы”, а, с другой стороны, вызывают негативные эмоции и установки последователей этих конфессий к членам объединения “Свидетели Иеговы”. В связи с этим делается вывод, что «Объединение “Свидетели Иеговы” нельзя рассматривать как относящиеся к христианским объединениям, религиям или организациям и квалифицировать, таким образом, в виде христианского религиозного направления, религиозной общины, церкви или конфессии, в связи с чем ведущуюся им пропагандистскую и миссионерскую деятельность нельзя квалифицировать “христианской”, “распространением христианства”, “обучением Библии” и т.п.»

Далее экспертами приводятся искажения библейских текстов, имеющих место у «Свидетелей Иеговы». Я сознательно не останавливаюсь на конкретных примерах подобных фальсификаций, так как, как уже оговаривалось в начале книги, целью данного исследования является оценка РО «Свидетели Иеговы» в первую очередь не с религиозной, а с юридической и психологической точек зрения. Кроме этого, нет смысла воспроизводить здесь полностью текст экспертного заключения, выходные данные которого были даны в первой главе, а потому любой желающий может ознакомиться с ним. От себя добавлю только, что примеры искажений библейских текстов приводятся не только в приведённом выше заключении, но и в других источниках. Так, А.Дворкин советует «в беседах с иеговистами отсылать их к греческому оригиналу и показывать, где руководство секты производит подмену»¹²⁷¹. Кроме этого, в итоговом заявлении Международного христианского семинара «Тоталитарные секты в России», проходившего в мае 1994 года, участники 21 христианской церкви из 18 стран мира подтвердили: «Мы свидетельствуем о существенном искажении Евангелия, происходящем у Свидетелей Иеговы» Существует также книга греческого автора П. Панайотидиса «Лжесвидетели Иеговы», 97г., где подробно разбираются ошибки, заблуждения или намеренные искажения Писания у Свидетелей Иеговы. Примеров подобных изданий множество, и для иллюстрации можно привести хотя бы один:

«*“Вся земля будет превращена в райское местожительство для человечества. По этой причине Иисус смог пообещать поверившему в него мужчине: “Будешь со Мною в раю... (Луки 23:43)” (“На самом ли деле Бог заботится о нас?”, Watchtower Bible and Tract Society of New York, Brooklyn, New York, U.S.A., 1992, с.26).*

На самом деле в Евангелии от Луки 23:43: “И сказал ему Иисус: истинно говорю тебе, **ныне же** будешь со мною в раю”.

На 2 странице этой брошюры объединения “Свидетели Иеговы” для читателя мелким шрифтом вставлено предупреждение (которое далеко не каждый не то что прочитает, а даже увидит): “Если не указано иначе, библейские цитаты взяты из Синодального перевода Библии”. Приведенная цитата из Евангелия от Луки не содержит указание на какой-то другой перевод. Значит, она должна точно соответствовать синодальному тексту. Однако она искажена с полной потерей смысла первоисточника и обращением его на совершенно другой: слова “ныне же” отброшены и с заглавной буквы напечатано: “Будешь со мною в раю”. Это пример прямого подлога библейского текста, обманного использования канонической Библии, Священного Писания Христианской Церкви».

Если рассматривать примеры встречающихся искажений с *правовой* точки зрения, такая деятельность объединения “Свидетели Иеговы” квалифицируется экспертами как:

1) форма психологического насилия, выражающегося со стороны объединения “Свидетели Иеговы” в намеренном обманном манипулировании библейскими цитатами, понятиями и образами, введении людей в заблуждение с целью распространения своей печатной продукции и вовлечения в свое объединение, где они могут подвергнуться моральной и материальной эксплуатации (работа распространителями пропагандистской литературы,

приобретение литературы, работа в типографиях и издательствах объединения “Свидетели Иеговы” и др.);

2) нарушение права человека и гражданина на свободу информации и **идентичность указанного источника** информации;

3) нанесение материального ущерба лицам, приобретающим публикации объединения “Свидетели Иеговы” или жертвующим при их получении деньги на нужды объединения “Свидетели Иеговы”, как, якобы, “христианского объединения”, “распространяющего Библию”, “проповедующего христианство” и т.п.;

4) нанесение морального ущерба организациям христианских религиозных конфессий, поскольку у читателей может сложиться мнение, что антигуманные и экстремистские взгляды, пропагандируемые в публикациях объединения “Свидетели Иеговы” являются “христианскими”, “основаны на Библии”.

Также эксперты усматривают «нарушение пропагандой объединения “Свидетели Иеговы” прав человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации российским законодательством в отношении возможности исповедовать религию или придерживаться нерелигиозного мировоззрения, не подвергаясь при этом оскорблениям, запугиванию войной и геноцидом».

Как следует из заключения **Экспертизы № 3**, основным в противоправной деятельности Свидетелей Иеговы является пропаганда религиозной ненависти и вражды. В данном заключении также отмечается, что это в корне противоречит статье 29 Конституции РФ, а в статье 282 УК РФ квалифицируется как уголовно наказуемое деяние.

В **Экспертизе № 4** указывается, что «религиоведческий анализ структуры мировоззрения и пропаганды, системы нравственных норм организации «Свидетели Иеговы» определенно выявляет ярко выраженную агрессию в отношении лиц, групп людей, народов, институций, конфессий и т.д. Заявляя о себе как о «религиозной организации», «Свидетели Иеговы» особенную ненависть демонстрируют именно к религиям и именно к тем, которые имеют давнюю историю, основательный культурный фундамент. Это и понятно, так как именно культура, традиции данного образа жизни придают народам, обществам необходимую устойчивость, столь нежелательную в видах сектантской пропаганды. При этом используется клевета, ни на чем не основанные обвинения, подтасовки, угрозы, оскорбляются религиозные чувства миллионов людей»; и делается вывод, что следствием такой позиции и навязчивой ее пропаганды является разжигание религиозной и национальной розни.

В заключении **Экспертизы № 5** приводится мнение эксперта, согласно которому «Без преувеличения можно сказать, что пропаганда исключительности членов организации “Свидетели Иеговы”, равно как и неполноценности и ущербности представителей иных исповеданий, возбуждение религиозной вражды постоянно присутствуют во многих периодических изданиях, монографиях и брошюрах, распространяемых этой религиозной организацией.

Представляя в столь невыгодном свете все религии мира, “Свидетели Иеговы” постоянно противопоставляют им свою организацию и свое вероучение. Не вызывает сомнения, что приведенные выдержки из изданий религиозной организации “Свидетели Иеговы” находятся в русле разжигания **религиозной розни и пропаганды собственного превосходства**. Можно лишь отметить, что идеи, подрывающие уважение к иным религиям, возбуждающие чувство непримиримости к ним, - не случайность и не исключение, а постоянная тема изданий “Свидетелей Иеговы”.

Итак, все эксперты сходятся в том, что учение «Свидетелей Иеговы» содержит пропаганду религиозной ненависти и вражды. Оценки всех существующих мировых религий как «ложных», созданных Сатаной, ведущих людей к неминуемой гибели, зловещие навязчивые пророчества о надвигающейся расправе с миллионами людей только в силу их религиозных убеждений, постоянное использование лексики, имеющей негативную эмоциональную окраску – всё это приводит, как отмечается в **Экспертизе № 2** «1) к возбуждению вражды, неприязни, ненависти у членов объединения “Свидетели Иеговы” ко всем, не разделяющим их взгляды; 2) возбуждению

ответной вражды последователей всех религиозных направлений, особенно традиционных для Российской Федерации», другими словами, к нагнетанию напряжённости в обществе, атмосферы недоверия и вражды, что является условием дестабилизации общества и, в конечном итоге, ослабления государства. Как отмечают эксперты, «в публикациях объединения “Свидетели Иеговы”, свободно распространяемых массовыми тиражами в российском обществе под видом миссионерской и христианской литературы, проводится пропаганда аморальных, антигуманных, по сути, экстремистских представлений о необходимости и оправданности геноцида по признаку отношения к религии, необходимости уничтожения всех людей, не принадлежащих к объединению “Свидетели Иеговы”, по данному признаку, что представляет угрозу правам человека и гражданина на жизнь и безопасность в обществе. Такая пропаганда является противозаконной, противоречащей положениям Конституции Российской Федерации и российского законодательства о праве человека на свободу совести и вероисповедания, праве исповедовать любую религию или придерживаться нерелигиозной формы мировоззрения, не подвергаясь при этом оскорблениям, запугиванию уничтожением, войной, геноцидом по признаку отношения к религии».

Добавим также, что традиционные конфессии, будь то христианские, мусульманские или иные, являются культуuroобразующими. Православная церковь внесла огромный вклад в историю и культуру России, и даже не разделяя её убеждений, нельзя не признавать её роль как неотъемлемой составляющей духовного богатства народов, населяющих нашу страну. Поскольку исторически Россия являлась православным государством, ту или иную религиозную направленность несут сложившиеся в обществе традиции, а также памятники художественного творчества, поэзии, архитектуры. Таким образом, отрицая религию и придавая ей характер «великого зла», подлежащего неминуемому уничтожению, иеговисты отрицают также национальную культуру и многовековые ценности, сложившиеся в обществе.

Возникает вопрос, с какой целью объединение «Свидетели Иеговы» так упорно разжигает религиозную рознь? Здесь существует несколько объяснений:

1. Во-первых, дискредитация всех религий для привлечения людей в свои структуры. Даже не приняв сразу учения организации, у лиц, ознакомившихся с её публикациями, остаётся негативный эмоциональный осадок, чувство неприязни и даже ненависти к религиозной системе общества. И тут же Свидетели Иеговы предлагают выход – предложение вступить в свою организацию как способ «выйти из системы ложной религии», а, следовательно, избежать использования потока оскорбительных характеристик в свой адрес.

2. Во-вторых, как уже отмечалось, это является ещё одним способом «вырывания» человека из традиционной культуры, что ведёт к усилению его изолированности от мира и замкнутости в секте.

3. Возникает противопоставление человека и общества. Как отмечает Дворкин, «подобные заявления резко настраивают иеговистов против приверженцев всех остальных религий, в первую очередь – против приверженцев традиционных конфессий тех стран, где орудует секта. Эта агрессия вырывается наружу и, естественно, рождает ответную реакцию людей, оскорблённых как кощунственными высказываниями иеговистских публикаций в адрес почитаемых ими святых, так и назойливым приставанием членов секты. Так руководство секты провоцирует религиозную напряжённость и конфликтные ситуации, которые помогают ему прочно удерживать людей в организации: «Смотрите, как ненавидит вас одержимый дьяволом мир...»^[28] Таким образом, людям внушается, что они подвергаются незаслуженным «гонениям», что якобы сближает их с христианами первого века. «Гонения» подтверждают правильность выбранного пути, что призвано убедить адепта в том, что секта вводит его в число тех немногих, кто сделал «верный выбор» в жизни.

Всё перечисленное, иными словами, помогает ещё прочнее втягивать человека в структуру секты, отрезая его окружающего мира с целью наиболее полного контроля его сознания и поступков.

4. Контроль эмоций. Здесь активно продуцируется чувство вины и эмоций страха. Что же касается «Свидетелей Иеговы», то в заключении **Экспертизы № 4** по этому поводу отмечается, что в механизмах создания и поддержания членства в организации присутствует «создание и поддержание в адептах чувства страха и вины». Кроме этого эксперты отмечают «провоцирование психически неустойчивых состояний (в том числе и путем введения массы запретов), эмоциональных пиков (массовые мероприятия секты на стадионах и иных местах большого скопления людей) и спадов».

Кроме этого, в любой тоталитарной секте индоктринируются культовые фобии, включающее следующее: физическое здоровье (например, адепт заболит, умрёт или будет убит), психологическое здоровье (например, адепт сойдет с ума), духовная жизнь (например, адепт потеряет отношения с богом), социальная жизнь (например, адепт будет одинок или не сможет добиться успеха вне организации). Конечно, не обязательно применять все фобии сразу, и в каждой секте существует свой более или менее индивидуальный способ контролирования эмоций адептов. Об этом более подробно будет рассказано в следующей главе.

Индоктринация фобий

Конечно же, любой тоталитарной секте мало «втянуть» человека в свою систему, которая включает в себя и идеологию, и организационную структуру объединения. Необходимо создать механизмы **эффективного удержания** человека в этой системе, притом ограничители, которыми пользуются руководители сект, должны быть настолько действенными, чтобы у адепта не возникло желания порвать с сектой и вернуться к своей прежней жизни. Именно здесь эффективную роль играют фобии. Как отмечает А.Дворкин, «сектантам внушается иррациональная фобия на выход из группы: вы уже ступили на правильный путь, но если вы с него сойдёте, произойдёт нечто страшное с вами, с вашими родными, со всем человечеством. Поэтому люди панически боятся выхода из секты»^[29] У «Свидетелей Иеговы» подобные фобии приобретают устрашающий характер, причём особенностью данной организации является то, что у адептов не только формируют страх перед выходом из секты, но и используют чувство страха как эффективный механизм принуждения сектанта к более усердному исполнению своих обязанностей и более полной отдаче себя работе на секту. Разберём некоторые из них.

1) Чувство вины.

Об эффективности этого метода контроля сознания уже говорилось выше, при рассмотрении развитой системы доносительства в «Организации Иеговы». В частности, нами уже отмечалось, что возникает непрекращающаяся *стрессовая ситуация*, имеющая свойство «втягивать» человека в череду мук совести и переживаний, из которой он уже не может выбраться самостоятельно. В конечном итоге, это ведёт к разрушению личности и создаёт благоприятную почву для *эксплуатации чувства вины*, так как, чтобы заслужить прощения, адепт готов ещё более самоотверженно трудиться на благо организации. Здесь следует добавить, что, кроме того, что старейшина сам обязан контролировать поведение и образ жизни адептов в своём собрании, а все члены собрания без исключения доносят друг на друга, каждый член собрания сам обязан отчитываться старейшинам в своих «грехах». Естественно, если «согрешивший» умалчивает о своём проступке, он испытывает колоссальное чувство вины. Данное правило напоминает, на первый взгляд, традиционный институт исповеди с той только разницей, что:

1. Человек в любом случае *обязан* признать греховными всю свою прошлую жизнь, свою прошлую веру, как отмечает Дворкин, «признать сплошной ошибкой всё, что было до того, как он попал в секту»^[30] Даже если он соблюдал заповеди и вёл себя, как настоящий христианин, он в любом случае «не любил Иегову» или любил его «не так, как того требует Библия». Если адепт не раскается в этом, он «не соответствует библейским требованиям», следовательно, недостоин спасения.

2. Цель этой исповеди – не прощение греха, а подробный допрос «виновного», как правило, комитетом из трёх старейшин (вспомните пример с супругами, которых вызывают на комиссию, чтобы они отчитались в том, что они позволяют себе во время супружеской близости). С.Иваненко также описывает подобную ситуацию: «Правовой комитет, состоящий из трёх старейшин, во время беседы с этой женщиной пытался оказать ей духовную помощь. Ей задавали вопросы, ответы на которые должны были показать ей самой и старейшинам степень её раскаянья»^[31]. Затем следует оценка комитета (часто он называется «правовым комитетом общины») о том, достаточно ли, по их мнению, раскаялся виновный. В случае, если по мнению старейшин, это раскаяние не достаточно сильно, происходит исключение из собрания («лишение общения»), как это и произошло в описываемом Иваненко случае. Естественно, оценка масштаба раскаянья в данном случае очень субъективна, учитывая, что оправдания являются следствием отказа от покаяния и потому не допускаются. Если же человеку всё же даруется прощение, публичное порицание от имени комитета всё равно неизбежно. Таким образом, адепт оказывается как бы «между двух огней»: с одной стороны, давит груз невысказанной вины, с другой – страх перед грозящим наказанием. В таком положении он, разумеется, очень уязвим, а единственным способом не оказаться в столь тяжёлой ситуации для него оказывается беспрекословное исполнение всех приказаний руководства.

2) Страх перед Армагеддоном

Следует сразу пояснить, что близость конца света является ключевым положением иеговистской доктрины. Сектанты утверждают, что мы живём в «последние дни» существующей системы вещей, и Армагеддон должен наступить в ближайшие годы. Кроме этого, иеговисты уже не раз предсказывали дату конца света, естественно, так и не наступившего. В частности, А.Дворкин указывает, что «Свидетели Иеговы несколько раз определённо и недвусмысленно предсказывали телесное пришествие Иисуса Христа и конец света (в их сегодняшней терминологии «конец этой злой системы вещей») – сначала в 1914 г. (но тогда произошло лишь его «духовное пришествие», как они потом объясняли), потом в 1918 г. (но он тоже не пришел), затем в 1925 году, когда должны были воскреснуть и явиться на землю Авраам, Исаак, Иаков и другие пророки, что и было бы преддверием Второго пришествия (но опять, как мы знаем, ничего подобного не произошло). В отличие от некоторых других сект, которые в таких случаях признавали, что произошла ошибка и пророчество не удалось, иеговисты всякий раз выкручивались и переиначивали свои же предсказания, поэтому оказывалось, что в 1914 г. состоялось «пришествие Христа в Духе», в 1918 г. Христос «вошел в духовный храм и начал его очищать» – это было начало «предварительного Суда», конец которого предсказывался в 1975 году, что привело бы к окончанию «злой системы вещей». Но 1975 год прошел, и опять ничего не произошло».

В настоящее время, однако, близость конца провозглашается ничуть не менее ревностно, чем в начале прошлого века. Согласно иеговистской доктрине, переживут Армагеддон *только Свидетели Иеговы*. Даже если в некоторых изданиях «Свидетелей Иеговы» этот тезис не содержится прямо, он напрямую выводится из простой логической связи:

1. Выжить в Армагеддоне и получить надежду на вечную жизнь в раю на Земле доступно не каждому, а только тем, кто живёт в соответствии с Библией;

2. В соответствии с Библией в наши дни живут только Свидетели Иеговы, следовательно, чтобы обрести надежду на воскрешение после смерти, вам необходимо вступить в их организацию.

Соответственно, все лица, не принадлежащие к объединению «Свидетели Иеговы», автоматически приобретают статус «нечестивых», и будут безжалостно уничтожены небесным воинством. Сами иеговисты, по их утверждениям, не будут принимать участия в истреблении нечестивых, но, судя по тому, с каким нетерпением и радостью рядовые иеговисты ожидают надвигающуюся катастрофу, они с наслаждением будут наблюдать за уничтожением «неверных». Здесь опять имеет место **смещённая система ценностей**, или, иными словами, политика двойных стандартов. Заключается она в том, что, призывая к любви и уважению к

своим «братьям и сёстрам» (то есть членам организации), секта в то же время оправдывает ненависть и жестокость по отношению ко всем, кто в неё не входит.

Подробная оценка данного пункта учения организации даётся в заключении **Экспертизы № 1**, в котором, в частности, говорится: "Сюжеты текстов планомерно проводят один устойчивый мотив: человечеству и каждому отдельному человеку угрожает могущественный враг добра - сатана. Он строит козни, вовлекает людей в грех, ведет человечество к гибели и мучениям; в недалеком будущем настанет день последней битвы - Армагеддон. Человечество постигнет "великая скорбь" - голод, эпидемии, войны, стихийные бедствия; единственное спасение для людей - обращение к Богу, а именно к божеству Иегове, который уничтожит сатану, его приспешников, всех слугителей зла, **всех не являющихся членами сообщества "Свидетелей"**; после Армагеддона спасшихся ждет счастье в Царстве Иеговы, жители Земли будут подчинены справедливому небесному правительству.

Тем самым преобладает тематика уничтожения неверных людей волей и силами Иеговы и *спасение лишь тех*, кто благодаря присоединению к "Свидетелям" избежит тяжелых бедствий, мучений и гибели. Это нагнетание страха формирует настрой, зловещие оттенки которого усугублены многократными описаниями человеческих бедствий вообще - бывших, нынешних и будущих.

Психологический и мировоззренческий данный мотив ориентирует сознание воспринимающего на близкое **гипнотическому оцепенению перед фатальным ходом событий**. Одновременно этот мотив подготавливает сознание воспринимающих к деятельности в режиме катастрофически-военного, осадного, дисциплинарно-организованного сопротивления и наступления.

Эмоционально-смысловую доминанту предложенных к анализу текстов образует насыщенность лексикой "печального" и "темного" настроения. Автоматический подсчет с помощью экспортной компьютерной психолингвистической программы "ВААЛ" показывает следующее. "Светлая" лексика (бог, верить, апостол, душа, человечество, вселенная, доверие, истинная ценность, справедливость) составляет в текстах "Свидетелей Иеговы" до 22 %. "Печальная" и "темная" лексика (насилие, рабство, уничтожение, страдать, гонения, умирать, рабство, голод, холод, козни, ложь, клевета) составляет также до 22%, что является **критической величиной**, строит контекст всей печатной продукции "Свидетелей" как депрессивный, внушающий представление о мире как античеловечной системе вещей, нагнетающий тревогу, страх, подозрительность и озлобление.

Восприятие текстов "Свидетелей Иеговы" в целом обеспечивает формирование в их аудитории: а) настроения беспомощно-пассивного ожидания спасительных инструкций; б) готовности к нервно-взвинченному опознанию в мире и людях своих заведомых врагов с расположением к агрессивно-озлобленному противостоянию им.

Вышеупомянутая настроенность существенно отличается от тональности, заложенной в общехристианской категории "страх Божий". Выделяясь этим на фоне иных вероучений, тексты "Свидетелей Иеговы" особо эксплуатируют **мотив ужаса** перед грядущим Концом. Нагнетание страха через настойчивую повторяемость эсхатологических представлений (конец света и т.п.) сопровождается переакцентировкой традиционных и канонических библейских акцентов. Общее изобилие в текстах цитат из авторитетных источников (прецедентность) служит приданию публикациям "Свидетелей Иеговы" наибольшего веса и одновременно отводит потребность в дополнительном обращении к первоисточникам. В этом плане искажение исходного смысла цитируемого особенно значимо. Отрыв цитат от их контекста и их значительное деформирующее сокращение дезориентируют воспринимающего в осмыслении и религиозной традиции, и современной действительности»

В **Экспертном заключении № 2** отмечается, что «Комплекс представлений о скором уничтожении всех, не согласных с учением объединения "Свидетели Иеговы", в глобальной войне является одним из основных средств **психологического воздействия** на личность рядовых членов объединения "Свидетели Иеговы" со стороны лидеров, а также на личность человека, на которого обращено пропагандистское воздействие членов объединения "Свидетели

Иеговы». Периодические издания объединения «Свидетели Иеговы» содержат навязчивые утверждения, что сейчас все человечество пребывает на пороге уничтожения. Что вскоре, в самое ближайшее время, будут ликвидированы все существующие религиозные, социально-политические и государственные структуры и институты, ибо все это - «порождения сатаны».

С помощью экзальтированной эмоциональной риторики и с использованием известных методов психологической обработки и психологического давления у людей (членов объединения «Свидетели Иеговы» и лиц, подвергающихся воздействию пропагандистов объединения «Свидетели Иеговы») искажается восприятие реального мира, формируется **напряженное ожидание быстро приближающегося массового уничтожения человеческого общества** и установления некоего «Царства Бога», в котором останутся **в живых только члены объединения «Свидетели Иеговы»**.

Пропаганда о «кончине мира», распространяемая объединением «Свидетели Иеговы» носит ярко выраженный агрессивный характер, однозначно связывая возможность избежать уничтожения не с моральными качествами человека, его поведением, а только и *исключительно с фактом принадлежности человека объединению «Свидетели Иеговы»*. В содержании этой пропаганды в акцентированном виде преломляются основные аспекты воздействия доктрины объединения «Свидетели Иеговы». Также эксперты справедливо указывают, что «постоянное нагнетание страха перед уничтожением отступников и не желающих служить целям объединения «Свидетели Иеговы» держат членов объединения «Свидетели Иеговы» в состоянии некоего перманентного «эсхатологического психоза»».

Заключение № 3 отмечает «постоянное психологическое давление на членов общины, прежде всего эсхатологическое, то есть навязывание взглядов о неминуемом конце света и мировой катастрофе»

В заключении **Экспертизы № 4** говорится, что «к числу взглядов и идей, представляющих несомненную опасность для общества и распространяемых организацией «Свидетели Иеговы», следует отнести прежде всего весь **эсхатологический комплекс** (представления о будущем, о «конце света» и «новой жизни») вероучения секты. Именно эти идеи и представления являются «нервом» всей доктрины и наиболее активно используются как для *привлечения* новых членов, так и для *запугивания, удержания* в секте. Учение о скором конце света, глобальной мировой катастрофе, культивируемое и распространяемое «Свидетелями Иеговы», является типичным образцом провоцирования **массового психоза**, его отличает крайний аморализм. Некоторое представление об опасности подобных идей в случае их активного вбрасывания в общество может дать известная история с сектой местного происхождения «Белое Братство».

Особую потенциальную угрозу содержит то обстоятельство, что, согласно вероучению «Свидетелей Иеговы», глобальная катастрофа должна разразиться в **ближайшее время**, буквально со дня на день. Поэтому руководители секты ныне сами являются заложниками своих «теорий», и еще неизвестно, как они будут находить выход из создавшегося положения, грозящего им потерей своего влияния. Дело в том, что организацией «Свидетели Иеговы» 1914 год установлен тем рубежом, за которым мировая катастрофа должна наступить на протяжении жизни одного поколения. В складывающейся ситуации для руководителей секты остаются только два пути: либо кардинальная смена вероучения, либо «провоцирование» конца света, оказание, так сказать, «помощи» Богу в осуществлении этого мероприятия. Как это делается, мы уже видели в случае с сектой «Аум Синрикё» – путем организации и проведения террористических актов в отношении ничего не подозревающего мирного населения с применением средств массового поражения».

В **Экспертном заключении № 5** фиксируются основные положения иеговистской доктрины, в частности, тот факт, что «учение о скором пришествии Христа в иеговистской интерпретации превратилось в учение о близком конце света. "Свидетели Иеговы" предвещают скорый Армагеддон, - священную войну Христа с Сатаной, в результате которой все грешное человечество погибнет, за исключением, разумеется, самих иеговистов. Иеговисты разделяют это событие на два этапа, утверждая, что первый этап Армагеддона уже состоялся в виде первой

мировой войны, а второй этап, когда Христос окончательно победит мир Сатаны, скоро грянет. После этого Христос установит земной рай для 144 тысяч праведников, 9 тысяч из которых ныне здравствуют, а остальные будут избраны из ранее умерших, постигших истины "Свидетелей Иеговы" и воскрешенных после Армагеддона». Далее в заключении делается вывод, что «социальной изоляции членов общины способствует усиленное нагнетание страха с помощью пророчества о приближающемся "конце света" – Армагеддоне»

Итак, адептам организации постоянно внушается перспектива надвигающегося бедствия, разорения, опустошения, смерти, и гибели, описываемая в самых ярких и эмоционально насыщенных красках:

“Сторожевая Башня” от 01.04.1999, с.19: *“Да, великое множество переживет великую скорбь, во время которой будет уничтожена сегодняшняя злая система...”*

“Сторожевая Башня” от 01.05.1999, с.12-13: *“Как уже не одно десятилетие учат Свидетели Иеговы, сегодняшнее исполнение признака доказывает, что “великая скорбь” еще впереди. Эту скорбь увидит сегодняшний злой род... Многие будут “издыхать” от страха”*

“Сторожевая Башня” от 15.01.1993, с.4: *“Необратимо продолжается отсчет времени, оставшегося до конца современной “злой системы”*

“Сторожевая башня” от 01.09.1997, с.22-23: *“Мы живем во время конца нынешней системы вещей... Поэтому можно не сомневаться, что конец придет вовремя... Что же тогда “прейdet”, или будет уничтожено? Это человеческие правительства или небеса, господствовавшие над людьми и “земля” - общество безбожных людей. ...эти драматические события произойдут очень скоро”*

“На самом ли деле Бог заботится о нас?”. - 1992. - СС. 21-23, 25,31: “Сколько еще осталось неисполнившихся пророчеств, перед тем как Бог уничтожит существующую систему? Совсем немного! ...Время для этого мира, находящегося под влиянием Сатаны, истекает. Скоро он придет к своему концу во время скорби... Апогеем “великой скорби” будет война Бога Армагеддон. ... В то время будет также положен конец всякому влиянию Сатаны и демонов.

Сторожевая башня, 15.09.05 г., с.18: *«Уничтожение ложной религии ознаменует начало великого бедствия. В конце великого бедствия будут стёрты с лица земли и оставшиеся части этой нечестивой системы вещей»*

Страшно то, что подобные заявления, наводящие ужас на обычных граждан и ассоциирующиеся у них только с самыми трагическими вехами в жизни человечества (мировые войны, массовые эпидемии, стихийные бедствия и т.д.), в данных текстах преподносятся как **желаемое** событие, единственная возможность для обретения счастья в иллюзорном раю. В связи с этим у адептов происходит полное искажение нравственных установок, критериев разделения добра и зла, формируется чувство ожесточённости по отношению ко всем лицам, не являющимся членами данного объединения. Лидеры религиозной организации настойчиво формируют у своих последователей граничащее с садизмом ощущение «упивания» чужой болью и страданиями. В случае же, если в силу собственных высоких моральных качеств человек внутренне не принимает подобную доктрину, у него в любом случае подспудно формируется равнодушное и циничное отношение ко всем бедствиям, постигшим «иноверцев».

Кроме этого, для самих Свидетелей Иеговы подобная перспектива является прекрасным способом для стимулирования выполнения ими возложенных сектой обязанностей, ведь при малейшем отступлении от иеговистской доктрины такого отступившего ожидает лишь одно наказание – неизбежное уничтожение в Армагеддоне вместе с «нечестивыми». Эта угроза, как «Дамоклов меч» нависает над каждым иеговистом, и побуждает его «служить Иегове» как можно активнее. С.Е. Майкова в статье «Внушение как метод психологического воздействия в изданиях Общества Сторожевой башни»^[321] указывает, что «Свидетелям Иеговы систематически внушается, что Бог Иегова - их истинный отец, а организация Сторожевой башни - истинная мать. И чтобы остаться в живых после Армагеддона, нужно слушаться свою мать-организацию и своих лидеров, которые вещают от ее лица»

Особенно разрушительно подобные страхи действуют на детскую психику. Так, в **Московском решении** суда Свидетель Кузнецов А.И. показал, что его жена вступила в

организацию, когда старшему сыну было 11 лет, младшему 3 года. Через полтора года их участия в религиозной общине он не узнал детей, в их глазах появился испуг, на его расспросы они сказали, что он не знает, что их всех ожидает — конец света, Армагеддон. Эти разговоры произвели сильное впечатление на младшего ребенка, во время экскурсии с классом он отказался идти на Останкинскую башню, потому что это близко к небу. Под влиянием разговоров про смерть младший в таком раннем возрасте начал говорить про смерть.

В **Челябинском решении** отмечается, что «ответчики представили суду некоторые экземпляры периодических изданий, распространяемых Свидетелями Иеговы, в подтверждение того, что содержащиеся в них тексты оказывают определенное психологическое давление - нагнетается обстановка страха перед неизбежно наступающим концом света, концом народов, исповедующих иные религии». В этом же решении приводятся высказывания свидетеля Суворова В.Н., пояснившего, что когда Свидетели Иеговы ходят проповедовать по домам, они пытаются объяснить людям, что близится "землетрясение", а поэтому "нужно выходить из домов, изучать Библию".

Также стоит отметить, что, как уже упоминалось в приведённых выше выдержках из экспертных заключений, в иеговистской литературе постоянно нагнетается атмосфера экстренности, неотложности конца света, поддерживается состояние постоянной напряжённости. (**Экспертиза № 4** прямо называет в качестве одного из механизмов создания и поддержания членства в организации постоянную, истощающую индивида психическую напряженность, связанную с ожиданием конца света). В результате радостная весть о близости земного рая на практике превращается в постоянный *психотравмирующий фактор*, заключающийся в искусственном создании и поддержании экстремальной ситуации. В качестве выводов **Экспертизы № 4** специалисты в очередной раз отмечают, что «Серьезную опасность для общества представляет деятельность организации «Свидетели Иеговы» по нагнетанию страха, нервозности, психоза ожидания конца света буквально **со дня на день**, содержащая потенциальную угрозу «инициирования» катастрофы путем террористических актов». Это подтверждают и соответствующие цитаты из иеговистских изданий:

“Сторожевая Башня” от 15.01.2000, с.14: *Уничтожение этой системы вещей начнется совершенно неожиданно, поэтому не переставайте ждать день Иеговы*

“Сторожевая Башня” от 15.09.1998, с.20: *“Решается вопрос жизни и смерти как для нас самих, так и для наших близких... Этому злему миру осталось существовать очень недолго”*

В чем смысл жизни?”, 1993, с.28: *“Некоторые люди, которые жили в 1914 году, будут еще живы, когда этой системе придет конец”*

«Бодрствуйте!», 2004 г., с.6, 17, 22-27: *«Последние дни настали для сегодняшней исполненной насилия системы вещей, в которой отсутствует любовь, а также для тех, кто живёт по её нормам»; «Боге, который, кроме того, не оставляет без наказания тех, кто сознательно преступает его заповеди»; «Библия предупреждает нас о конце сегодняшней системы вещей. Сейчас мы живём в последние дни. Бодрствуешь ли ты теперь, когда конец так близок? Стремись ли оставаться вне опасной зоны? Предупреждаешь ли других об опасности, действуя с чувством неотложности?»; «Сейчас не время сбавлять темп и забывать, в какой особый период мы живём!»*

«Бодрствуйте!», 2004 г., с.12-13: *«Приведение суда в исполнение ознаменует апогей «последних дней», в которые мы сейчас живём...Если мы заметили, что нам в чём-то из этого нужно улучшиться, давайте действовать без промедления... Сейчас нельзя с этим медлить. Предупреждая нас о внезапности конца, Библия говорит: «Стремительно будет сброшена великая столица Вавилон, и никогда уже не найдут её»*

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.8: *«Мы приближаемся теперь к концу теперешнего безбожного мира. Служение Иегове сегодня настоятельнее, чем когда-либо прежде. Следовательно, верные христиане должны быть сегодня исполнены рвения. Они не могут позволить себе медлить в их порученном Богом деле, и им не должно быть безразличным, будет ли оно проведено полностью или нет. Теперь не время для независимого мышления или раздвоенного действия. Остаток царственных наследников, и вместе с ним увеличивающееся*

число «других овец», более, чем когда-либо, полны решимости сотрудничать как объединенное общество. Как единое организованное стадо, они следуют руководству Христа, чтобы довести до конца всемирное дело свидетельства еще до начала «великой скорби»

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.85: «Сегодня тем более непременно достигать людей с благой вестью. Конец сегодняшней злой системы быстро приближается. Жизнь всего человечества находится в опасности. Поэтому необходимо, чтобы мы теперь, прежде чем разразится великая скорбь, прилагали интенсивные усилия. Принимаешь ли ты, соответственно личным обстоятельствам, полное участие в служении по домам?»

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.110: «Время истекает, и благою вестью о Царстве надо проповедовать прежде, чем придёт конец»

Наше царственное служение, февраль 1997 года, с.1: «Очень давно Иегова объявил, что его гнев изольётся на современную нечестивую систему и что в живых останутся только смиренные люди. Время, отведённое для проповедования этой благой вести, быстро истекает! Прямо перед нами – «великая скорбь», и сейчас собираются кроткие люди»

Таким образом, формируется ситуация экстремальной неотложности, приводящей к свойственной стрессовым ситуациям мобилизации всех жизненных сил организма. Последователи иеговизма воспринимают реальность как, образно выражаясь, «тонущий корабль», ситуацию, где постоянно необходимо неотложно действовать, где постоянно не хватает времени и каждая минута может оказаться последней. Чувство неотложности, постоянное ожидание надвигающегося конца, полная самоотдача «делу служения», поскольку сейчас ни в коем случае «нельзя медлить» - всё это искусственно создаётся и культивируется руководством организации. Достаточно сказать, что в брошюре «Бодрствуйте!», 2004 г. на протяжении всего десяти страниц сообщения о близости надвигающегося Армагеддона и культе неотложности повторяется более двадцати раз! Разумеется, всё это приводит как к близкому к массовому психозу состоянию самих адептов, так и к запугиванию людей, которым они пытаются «проповедовать». Кроме этого, в экстремальной ситуации человеку свойственно находиться на пределе своих сил и возможностей, что ведёт в конечном итоге к истощению организма, физической и психологической усталости.

Кроме того, помимо возведённого в культ чувства неотложности возникает страх быть исключённым из собрания за любой проступок, так как, как уже отмечалось, это фактически подписание адепту смертного приговора. Кроме этого, даже если какой-то проступок чудом не уследил старейшина, Иегова, как и полагается Богу, в любом случае видит помыслы и поступки каждого, и безжалостно уничтожит грешника. Как отмечается в заключении **Экспертизы № 2**, «по воззрениям, традиционно принятым в христианстве, намерение Бога состоит вовсе не в избавлении от врагов (какие враги, в настоящем смысле этого слова, могут быть у всемогущего Бога?), а во вразумлении и спасении грешников: Бог не хочет смерти грешника, но вразумления и спасения его». Однако в учении Свидетелей Иеговы Бог выступает всего лишь механизмом усиления иррациональной фобии – боязни уничтожения в надвигающейся битве. Так, районный надзиратель в одном из екатеринбургских собраний в речи от 11.11.05 г. сообщил, что во многих собраниях к нему подбегали плачущие пионерки (даже пионерки!) и со слезами и ужасом говорили, что делают слишком мало, не достойны любви Иеговы и не переживут Армагеддон.

Итак, в качестве *психологических последствий* данной фобии мы можем обозначить такие компоненты вызываемого учением секты стресса, как:

1. Страх перед уничтожением в Армагеддоне, и, как следствие, боязнь выйти из секты или нарушить в чём-то создаваемые ею заповеди. Можно сказать, что здесь имеет место противоправное воспрепятствование выходу гражданина из религиозного объединения, что согласно п.2 ст.14 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" является одним из оснований для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке.

2. Постоянная истощающая индивида психическая напряженность, связанная с неотложностью, незамедлительностью надвигающегося Конца.

Также следует заметить ещё один не менее значимый фактор, разрушительно действующий на личность. Поскольку, как уже отмечалось, выжить в грядущей битве могут только члены объединения «Свидетели Иеговы», логическим следованием из этого утверждения вытекает то, что будут уничтожены их родственники, друзья, близкие, включая родителей, супругов и детей, если последние не разделяют учения секты. Самым печальным здесь является то, что это не только теоретический вывод, но и трагическая реальность – иеговисты действительно верят в это и переживают за своих вполне здоровых и благополучных родственников так, словно те находятся при смерти. Каждый человек, которого им не удалось «завербовать», является для Свидетелей Иеговы потенциально мёртвым – ведь у него была возможность «узнать истину», а он отказался от неё. В Екатеринбурге нам приходилось разговаривать с иеговистами, которые плакали при упоминании имени своих детей, не разделяющих их веры, и молили Иегову о том, чтобы он оттянул Армагеддон и дал несчастным шанс «одуматься» и выжить. Имеет место случай, когда одна свидетельница Иеговы, мать двоих детей, так сильно была озабочена судьбой своей «нечестивой» сестры, что попала в больницу с инсультом. Этот случай как нельзя лучше иллюстрирует, насколько сильно укоренилась в сознании иеговистов фобия близости Армагеддона.

Кроме этого, последствием этой фобии является классическая для сектантского сознания **черно-белая доктрина мира**. Как уже говорилось, это бескомпромиссное деление мира по принципу «Мы - они». Сектанты не признают полутонов и воспринимают реальность как столкновение крайностей: абсолютного добра и абсолютного зла. Естественно, в роли «добра» выступают только члены объединения «Свидетели Иеговы». Весь же остальной мир представляется полностью «погибшим», злым, нечестивым, подлежащим немедленному уничтожению, а населяющие его люди – порочными, аморальными, в лучшем случае – «заблудшими». В этой связи заключение **Экспертизы № 2** отмечает, что «в представлении членов объединения “Свидетели Иеговы” люди жестко разделяются на 2 группы (деление по принципу “черное - белое”): “народ Бога” - это исключительно члены объединения “Свидетели Иеговы” и “мир сатаны” - все остальные люди». Разумеется, подобная установка ведёт к неминуемой *пропаганде превосходства* членов объединения «Свидетели Иеговы» над остальными людьми, и, соответственно, к их дискриминации по признаку отношения к объединению «Свидетели Иеговы». Примечательно, что разубедить иеговистов не способны ни доброта, ни другие положительные качества как иноверцев, так и «людей из мира». Вопреки очевидности, они пропагандируют моральную неполноценность этих людей, отвергая реальное положение вещей и не позволяя себе усомниться во внушённой им иллюзии.

Мы уже писали о пропаганде превосходства иеговистов над представителями других религий, приводя, в частности, выдержку из **Экспертного заключения № 2**, отмечающего, что тексты «Свидетелей Иеговы» «настраивают последователей объединения “Свидетели Иеговы” против приверженцев всех религий, подстрекают к вражде и, тем самым, разжигают ненависть, вносят в общество *раскол на “чистых”, которыми, якобы, являются исключительно последователи объединения “Свидетели Иеговы”, и всех остальных людей*, которые по воззрениям, принятым в объединении “Свидетели Иеговы”, являются последователями “ложной религии” и потому в ближайшем будущем обречены на уничтожение.

В объединении «Свидетели Иеговы» принято и публично распространяется особое учение об Антихристе. В соответствии с ним, Антихрист – это не отдельная личность, а целый класс представителей различных христианских конфессий (иерархи и священнослужители православных церквей, пасторы и пресвитеры римско-католической церкви, организаций лютеран, баптистов, методистов и т.д.). Все они называются «служителями дьявола», ведущими своих последователей к вечной смерти».

Следует напомнить, что подобного рода высказывания **прямо запрещены** как российским законодательством, так и международными актами (см. п.2 ст.29 Конституции, ч.1 ст. 282 Уголовного кодекса РФ, ст.20, п.2 "Международного пакта о гражданских и политических правах», п.6 ст.3 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях", ст. 2 "Декларации о

ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминаций на основе религий или убеждений", конкретные нормы приведены выше).

Однако оскорбления и угрозы, содержащиеся в иеговистских публикациях, касаются не только представителей духовенства и иных граждан, являющихся приверженцами иных религий, но и, как уже отмечалось, всех людей, не являющихся членами иеговистской общины. На это, в частности, указывается в **Экспертном заключении № 2**: «В системе воззрений, принятых в объединении “Свидетели Иеговы” и публично распространяемых в обществе, пропагандируется резко враждебное разделение людей - на членов объединения “Свидетели Иеговы” и тех, кто в это объединение не входит... Пропагандистская литература, распространяемая объединением “Свидетели Иеговы” подводит читателя к выводу о том, что только лицо, состоящее в объединении “Свидетели Иеговы”, может считаться моральным и имеющим право спокойно жить на земле. Все остальные люди на земле будут вскоре уничтожены, они считаются **морально абсолютно порочными - “нечестивыми”**. Они обречены на смерть, всякое общение с ними нежелательно (кроме вовлечения в объединение “Свидетели Иеговы”)». Эксперты отмечают, что «аналогично тому, как это утверждается о религиях и религиозных объединениях, так и при упоминании обо всех людях, не являющихся членами объединения “Свидетели Иеговы” в пропагандистских материалах этого объединения используются слова и выражения: “уничтожить”, “стереть с лица земли”, “разрушить”, “разорить”, “не останется и следа”, “исполнить приговор” и т.п. Эти слова и выражения несут вполне определенную негативную смысловую нагрузку, подстрекают к агрессивным действиям, к насилию, разжигают в обществе вражду и ненависть.

Обо всех людях, не желающих присоединиться к объединению “Свидетели Иеговы” (а это подавляющее большинство в любом обществе) говорится, что они будут уничтожены Богом. Бог в сознании человека обычно выступает мерилем блага, добра, справедливости. Если Бог что-либо уничтожает, значит, для уничтожения данного объекта имеются весьма значительные причины. Значит, этот объект действительно нельзя не уничтожить как приносящий большое зло. Обычно уничтожается то, что излишне, плохо, никому не нужно, что приносит один вред.

В данной идеологии нельзя не видеть оправдание насилия по отношению ко всем, кто придерживается взглядов на мир, хоть в чем-то расходящихся со взглядами, принятыми в объединении “Свидетели Иеговы”.

Все последователи “ложной религии”, т.е. люди, придерживающиеся любых религиозных взглядов, расходящихся с учением, принятым в объединении “Свидетели Иеговы” считаются “злыми”. В это же число включаются и все неверующие люди, которые также считаются “злыми”, “плохими”. Таким образом, все лица, не состоящие в объединении “Свидетели Иеговы” считаются в нем *абсолютно аморальными и подлежащими скорому уничтожению*. Эти очевидно человеконенавистнические воззрения»

Кроме того, как указывают эксперты, высказывания о «необходимости уничтожения “злых” и “плохих” людей как условия реализации жизненного идеала членов объединения “Свидетели Иеговы” присутствует характерная **подмена понятий**, которая является важным признаком установления деструктивного характера объединения “Свидетели Иеговы”, по существу - аморальности его руководителей.

Мировоззренческая характеристика в их оценках людей подменяется или заменяется моральной. Получается, что любое расхождение во взглядах на мир с теми, которые приняты в объединении “Свидетели Иеговы” - само по себе уже составляет моральное преступление. Именно так – не идейное расхождение, а моральное преступление.

Это типичная черта деструктивной религиозной секты, тоталитарной идеологии, тоталитарного общества и государства. Всякое идейное **разномыслие** в которых оценивается как **моральное преступление** и на этом основании его носитель жестко подавляется, преследуется или уничтожается.

Поскольку, по объективным причинам, не зависящим от воли руководителей объединения “Свидетели Иеговы”, уничтожить “злых людей” – т.е. всех, не примкнувших к их объединению, в настоящее время не представляется возможным, эти другие люди, фактически – все общество,

запугиваются, оскорбляются, морально третируются и унижаются». Как справедливо отмечают эксперты, «любая тоталитарная идеология “оправдывает” свое человеконенавистничество моральной несостоятельностью идейных противников, и всякий тоталитарный политический режим основывает свою преступную политику на “защите морали” от, якобы, морально неполноценных людей».

В этом эксперты усматривают нарушение пропагандой объединения “Свидетели Иеговы” прав человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации российским законодательством в отношении возможности исповедовать религию или придерживаться нерелигиозного мировоззрения, не подвергаясь при этом оскорблениям, запугиванию войной и геноцидом.

Здесь следует сделать пояснение, что, согласно учению Свидетелей Иеговы, всё люди будут разделены на овец и козлов, притом «это разделение проводится путем проповедования благой вести о Царстве» (“Правительство, которое принесет Рай”, 1993, с.23). Соответственно, к «козлам» относятся все лица, не входящие в объединение «Свидетели Иеговы», то есть те, кто не занимается проповедованием «благой вести о Царстве» или хотя бы не принял эту весть. Козлы, разумеется, будут безжалостно истреблены в излюбленном сектантами Армагеддоне. При этом иеговисты утверждают, будто данное положение исходит не из их учения, а из Библии. Позволим себе отметить, что в данном случае опять происходит искажение смысла Евангелия. Действительно, даже в Синодальном переводе в Матфея 25:32 сказано: «... и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов». Однако дальнейший текст показывает, что разделение это производится отнюдь не «путем проповедования благой вести о Царстве». В данном отрывке содержится своего рода категорический императив: Иисус призывает дать есть алчущим, напоить жаждущих, принять странников и т.д., указывая, что «так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне» (Матфея 25:40). В данном отрывке из Писания разделение происходит по признаку проявления или не проявления определённых *моральных качеств*, а не идеологических взглядов. Следовательно, термин «козёл» не имеет никакого отношения к принятию или непринятию учения сегодняшних Свидетелей Иеговы, и произвольно используется иеговистами для оскорбления и унижения лиц, не принимающих их идеологию. В частности, они утверждают: «С того времени было дано огромное свидетельство, и это привело к разделению людей. В течение этого времени Иисус Христос вместе со Своими святыми ангелами отделяет людей, любящих справедливость, от тех, кто безразличен к истине или активно оказывает ей сопротивление. Иисус предсказал это дело отделения или разделения в Своей притче об овцах и козлах»^[33]. В данном случае следует обратить внимание на очевидную подмену понятий: антонимом термина «любящий справедливость», или «справедливый» является, как известно, несправедливый, или бесчестный человек. Здесь же под человеком, не любящим справедливость, понимается любой, не являющийся приверженцем иеговистской доктрины («безразличный к истине»). По одному только критерию отношения к учению «Свидетелей Иеговы» этот человек заведомо ставится в оппозицию к людям, «любящим справедливость».

В заключении **Экспертизы № 2** по этому поводу отмечается, что «Помимо пропагандируемой установки на уничтожение всех людей, не состоящих в объединении “Свидетели Иеговы” и не разделяющих принятые в нем взгляды, в публично распространяемых массовыми тиражами изданиях объединения “Свидетели Иеговы” содержатся **грубые оскорбления и унижения людей по признаку их отношения к данному объединению**. Например, не раз называются “козлоподобными” и просто “козлами” все, кто не состоит в объединении “Свидетели Иеговы” и не разделяет принятые в нем взгляды. Особенно возмутительно и оскорбительно для христиан здесь то, что такие взгляды и слова приписываются Иисусу Христу. Здесь “братья Христа” – не христиане вообще или люди, уважающие Иисуса Христа, а только и исключительно члены объединения “Свидетели Иеговы”, а “Божие правление” - мировое правительство иеговистов, к установлению власти которого на всей земле они готовятся».

В частности, эксперты разъясняют, что «Образ козла имеет в культуре вполне определенную смысловую нагрузку. Символически слово “козёл” обозначает грязное, упрямое, глупое животное. Во многих национальных культурах и религиозных традициях нашей страны образ козла означает негативную характеристику и прямо связывается с этими и другими отрицательными свойствами. В обывденной речи “козлом” называют лицо, совершившее действия, которые можно квалифицировать как низкие и недостойные человека. Таким образом, слово “козёл” в обывденном словоупотреблении служит символом низкого, некультурного, приносящего окружающим людям зло и неудобство человека. О людях, у которых наблюдается недостаток моральных качеств говорят, что они ведут себя “как козлы”. Более того, в словаре преступного мира, к сожалению, получившего ныне широкое распространение в обществе, особенно в среде молодежи, слово “козёл” означает человека, участвующего или замеченного в гомосексуальных половых актах. “Козлами” и “козлоподобными” в печатных публикациях объединения “Свидетели Иеговы” называются люди, не состоящих в объединении “Свидетели Иеговы” и не разделяющих принятые в нем взгляды.

При этом неизбежно происходит перенос смыслового ряда, связанного со словом “козел”, на всех этих людей. Тем самым, все они оказываются представлены обладающими всеми негативными характеристиками, приписываемыми в нашей культуре “козлу”. Это унижает человеческое достоинство и вызывает у последователей объединения “Свидетели Иеговы” отрицательные эмоции, оценки и установки в отношении всех людей, не состоящих в данном объединении. С другой стороны, использование таких терминов как “козёл” или “козлоподобный” в отношении основной массы людей в обществе, фактически – всего общества, приводит к возбуждению у людей чувства **ущемленного и нарушенного достоинства личности**, обиды, неприязни в отношении последователей объединения “Свидетели Иеговы”, что неизбежно вызывает конфронтацию, создает и провоцирует социальную нестабильность на религиозной почве в нашем обществе». В связи с этим в заключении делается вывод, что «в пропагандистских материалах, публично распространяемых объединением “Свидетели Иеговы”, содержатся высказывания и оценки, посягающие на законные права и свободы человека, унижающие человеческое достоинство людей, не состоящих в объединении “Свидетели Иеговы” и не разделяющих принятые в нем взгляды, пропагандирующие идею человеческой неполноценности людей, не состоящих в объединении “Свидетели Иеговы” и не разделяющих принятые в нем взгляды, по признаку их отношения к религии».

Заметим, что, согласно ч.1 ст.21 Конституции РФ, «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления», а согласно ч.1 ст.150 Гражданского кодекса РФ, достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. Таким образом, в иеговистских изданиях наблюдается грубейшее нарушение основополагающих принципов российского законодательства.

Чтобы не быть голословными, можно привести несколько цитат из иеговистских изданий, являющихся прямой *дискриминацией* по признаку отношения к мировоззрению объединения «Свидетели Иеговы»:

“Сторожевая Башня” от 01.02.2000, с.8: *“На самом деле мы можем ожидать, что он исполнится очень скоро. Ради праведных, живущих в эти последние дни, Бог уничтожит всех злых людей”*

“Ежедневно разбирать писания”, 1996, понедельник, 22 апреля: *“Молодым и пожилым в христианском собрании необходимо ограничить общение с теми, кто не посвятился Иегове... Поступая так, мы будем уверены, что Иегова не уничтожит нас в Армагеддоне вместе с нечестивыми”*

“Сторожевая Башня” от 15.02.2001, с.21: *“В некогда оживленном городе слышался бы только жуткий голос в окнах - возможно, жалобное пение птицы или завывание ветра. Да постигнет такой конец всех врагов Бога!»*

“Правительство, которое принесет Рай”, , 1993, с.23: *Иисус предсказал, что в наши дни все человечество будет разделено на овцеподобных и козлоподобных людей. “Овцы” - те, которые любят его и его братьев. “Козлы” же, наоборот, не любят ни его, ни его братьев. Овцы” получают вечную жизнь, “козлы” же нет. Это разделение проводится путем проповедования благой вести о Царстве”*

Наше царственное служение, ноябрь 05 г., с. 4: *«Люди будут судимы на основании того, как они откликаются на благовест»*

“На самом ли деле Бог заботится о нас?”, 1992, с.31: *“Козлы – это упрямые люди, отвергающие братьев Христа и не поддерживающие Божье правление”*

“Сторожевая Башня” от 15.02.2001, с.12: *Очень скоро Иегова решительно выступит против нечестивых*

“Сторожевая Башня” от 01.02.2000, с.22: *“Иегова одержит победу и не позволит скрыться ни одному из своих врагов... Тогда будет завершено уничтожение Вавилона великого, мировой державы ложной религии”*

“Жизнь - как она возникла?”, 1992, с.236: *“Истребятся” все те, кто предпочитает быть независимым от Создателя. “Уповающие же на Господа” переживут конец этой системы и начнут восстанавливать рай. Он постепенно расширится и в конце концов охватит всю землю”*

“Жизнь - как она возникла?”, 1992, с.246: *“Лицам же, которые восстанут против справедливого правления Бога, не будет позволено продолжать жить и омрачать мир и радость других. Они получают неблагоприятный приговор”*

“Сторожевая Башня” от 15.09.1998, с.16-17: *“...Христос присутствует как Царь с 1914 года, ему еще предстоит судить человеческие организации и отдельных людей”, после чего он исполнит приговор, кого признает нечестивым”*

Наше царственное служение, июнь 2004 г., с.1: *«Вскоре воинства ангелов выступят, чтобы устранить всех противников правления Христа»*

Итак, становится очевидным, что, действительно, в текстах «Свидетелей Иеговы» пропагандируется не только несостоятельность всех людей, «предпочитающих быть независимыми» (в частности, применение в отношении них таких обозначений, как «козлы», «нечестивые», «козлоподобные», «враги»), но и указание на неизбежность и желательность их уничтожения. Кроме этого, наряду с полной дискредитацией всех «неиеговистов», проводится пропаганда **абсолютного превосходства** членов объединения «Свидетели Иеговы»:

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.190: *“Вполне логично, что должна существовать только одна истинная религия... Мы не колеблемся сказать, что это Свидетели Иеговы”*

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.158: *“Свидетели Иеговы действительно являются особым народом, который отделен от остальных, как чистый народ”*

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.136-137: *«С каким же ударением эти слова призывают к единству в понимании основного и также более глубокого библейского учения, признавая суверенную волю и авторитет Иеговы!.. Единство и мир сегодняшнего собрания христиан определенно являются источником освежения для всех нас поклонников Иеговы. Всем нам надлежит сохранять это мирное единство тем, что мы ежедневно живем как святой народ и всегда придерживаемся справедливых норм Иеговы»*

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.5: *«Будучи великим Богом с намерением, Иегова совершает что-то хорошее для всех любящих Его. Он из всех наций собирает великое множество людей, посвятившийся Ему очищенный народ, и поучает его, как следует поклоняться и служить Ему. Не рад ли ты принадлежать к людям, имеющим радостную перспективу пережить надвигающийся конец сегодняшней системы вещей и затем жить в справедливом новом мире? Конечно, ты рад, особенно ввиду факта, что это ни с чем не сравнимое дело сбора неудержимо приближается к своему успешному завершению»*

Сторожевая башня, 01.03.2001, с.16: *Мы - те, кто ходит в Божьем свете, - с уверенностью ждем времени, когда будет “подавлено ликование притеснителей”. Да, мы с нетерпением ждем того дня, когда с врагами Иеговы будет покончено*

“Сторожевая Башня” от 01.05.1999, с.20: *“Нам незачем жить в страхе перед грядущими событиями... К тому же уничтожение ложной религии и вообще всей злой системы не затронет послушных христиан”*

“Пробудитесь” от 08.12.1999, с.12: *“Хотелось бы вам жить вечно в праведном мире, где царит такое счастье? Обратитесь к Свидетелям Иеговы за дополнительной информацией”*

“Сторожевая Башня” от 15.01.1993, с.6-7: *“Свидетели Иеговы приглашают тебя в свои Залы Царства, где ты можешь вместе с ними изучать библейские пророчества... и ты будешь понимать осуществление намерения Иеговы Бога, состоящего в избавлении вселенной от его врагов и восстановление на земле рая”*

“Сторожевая Башня” от 01.02.2000, с.8: *“На самом деле мы можем ожидать, что он исполнится очень скоро. Ради праведных, живущих в эти последние дни, Бог уничтожит всех злых людей”*

“Сторожевая Башня” от 15.08.1999, с.5: *“Бог, очистив нашу планету от всего, что противоречит его воле, создаст “новую землю” - новое, праведное, общество людей. В него войдут все, кого он оставит в живых, когда будет уничтожать этот безбожный мир”*

“На самом ли деле Бог заботится о нас?”, 1992, с. 22: *“...Желающие Божьего управления будут защищены и останутся в живых. Те, кто не желает управления Бога, не будут защищены, но будут уничтожены с миром Сатаны”*

“Правительство, которое принесет Рай”, , 1993, с.23: *Иисус предсказал, что в наши дни все человечество будет разделено на овцеподобных и козлоподобных людей. “Овцы” - те, которые любят его и его братьев. “Козлы” же, наоборот, не любят ни его, ни его братьев. Овцы” получают вечную жизнь, “козлы” же нет. Это разделение проводится путем проповедования благой вести о Царстве”*

“Жизнь - как она возникла?”, 1992, с.230: *“Свидетели Иеговы объединены во всемирное братство благодаря своей совместной преданности Царству Бога и благодаря своей верности библейским принципам. Они полностью признают библейское учение о том, что Царство является реальным правительством с законами и властью и что скоро оно будет господствовать над всей землей”*

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.155: *После Армагеддона Царство Бога будет единственным правительством, царствующим на земле*

“Сторожевая Башня” от 15.01.1993,с.7: *“Проявляя веру, ты сможешь также быть среди тех, кто переживет великую скорбь и будет иметь преимущество приветствовать миллионы людей, которые будут воскрешаться к жизни на земле”*

“Сторожевая Башня” от 15.07.1999, с.18: *Большинство служителей Иеговы сегодня имеют прекрасную надежду вечно жить на райской земле*

“На самом ли деле Бог заботится о нас?”, 1992, с.31: *“Сейчас народ Бога обучается для вечной жизни в новом мире. Он приобретает духовную и другие квалификации, необходимые для создания рая”*

“Сторожевая Башня” от 1 июля 1994 г. - С. 7: *“Христианский мир - часть мировой империи ложной религии, названной Вавилоном великим. Эта виновная в пролитии крови религиозная система стоит на пороге неминуемого уничтожения от руки Бога. В Библии не говорится, чтобы истинные христиане оставались в этой растлившейся религиозной организации и старались переделать ее изнутри. Библия призывает к противоположному... “Выйди” - но куда? ... Сейчас по всей земле происходит сбор истинных христиан в единое братство. Кто они? Это христианское собрание Свидетелей Иеговы, которые объединенно проповедают в 231 стране благою весть о Царстве Бога”*

“Сторожевая Башня” от 15 сентября 1996 г. - С. 7: *“Важно увидеть различие между ложным поклонением и истинным. ... Если вы желаете исповедовать религию, угодную Богу, почему бы не познакомиться поближе со Свидетелями Иеговы?”*

“Пробудитесь!” от 8 ноября 1996 г. - С. 8-9: *“Какой народ в наше время освободился от всех вавилонских учений, верований и преданий? Кто же еще, как не Свидетели Иеговы? ... Есть люди, поклонники истинного Бога, Иеговы, к которым можно бежать”*

"На самом ли деле Бог заботится о нас?". - 1992. - СС. 21-23, 25,31: *...Желающие Божьего управления будут защищены и останутся в живых. Те, кто не желает управления Бога, не будут защищены, но будут уничтожены вместе с миром Сатаны... Все это станет возможным благодаря уничтожению мира Сатаны. Больше не будет сеющих раздоры ложных религий, общественных строев или правительств. ...Изучай Библию со Свидетелями Иеговы и приобретай познание о Боге, который на самом деле заботится о нас и который положит конец страданиям. Так ты сможешь стать частью основания нового мира"*

Наше царственное служение, сентябрь 2005 г., с.1: *«Время, отпущенное этой системе вещей, на исходе. Те, кого в первую очередь волнуют интересы Царства, будут счастливы и обретут Божью благосклонность»*

Наше царственное служение, май 2004 г., с.1: *«У нас изобилие прекрасной духовной пищи, в то время как приверженцы ложной религии духовно голодают»*

Наше царственное служение, февраль 1997 года, с.1: *«Очень давно Иегова объявил, что его гнев изольётся на современную нечестивую систему и что в живых останутся только смиренные люди»*

Подобные тенденции не могли остаться незамеченными и авторами иных исследований. В частности, в заключении **Экспертизы № 4**, говоря об особенностях представления доктрины, эксперты отмечают, что в организации «формируется тоталитарное мировоззрение (синдром «мы – они») с тенденцией отрицать все права и свободы «их». В отношении внешних, «козлоподобных людей», заранее оправданы любые санкции... Одобряется и оправдывается аморальное поведение при претензиях на доброту и громких заявлениях о любви к людям, добре, благотворительности и т.п. Так, осуждая Церковь за учение об аде, утверждается, что не морально приписывать Богу наказание грешников, страдания. В то же время подчеркивается, что «неверные», «козлоподобные люди», будут уничтожены, а отступники будут получать «неблагоприятный приговор» и «им не будет позволено продолжать жить», как будто эти санкции не влекут для людей страданий. Показателен и запрет на благотворительность в отношении «внешних», на нужды и потребности которых можно не обращать никакого внимания». В качестве вывода в заключении указывается, что «содержание пропаганды секты, осуществляемой под видом религиозной проповеди, оскорбляет достоинство множества людей и организаций – общественных, государственных, религиозных, национально- культурных, в целом подрывает взаимопонимание и сотрудничество в обществе и заведомо не соответствует целям и задачам деятельности, заявленным при официальной регистрации».

В заключении **Экспертизы № 5** отмечается, что «идея Армагеддона в литературе организации "Свидетели Иеговы" превращается в форму устрашения верующих, она трансформируется в пропаганду неизбежности, неотвратимости мировой войны, в результате которой погибнет не какое-то абстрактное, а именно современное - за исключением иеговистов – общество» и что «"концом света", а, по сути, грядущей войной запугиваются ныне живущие люди».

Таким образом, идея близости Армагеддона, сама по себе оказывающая чрезвычайно негативное воздействие на психику людей и служащая эффективным механизмом для запугивания адептов и удержания их в секте с целью максимальной эксплуатации, влечёт за собой также вполне определённые **правовые последствия**, выражающиеся в пропаганде превосходства членов объединения «Свидетели Иеговы» и моральной несостоятельности лиц, таковыми не являющихся, сопровождающейся оскорблением чести и достоинства последних, а также угрозами и запугиваниями в их адрес. Очевидно, что существование подобных настроений в обществе является разрушительным для него и деструктивным по своей сути.

Кроме того, подобные взгляды вредны и для лиц, их придерживающихся, то есть самих иеговистов, так как они начинают воспринимать жизнь как необходимость катастрофически-военного, осадного, дисциплинарно-организованного сопротивления и наступления. Ощущение нахождения в постоянном окружении врагов не просто отрывает от окружающего мира, но и травмирует психику состоянием постоянного напряжения, свойственного для участников военных действий, но никак не для мирных граждан. Негативное отношение к людям и

постоянная установка на то, чтобы остерегаться их влияния ведёт также к чрезмерной подозрительности и недоверию. В разговорах с иеговистами последние очень часто напрямую отказываются верить в искренность и доброту близких людей, аргументируя это тем, что «на людей, не служащих Иегове, ни в чём нельзя полагаться и ни в чём нельзя верить, так как они могут быть всего лишь орудием в руках Сатаны». Разумеется, такое отношение, в свою очередь, отделяет от иеговистов окружающих их людей и вызывает ответную враждебность и недоверие. Примечательно, что даже когда районный надзиратель в одном из екатеринбургских собраний в упомянутой уже речи от 11.11.05 г. признал, что у людей «из мира» многие качества могут быть гораздо лучше, чем у свидетелей Иеговы, он, тем не менее, заявил, что они не выживут в Армагеддоне, потому что Иегова возьмёт в новый мир только «своих». Здесь также имеет место откровенная дискриминация, указывающая на возможность спасения только по признаку членства в организации. Преподнесено это было в образной форме, что родители возьмут домой именно своего ребёнка, грязного и непослушного, даже вытащив его из грязной лужи во дворе, а не чистенького и послушного, но соседского. Удивляет, откуда у Бога взялись вдруг «соседские» дети, когда все без исключения люди являются его детьми?! Впрочем, данная позиция напрямую вытекает из учения «Свидетелей Иеговы».

3) Боязнь выхода из секты.

Собственно фобия на выход из группы, кроме того, что включает в себя страх перед неминуемым уничтожением в Армагеддоне, включает в себя также боязнь следующих наказаний, ожидающих «отступника» ещё при жизни:

*А) «Лишение общения». Это мера, применяется как к лицам, исключённым из секты, так и к тем, кто покинул её добровольно. Стоит оговориться, что существует две категории исключённых: отступники и те, кого исключили из собрания за какой-то «грех». Отступники не обязательно совершали какой-то поступок (действие или бездействие), которое признаётся в секте грехом. Для того чтобы попасть в эту категорию, достаточно просто сомневаться в каком-либо аспекте учения организации (вспомните такой метод контроля мышления, как отсутствие инакомыслия). Лучше всего определение данной категории дано в книге «Откровение: его грандиозный апогей близок», 2002 г., с.45 (данный отрывок уже воспроизводился частично как иллюстрация запрета на инакомыслие под страхом смерти): «С чего начинается сектантство? Допустим, самозванный учитель сеет сомнения, оспаривая какую-нибудь библейскую истину (например, то, что мы живём в последние дни), и у него появляется группа последователей, которая отделяется от остальных. Или кому-то не нравится то, как осуществляется дело Иеговы, и он призывает беречь себя, утверждая, будто требование ходить по домам с вестью о Царстве лишено всякого библейского основания и будто в этом вообще нет никакой надобности...они решают..., что достаточно лишь временами читать Библию обособленной группой. Они придерживаются каких-то своих взглядов... на библейское повеление воздерживаться от крови, на светские праздники и употребление табака... Отступническую пропаганду надо отвергать, как яд, чем она и является! ... она замешана на зависти и ненависти. С теми же, кто отказывается раскаяться, Господь Иисус «сражается... мечом уст своих». Он **просеивает свой народ, чтобы сохранить единство...** Так как отступники не принимают доброе наставление и помощь, которые предлагаются «звёздами», находящимися в правой руке Иисуса, он осуждает их и наказывает **«со своей суровостью», выбрасывая их «вон во тьму».** Их лишают общения, чтобы они больше не действовали среди Божьего народа подобно закваске».*

Таким образом, достаточно просто иметь своё мнение (о переливании крови, проповедовании по домам, идее надвигающегося Армагеддона и т.д.), чтобы стать отступником. С такими людьми, как правило, церемонятся меньше, чем со второй категорией. Им тоже предлагают раскаяться, но раскаяться в поступке всегда легче, чем в убеждениях, поэтому их исключают быстро и навсегда. Отношение к ним крайне негативно. В частности, приведем ещё несколько цитат:

“Сторожевая Башня” от 15.09.81. с.24-26: *«Вообще не должны разговаривать с изгнанным человеком и даже приветствовать его... Мы должны ненавидеть их в прямом смысле этого слова, то есть относиться к ним с крайним и явным отвращением, считать их отвратительными, гнусными, питать к ним отвращение»*

“Сторожевая Башня” от 1 июля 1994 г. - С. 5: *“Сатана Дьявол использовал отступников, чтобы создать развращенную и разобщенную имитацию христианского собрания. Отступники породили позорную подделку истинного христианства”*

“Сторожевая Башня” от 01.05.2000, с.9-10, п.8-10: *«Ещё одну опасность для нашей духовности представляют отступники... Кто-то из них примкнул к группам, оказывающим организованное сопротивление чистому поклонению. Поступая так, эти люди занимают сторону самого первого отступника - Сатаны»*

Итак, «Сторожевая башня» прямо призывает ненавидеть этих людей и питать к ним отвращение (стоит заметить, что у Свидетелей Иеговы термином «отступник» обозначается также лицо, хоть никогда и не состоявшее ранее в иеговистской организации, но выступающее против её учения). При этом не берётся в расчёт, связывали ли инакомыслящего с иными членами секты родственные, дружеские или супружеские узы. С лишением общения любые связи разрушаются легко и бескомпромиссно.

Вторая категория – «согрешившие» люди. Под грехом понимается как грех в традиционном библейском понимании (прелюбодеяние, насильственные действия и т.д.), так и нарушение любого из запретов и правил Организации: согласие на переливание крови; ложь старейшине; проповедование меньшее количество часов, чем нужно; частые пропуски собраний; празднование любого праздника, запрещённого сектой (день рождения, церковные, патриотические праздники); какие-либо моменты, свидетельствующие о связи с «ложной религией» (крест, иконка, разговор со священником, появление в храме); чрезмерная привязанность к людям «из мира»; курение и т.д. Особенность в том, что за данные действия не исключают сразу. Как уже отмечалось в характеристике системы всеобщего доносительства в организации, старейшины обязаны «предложить помощь», то есть призывать к раскаянию и лишить общения только если такового не последовало. Что же касается «грехов», то и здесь сектантские нормы гораздо жёстче, чем в Священном писании. По утверждению одного иеговиста, «если даже просто переночевать вдвоем с сестрой, ничего к ней не имея, то уже никому не надо объяснять, чем вы занимались, лишение общения - 99,9%». Притом это может быть даже невеста «согрешившего», а грех может заключаться всего лишь в том, что влюблённые сидели ночью при свечах и читали «Сторожевую башню». Руководство секты это не волнует. Разумеется, такие «драконовские законы» держат адептов в состоянии постоянного страха и вины.

Лишение общения применяется как к отступникам, так и к простым грешникам, а кроме того, к лицам, добровольно покинувшим организацию по любым причинам. Это иллюстрирует следующий отрывок из книги «Организованы проводить наше служение», с. 149-150: *«Выражение «отречение от общения» относится к действию человека, который, несмотря на то, что он является крещеным членом собрания, умышленно отказывается от своего христианского положения, отклоняет собрание и не желает больше, чтобы его считали или признавали Свидетелем Иеговы... человек, который отрекается от общения, отказавшись от веры и умышленно покинув поклонение Иегове, **рассматривается так же, как лицо, которое было лишено общения...** Кроме того, человек мог бы отречься от своего места в собрании христиан своими поступками, например тем, что **становится частью мирской организации, цели которой противоречат Библии и которая, следовательно, осуждается Иеговой Богом.** Итак, если какой-нибудь христианин предпочитает **присоединиться к лицам, которых Бог осуждает**, то уместно, чтобы собрание коротким объявлением подтвердило, что данный человек **отрекся от общения и не является больше Свидетелем Иеговы. Такое лицо **рассматривается так же, как лишенный общения**».***

Данный вид наказания означает тотальный бойкот. В связи с этим в книге «Организованы...» на с.147 указано: *“Когда необходимо устранить некающегося*

правонарушителя из собрания, то делается короткое объявление, в котором просто упоминается, что данное лицо было лишено общения. Не надо говорить ничего больше. Верные члены собрания знают тогда, что им **нельзя больше общаться с этим лицом** ". Тем самым, другие члены собрания даже не знают, за что именно лицо было лишено общения, и слепо повинуются решению старейшин. Для того, чтобы получить полное представление о данном виде наказания, А.Дворкин поясняет: «Фредерик Франц ввел новую практику – «отсоединение» (или «лишение общения») – и разработал методы практического осуществления тотального контроля секты над своими членами. Чтобы понять, что значит «отсоединение», нужно сделать небольшое пояснение. Иеговисты считают, что живут при единственно верном – теократическом – правительстве. Христос явился в 1914 г. и с тех пор незримо присутствует на земле, а реальную власть он дал своему ВиБРу -Правящей корпорации «Сторожевой башни», которая и осуществляет правление верными, а по существу всей Землей, потому что лишь верные это правление признают. Правящая корпорация является вестником и воплощением правления Христа во всем мире, а поскольку она является ВиБРом, то Иегова над многим её поставил. Но так как у иеговистов нет своей страны, которая признала бы над собой правление ВиБРа, они ни в одной стране реальной власти не имеют. Если бы такая страна была, то они могли бы применять там свои законы, которые были бы очень жесткими. Для отступников и изменников может быть лишь одна мера наказания – смерть, но казнить иеговисты пока никого не могут, не имеют права. Однако они могут считать каждого отпавшего или исключенного мертвым, не существующим. И если они видят такого человека на улице, они должны пройти как бы сквозь него, как будто видят призрак; никакое общение с ним в принципе невозможно. Когда наш знакомый датчанин ушел от иеговистов, он был «лишён общения» и стал для своих родителей мертвым. Когда о нем спрашивали, отец и мать говорили, что их сын мертв, а на улице они проходили мимо, не замечая его. Точно также поступали и все его прежние друзья и знакомые. Тот, кто нарушит запрет на общение с исключённым или ушедшим из секты, сам подпадает под этот же смертный приговор, который как бы подвешен в воздухе, но для членов секты вполне реален»^[34].

Жестокость и аморальность подобного наказания очевидны. Следуя иеговистской доктрине, люди с лёгкостью ломают и разрушают не только самые значимые и дорогие для них связи, отрекаясь от своих близких и друзей только за то, что те позволили себе самостоятельность в поступках или даже только в мышлении, но и обрекают исключённого на огромные страдания. Учитывая, что в секте, как уже писалось выше, пресекаются любые более или менее тесные контакты с лицами, не принадлежащими объединению «Свидетели Иеговы», единственными близкими друзьями человека с годами становятся только люди из его сектантского окружения. Поэтому в случае «лишения общения» человек остаётся абсолютно один. Психологический шок и стресс от происшедшего неимоверен. Возникает недоумение, как люди, считающие себя христианами, могут так просто попирать основные христианские ценности, безжалостно лишая человека самых дорогих ему людей и обрекая его на полное одиночество. Одним из самых страшных последствий «лишения общения» являются многочисленные случаи самоубийств среди Свидетелей Иеговы» Как указывает Дворкин, «лишение общения (отлучение от общения)» - то есть абсолютный бойкот как-либо провинившихся членов секты – часто приводит наиболее добросовестных «свидетелей» к мысли покончить счёты с жизнью. Бывший член Правящей корпорации Реймонд Франц сообщает, что у него имеется большой список случаев суицида, происшедших в Вефиле»^[35] Ввиду вышесказанного становится понятным, почему адепты так страшатся хоть в чём-то не угодить руководству секты, и уж тем более покинуть её. Дворкин справедливо отмечает, что «если учесть, что прежние связи оборваны, деньги и квартира отданы секте, то оказывается, что уходить некуда. Профессия и работа потеряны, друзей нет – куда же возвращаться?»^[36]

Жестокость подобной санкции усугубляется и тем, что допускается её применение по отношению к несовершеннолетним:

«Организованы проводить наше служение», с. 150: *«Тяжелые проступки несовершеннолетних крещенных членов собрания следует сообщать старейшинам. Когда*

старейшины исследуют и разбирают такой случай, посвятившимся Богу родителям, подростка полагалось бы присутствовать и сотрудничать со старейшинами, служащими в качестве судей, не пытаясь охранить сбившегося с правильного пути ребенка от необходимых мер наставления и наказания. Если же подросток не проявляет раскаяния, то принимается мера лишения общения».

Кроме того, что перспектива «лишения общения» сама по себе наводит ужас на каждого иеговиста, эти страхи усиливаются напоминаниями, содержащимися в иеговистских изданиях, в частности, о «*Боге, который, кроме того, не оставляет без наказания тех, кто сознательно преступает его заповеди*» («Бодрствуйте!», 2004 г., 17), что, зная тяжесть этого наказания, является прямым средством давления на личность. Поэтому, если учитывать психологический аспект, можно утверждать, что здесь имеет место воспрепятствование противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения, что согласно п.2 ст.14 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" является одним из оснований для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке. В заключении **Экспертизы № 4** также отмечается, что в механизмах создания и поддержания членства в организации присутствуют «Психологические ограничения свободы выхода из культа путем внушения фобии, комплекса страха последствий выхода. Предупреждения о суровых и сверхъестественных санкциях или смерти за отступничество. Выживание возможно только в организации. Все отступники будут «уничтожены Богом».

Показательно также и то, что вся декларативная «христианская любовь» в собрании существует до тех пор, пока член общины верно придерживается царящих в ней взглядов и порядков. Другими словами, он дорог остальным, как хороший телевизор – до тех пор, пока не сломался. Правда, сами иеговисты утверждают, что лишение общения – тоже вид христианской любви (!), так как это наказание является стимулом для покаяния грешника и его возвращения в организацию. Однако в книге «Организованы...» на с.144-145 прямо указаны цели лишения общения: «*В таких случаях ответственным надзирателям необходимо исключить из собрания некающегося правонарушителя и так запретить ему общаться с чистым собранием Иеговы. Это делается, чтобы охранить других членов собрания от худого влияния правонарушителя, чтобы сохранить собрание чистым в нравственном в духовном отношениях и обереечь его хорошую репутацию*». Таким образом, в данном случае ничего не говорится о необходимости «помощи» согрешившему или о его спасении. Человек становится всего лишь помехой для выполнения целей организации. Лицемерие подобной идеологии не требует дополнительных комментариев.

Б) утрата культового знания – пути, ведущего к «Вечной жизни»

В каждой секте существует так называемое культовое знание (схема счастья). Это тот метод, с помощью которого, как внушается adeptам, они будут достигать богатства, здоровья или единения с Богом. Как пишет Дворкин, «метод должен быть простым, доходчивым, всеобъемлющим, но при этом ключи от него должны всегда находиться в руках гуру или организации. До конца этот метод не передаваем, вне организации его применять нельзя, вне организации он неприменим и невоспроизводим»^[37]. У Свидетелей Иеговы предлагается особое культовое знание – путь, ведущий к вечной жизни, проще говоря, возможность выжить в надвигающемся Армагеддоне. Как мы уже выяснили, по учению иеговистов Армагеддон должен наступить в течение жизни одного поколения, то есть совсем скоро, а потому для каждого человека обретение этого «ключа» становится жизненно важным уже сегодня.

Так, в книге «Познание, ведущее к вечной жизни» на с.7 «забрасывается» привлекающий любого лозунг: «Представь себе – это познание ведёт к вечной жизни!» Далее идёт описание библейских пророчеств относительно рая, а затем категоричное заявление: «Если ты хочешь жить в Раю, ничто не должно помешать тебе получить знания о Боге». Далее, на с.22, мы обнаруживаем, что «Жизнь младенца зависит от материнского молока, и он не успокоится, пока не получит его. Подобным образом наша жизнь зависит от познания, которое даёт Бог». Необходимо заметить, что в данном случае происходит подмена понятий «познания, которое даёт Бог» и «познания, которое даёт организация». На самом деле, люди призываются здесь к

изучению продукции, выпускаемой Обществом Сторожевой Башни. Как мы уже рассматривали, вне организации не существует ни Бога, ни морали, ни, самое главное, возможности выжить. «Ключ», то есть способ получения познания, ведущего к вечной жизни, находится в руках секты. Единственный способ получить желаемое – это изучение Библии (то есть всей той литературы, которую секта использует вместо Библии) со Свидетелями Иеговы. Поэтому, лишившись этого культового знания, адепт не только подписывает себе смертный приговор, но и теряет любовь Бога (Иеговы), лишается возможности иметь с ним хоть какие-то личные отношения и превращается в его врага. Разумеется, на верующего человека этот страх также имеет огромное влияние и крепко удерживает его в секте.

Отрыв от мира

1) Запрет на общение с неиеговистами, разрушение семьи.

Выше мы уже рассматривали такие деструктивные тенденции объединения «Свидетели Иеговы», как полный контроль над личной жизнью и детальная регламентация связей адептов, а также фактическое принуждение к разрушению семьи. Здесь важно только сделать акцент на том, что кроме прямых негативных последствий подобных тенденций, они также являются составной частью создания системы полной изолированности человека от мира в целом. Выше уже отмечалось, что, устанавливая контроль над сознанием человека, секте необходимо оградить его от влияния извне, отличного от сектантского. В этом смысле отрыв от друзей и семьи является необходимым, но не единственным элементом стены, которую организация возводит между реальностью и своими членами.

2) Отрицание всей существующей реальности, отрыв от мира, негативизм.

Данный пункт является, по сути, составной частью системы контроля информации. Как мы уже выяснили, организация до малейших подробностей регламентирует отношение человека с родственниками и друзьями, не являющимися её членами. Также она в высшей степени негативно и даже агрессивно отзывается обо всех основных существующих в мире религиях вплоть до формирования в адептах чувства ненависти и жестокости по отношению к последним. Контакты с лицами, покинувшими секту или исключёнными из неё также запрещены. Однако вполне очевидно, что в век обилия информации стороннее влияние может исходить не только от непосредственного окружения человека, но из множества других источников. Это могут быть различные СМИ (теле, радиопередачи, газеты, журналы), либо произведения искусства (фильмы, книги, спектакли). Если к тому же данные произведения обладают высоким художественным уровнем и несут определённую смысловую нагрузку, они могут очень сильно воздействовать на человека. Случайно попавшая на глаза газетная заметка или философская статья может в корне подорвать доверие адепта к сектантскому учению. Поэтому чтобы не допустить инакомыслия и сомнений, организация строго следит за всей информацией, получаемой её членами из разных источников. Конечно, очевидно, что в современном мире информационных технологий невозможно полностью оградить человека от восприятия каких-либо сведений, исходящих из несектантских источников. В этом случае единственным способом оградить адептов от посторонних влияний является формирование соответствующего *отношения* к получаемой информации.

Поэтому согласно учению «Свидетелей Иеговы», миром правит Сатана. Таким образом, мир погряз в грехе, пороке, разложении и бедах. Весь он пропитан злом, его влияние вредно, разрушительно и губительно для человека (вспомним неопровержимую презумпцию иеговистов об аморальности всех лиц, не состоящих в секте). Человек, поддавшийся этому влиянию, автоматически теряет надежду на воскресение и вечную жизнь и будет уничтожен в Армагеддоне. Примечательно, что «пропагандой Сатаны» считается не только информация, непосредственно направленная против секты или информация религиозного содержания, исходящая не от ВиБРа, но и любая другая, где упоминаются такие ценности, как свобода, патриотизм, преданность Родине, стремление получить образование или сделать карьеру.

Абсолютным злом, ведущим к смерти, объявляются типичные для «мира» развлечения, даже спортивные игры (боулинг, теннис – тяга к красивой жизни и т.д.), фильмы, где присутствуют сколько-нибудь сексуальные сцены (включая поцелуй между героями, не являющимися супругами), сцены насилия (включая исторические фильмы), культы киногероев, спортивные передачи и т.д. Поскольку все современные фильмы и передачи так или иначе затронуты перечисленными вещами, многие из которых, позволим себе заметить, являются абсолютно невинными, нетрудно понять, что практически вся информация фильтруется сектантской пропагандой и автоматически отмечается иеговистами. Как отмечает Дворкин, каждый сектант должен знать, что «вне организации истинной жизни нет; любая информация, исходящая не от организации, ложна и вредна, поэтому читать надо только своё, дабы не замутнить сознание ложью сатаны; если обнаружится, что опыт не соответствует учению, то помнить, что это происки дьявола»^[38]

Также профессор отмечает, что человек со временем «вообще отучается воспринимать что-либо, не исходящее от секты и не написанное в знакомом ему подробном настоятельно-инструктивном тоне... Секта существует в своём собственном мире и создаёт своего собственного человека – существующего вне культуры, вне социума, вне общества»^[39]

Оборотной стороной такой политики является очередное нагнетание напряжённости и ситуации, близкой к стрессовой. Человек разучивается воспринимать всё светлое и доброе, что есть в мире. Он разом отсекает в своём сознании всё, что его окружает, ставя на этом ярлык порочности и сатанизма. Таким образом, человеку внушается, что он живёт в полностью враждебном ему мире, мире, который преследует цель искушить его, сбить с «верного пути», в окружении людей, которым «Бог века сего» (Сатана) «ослепил умы», а потому они являются вольными или невольными его сторонниками. Таким образом, адепт должен быть постоянно настороже, в ожидании новых испытаний и искушений, исходящих даже от близких ему людей. Более того, угроза видится во всём, будь то рекламные щиты на улицах города или купола виднеющегося храма. Человек учится ненавидеть мир и с нетерпением ждать его уничтожения. О возможности наслаждаться жизнью при такой идеологии не может быть и речи. Сектантские издания постоянно смакуют происходящее в мире зло, акцентируют на нём внимание, не позволяя замечать хорошее, что само по себе с психологической точки зрения является крайне негативной и нежизнеспособной установкой. Так, на одном из собраний иеговистов в публичной речи прозвучало, что «если вам кажется, что в мире наступает стабильность (к примеру, экономическая) – это иллюзия, обман Сатаны, средство для «усыпления духовности». Призывалось ни в коем случае не поддаваться пагубной иллюзии и не забывать, что всё кругом плохо, и по-другому быть не может.

Поддерживается данная идея и в проиеговистских изданиях. В частности, С.Иваненко указывает в качестве положительной характеристики человека, тот факт, что «если человек и сам склонен ощущать ненормальность, противоестественность «существующей ныне системы вещей», он может оказаться восприимчивым к учению Свидетелей Иеговы»^[40]

Справедливости ради стоит сказать, что в жизни действительно происходят зачастую ужасающие события, способные привести в уныние кого угодно. Это и разгул преступности, и терроризм, и стихийные бедствия, и общая развращённость молодёжи. Подобные вещи отмечают как негативные как представители всех религиозных организаций, так и светские люди. Однако ведущие религии мира призывают к тому, чтобы, видя царящее в мире зло, уметь находить и ценить в жизни островки добра и продолжать нести в мир свет. Иеговисты же, напротив, чрезмерно нагнетают иллюзию пагубности и губительности мира и призывают полностью от него отстраниться. Приведём в подтверждение несколько цитат:

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с. 209: *“Мир сатаны - его организованное человеческое общество - состоит из разных тесно связанных друг с другом составных частей.*

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.210-212: *Организованное человеческое общество под руководством сатаны, дьявола, является действительно злым и развращённым... Если ты за новую систему Бога, то ты будешь держаться отдельно от мира, включая ложную религию...*

Ты можешь жить вечно в раю на земле", с. 188-189: *"держаться отдельно от мира"*

«Бодрствуйте!», 2004 г., с.13-14: *«Чтобы Иегова благоволил к нам, необходимо как своими делами, так и желаниями сердца доказывать, что мы не имеем ничего общего с Вавилоном Великим... Библия предостерегает истинных поклонников Иеговы от любви «к тому, что есть в мире», то есть образа жизни, свойственного этому отчуждённому от Бога миру».*

«Бодрствуйте!», 2004 г., с.24: *«В этом сатанинском мире становится всё больше искушений и невзгод. Мы любим Иегову и хотим выстоять до конца – либо до конца нашей жизни, либо до конца этой системы вещей. Но как мы можем сохранять чувство неотложности и продолжать бодрствовать?»*

“Сторожевая Башня” от 15.02.2001, с.17 *«Никто не спасёт враждующих с Богом и его народом»*

Наше царственное служение, май 2004 г., с.4: *«Мы можем стать друг другу «опорой», помогая сопротивляться вредному влиянию сатанинского мира»*

Наше царственное служение, сентябрь 95 г., с.1: *«также вред нашему духовному здоровью может нанести и развращённый, безнравственный мир, окружающий нас. Если мы позволяем себе слишком близко общаться с этой злой системой, наше мышление и точка зрения могут стать мирскими. Или же мы можем перенять мирской образ жизни и быть охвачены духом этого мира»*

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.65: *«Как апостол Павел в свое время, так и мы сегодня живем среди строптивного и развращенного поколения, среди системы вещей, безбожие и мирской дух которой мы отвергли. Да, где находились бы мы охотнее, чем в обществе с народом Иеговы?»*

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.128-129: *«Нельзя пятнать себя грехом и мирскими взглядами. Таким образом они остаются отделенными для исключительного служения Иегове... Наш противник, сатана, дьявол, хочет сбить нас с пути истины. Злое влияние окружающего нас мира и наши собственные грешные склонности иной раз затрудняют нас. Поэтому мы должны вести духовную борьбу... Чтобы мы могли побороть мир, мы должны дорожить справедливыми нормами Иеговы так же, как наш Повелитель. Мы должны остерегаться не только вовлечения в политические и **социальные** дела мира, но должны также противостоять пагубному влиянию этого мира в нравственном отношении... Если мы регулярно насаждаем слово истины в разум и сердце своим изучением Библии и посещением встреч, то мы, вопреки искушениям и испытаниям, сохраним твердую веру»*

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.132: *«И даже если развлечение само по себе, может быть, приемлемо, то присутствие и влияние мирских людей может быть вредным»*

В связи с этим в заключении **Экспертизы № 1** отмечается, что «учетом социальной коннотации слова "система", такая реконструкция Священного писания способствует формированию недружелюбной настроенности ко всему общественному целому»; «в изданиях Свидетелей Иеговы много упоминаний о повседневных трудностях, медицинских проблемах и др. светских делах, все это на очень примитивном уровне», а также тот факт, что «изменения в текстах "Свидетелей" психологического содержания ряда устойчивых понятий способствует этой переориентации гражданского сознания воспринимающих в сторону осадно-боевого противостояния миру»

В заключении **Экспертизы № 3** отмечается, что «членов организации ориентируют на неприятие существующих культурных ценностей и традиционного образа жизни российских граждан, а также на неприятие ряда установленных государством требований и норм».

В **Заключении № 4** эксперты отмечают, что «Именно глобальная антикультурная ориентация какого-либо сообщества, принимающего позицию отрицания в отношении всей совокупности человеческой культуры и опыта за его собственными пределами позволяет говорить о сектантском характере этого сообщества и именовать его сектой». В этой связи применительно к «Свидетелям Иеговы» указывается, что «признаки деструктивного культа (тоталитарной секты) содержатся и в иных аспектах вероучения «Свидетелей Иеговы», которое в

целом имеет ярко выраженную асоциальную направленность», а именно, «законы «этой системы вещей», которым пока вынуждены подчиняться члены организации, являются порождением сатаны и будут вскоре полностью разрушены. В настоящее время подчинение им вынужденно, необходимо активно действовать для скорейшего разрушения «этой системы вещей» и наступления «царства Бога». В заключение эксперты приходят к выводу, что «организация «Свидетели Иеговы» вполне подпадает под определение деструктивного культа (тоталитарной секты) по всем признакам такой организации, разработанным в настоящее время зарубежными и отечественными исследователями этого феномена. Налицо установка на **глобальное противостояние «внешнему миру»**, всем остальным людям, агрессивное отрицание всей суммы человеческой культуры, не только в религиозном, духовно-нравственном аспекте, но и во всех иных: политическом, экономическом, национально-культурном, правовом, обыденном и т.д.».

В **Экспертном заключении № 5** в этой связи говорится, что «В представленной на экспертизу литературе содержится немало материала, в котором проводится идея противопоставления члена организации "Свидетели Иеговы" окружающему обществу и государству» и «окружающий мир для организации "Свидетели Иеговы" - однозначно враждебный мир, потому что "Сатана, Дьявол, действительно является невидимым правителем мира!" (Брошюра "Кто в действительности правит миром?". - 1992 г. - С. 3)»

Мнение экспертов подтверждается и судебной практикой. Так, в **Московском решении** суда Свидетель Кондратьев Ф.В., психиатр, показал, что когда что «без общества не может формироваться нормальная личность. Тем более, что им говорят, что в государстве все плохо, кругом Дьяволы, Сатана. Это психотравмирующий ребенка фактор. Априорно можно сказать, что это путь развития личности неполноценной социализации». В результате формирования в сознании адептов негативной установки к миру в целом происходят случаи непонимания и даже конфликтов в семье. Как уже отмечалось при анализе разрушения семьи, Свидетель Кузнецов А.И. указывал, что с его женой «стало невозможно что-либо обсуждать, не получалось даже телевизор вместе смотреть из-за ее комментариев про всех, включая руководство страны, православной церкви»

Как мы видим из приведённого здесь случая, учение «Свидетелей Иеговы» действительно даёт нужные плоды, и люди не просто становятся абсолютно невосприимчивыми к любой поступающей не из секты информации, но и явно агрессивно настроенными по отношению к окружающему миру. Подтверждают это и эксперты. В частности, в **Заключении № 1** отмечается, что «развернутое идеологическое высказывание, каким является совокупность рассмотренных экспертами текстов "Свидетелей Иеговы", составляет, естественно, лишь часть инструктивно организуемой данными текстами деятельности идеологов, пропагандистов, инструкторов сообщества "Свидетели Иеговы". Широкая повседневная практика этой деятельности происходит *в уже заданном режиме* манипуляций сознанием, сужения сознания, стрессовости, *настороженности враждебности по отношению к миру*, мировоззренческой дезориентации, подмены общества, его институтов и его норм структурами и циркулярами кланового или сектантского характера»

3) Отказ от патриотизма, уважения государственности.

Данное положение иеговистского учения напрямую вытекает из тезиса о заведомой порочности окружающего мира. Поскольку весь мир находится во власти Дьявола, то, согласно доктрине Свидетелей Иеговы, порождением Сатаны объявляются также все существующие политические системы, правительства, международные организации, а также сам факт человеческого правления на Земле. Власти во главе с ООН сравниваются со «зверем» из Откровения Иоанна Богослова. Именно им, как утверждают иеговисты, будет поручена миссия по уничтожению «Вавилона Великого» (мировой религиозной системы), что станет символом начала Армагеддона. Затем они сами будут также уничтожены. При этом сектанты утверждают, что данные заявления целиком и полностью основаны на Библии. Здесь уместно указать на приведённый в заключении **Экспертизы № 2** очередного *искажения Библейского текста*, имеющего место у «Свидетелей Иеговы»:

«*“Всякая душа пусть подчиняется (правительству)... Отдавайте всем должное: кому налог – налог”* (Римлянам: 13: 1, 7) (“Ты можешь быть другом Бога!”; Watchtower Bible and Tract Society of New York, Brooklyn, New York, U.S.A., 2000, с.25).

На самом деле в (Римлянам: 1): “Всякая душа да будет покорна **высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены**”.

На самом деле в (Римлянам: 7): “Итак, отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброк, оброк; **кому страх, страх; кому честь, честь**”.

В первом фрагменте опущено: “...высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены”, поскольку все существующие власти, кроме власти своей организации в объединении “Свидетели Иеговы” считаются преступными и порочными, подлежащими скорому уничтожению. Вставка (правительству) – дана в единственном числе, а не во множественном, как в оригинале (“высшим властям”, “существующие же власти”) и должна указывать читателю на “правительство” иеговистов – единственно допустимое.

Во втором фрагменте опущено (без многоточия): “... кому страх, страх; кому честь, честь”, поскольку указание апостола Павла на необходимость почитать гражданские власти “не за страх, а за совесть”, отдавать им должные почести, поскольку “нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены”, отрицается в объединении “Свидетели Иеговы”, которое само считает себя единственным законным “правлением”, подменяет законные органы власти государств своей организацией в восприятии своих последователей и в публичной пропаганде».

Итак, утверждение иеговистской доктрины о том, что всякая власть на Земле происходит от Сатаны, прямо противоречит библейскому положению, что «существующие же власти от Бога установлены». Вопреки этому Свидетели Иеговы утверждают, что:

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.210-212: *“Политические системы образуют дальнейшую важную часть мира сатаны... эти подобные зверям правительства получают свою власть от сатаны...*

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.112: *“Заметил ли ты, что человеческим правительствам... не удалось удовлетворить истинных потребностей людей?... И никакому правительству не удалось остановить процесс старения или смерть, вернуть мертвых к жизни... Человеческие правительства просто не способны разрешить крупных проблем”*

Сторожевая башня, 15.09.05 г., с.18: *«Мы знаем, что было бы заблуждением считать, будто Бог установит подлинный мир и безопасность посредством созданных людьми организаций, таких, как ООН»*

“Сторожевая Башня” от 15.01.2000, с.14: *“На самом деле те, кто считают, что человеческие организации обеспечат мир и безопасность, игнорируют реальную ситуацию. Такие люди в действительности спят”*

“Сторожевая Башня” от 01.10.1999, с.12: *“...истекло время, отведенное людям для экспериментов в области правления”*

Конспект лекции “Теперь выбирай Божье правление”, с.2: *“В твоём стремлении к миру во всем мире нации могут оказать на тебя давление восхвалять и поддерживать правителей или организации, содействующие международному миру. Не дай, чтобы тебя заставили или соблазнили думать, что человеческое правление создаст настоящий мир и безопасность”*

Свидетели Иеговы и образование, 95 г., с.20: *«позиция самих Свидетелей однозначна: они не будут честовать флага ни одной страны»*

Сторожевая Башня” от 01.05.1999, с.17: *«символический зверь представляет собой миротворческую организацию, появившуюся в 1919 году – Лигу Наций («мерзость»), которая теперь является Организацией Объединенных Наций»*

“Организованы проводить наше служение”, 1990. - с.5: *«Человечество страдает сегодня под господством человеческих правительств»*

Как один из самых страшных компонентов «мира Сатаны», мировая политическая система, разумеется, станет основной мишенью надвигающейся кровавой расправы. Как уже

указывалось, согласно вероучению организации, уничтожено будет всё, что не имеет отношения к объединению «Свидетели Иеговы», но об истреблении всех существующих правительств в иеговистских изданиях постоянно оговаривается отдельно:

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.160: “Новое небо” относится к новому господству над землей. Теперешнее “небо” состоит из человеческих правительств. Они исчезнут в Армагеддоне”

“Сторожевая Башня” от 01.02.2000, с.21: “Организации людей - даже те, которые казались незыблемыми, как “вековые горы” и “первобытные холмы”, - распадутся”

“Жизнь - как она возникла?”, 1992, с.242: Уничтожение государств и их военной мощи проложит путь к вечному глобальному миру

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.119: “Устранив все другие правительства, правительство Бога удовлетворит все действительные потребности людей”

“В чем смысл жизни?”, 1993, с.26: “Очищение земли будет завершено Богом посредством наилучшего правительства... И это небесное Царство устраним с Земли все формы человеческого управления. Больше никогда человечество не получит право управлять независимо от Бога... Итак, человечеством больше никогда не будут управлять продажные формы правления”

“Пробудитесь” от 08.11.1996, с.7: “То есть конец звероподобной мировой системы спешно приближается... Этот зверь, как очевидно, представляет политический конгломерат почти всех народов земли - Организацию Объединенных Наций”

«Бодрствуйте!», 2004 г., с.14: «Бог призвёт к ответу мировую политическую систему, её правителей и всех, кто не поддерживает Божьего правления»

Таким образом, организацией специально акцентируется внимание адептов на необходимости скорейшего уничтожения в первую очередь государства, его основных политических и социальных институтов. В результате формируется крайне негативное отношение членов объединения к любым проявлениям человеческой власти. По сравнению с любыми земными властями абсолютным приоритетом пользуется «новое правительство», установленное Иеговой. Правительство это будет состоять из 144 тысяч «помазанных христиан», то есть, как мы уже оговаривали, из «Руководящей корпорации», именуемой ВиБРом. Таким образом, члены секты ориентируются на то, чтобы не признавать ни своей государственной принадлежности, ни авторитета власти, всей душой желая уничтожения последней и ожидания дня, когда «Верный раб» получит, наконец, реальную власть над миром. Естественно, патриотизм и преданность Родине воспринимается как отказ от повиновения «истинному правительству», уже сейчас существующему на Земле в виде «видимой небесной организации Иеговы». Соответственно, если человек проявляет перечисленные качества, автоматически считается, что он отрекается от Бога и служит Сатане.

Подобная установка не может не вызывать беспокойства. В частности, в заключении **Экспертизы № 1** в этой связи отмечается, что «Уравновешенное евангельское предписание "кесарю кесарево, а Богу Божье", в котором отправление культа состоит в балансе с общественно-государственным бытием личности, в анализируемых нами текстах заменяется *настороженной враждебностью к социальным, светским, правовым институтам*. Тем самым свойственная этим общественным институтам организующая и императивная функция делегируется институтам внутриконфессиональным, настроенность которых по отношению к общественно-светским установлениям открыто неприязненна» Поэтому в качестве характеристики текстов «Свидетелей Иеговы» эксперты указывают, что «проводимая в текстах "Свидетелей Иеговы" идея о том, что эта организация является единственным достойным членством обществом и единственной структурой с единственно достойными следования правилами, наделяет проповедуемую в текстах идеологию качествами *соперничества с иными общественными и правовыми институтами*. Тем самым, это религиозное объединение само себя квалифицирует в организацию теократического и тоталитарного типа, с признаками секты».

В **Заключении № 2** указывается, что «Поскольку пропагандируется необходимость уничтожения всех людей, не состоящих в объединении “Свидетели Иеговы”, то и существование

всех социальных институтов, включая органы государственной власти, считается не только бесполезным, но и вредным для людей. На том же основании, как “аморальные”, служащие “злу”, “сатане” и т.п., все они должны быть уничтожены вместе со всеми составляющими их людьми».

Эксперты делают вывод, что «пропаганда и деятельность объединения “Свидетели Иеговы” в российском обществе ставит свое объединение в *непримиримую оппозицию* российскому обществу, всем существующим в Российской Федерации социальным институтам, в *первую очередь государству* как высшей форме выражения политической воли россиян.

Используя псевдорелигиозную, эмоционально негативную риторику (“*правление Сатаны*”, “*нечестивые источники*” гражданской власти и т.п.) объединение “Свидетели Иеговы” проводит среди граждан России массовую пропагандистскую кампанию, направленную на *дискредитацию органов государственной власти и управления в Российской Федерации*, всех основных социальных институтов в российском обществе. Результатом этой кампании является разрушение национальной, культурной и государственной идентичности граждан Российской Федерации, разрушение чувств общественной солидарности и гражданской принадлежности в отношении Российского общества и государства. Тем самым наносится *ущерб интересам Российского общества и государства*».

Далее учёные уделяют особое внимание терминам, используемым в иеговистских текстах. В частности, они отмечают, что «понятия иеговистов нельзя понимать как религиозные символические образы. Подобно тому, как существующие правительства в приведенной выше цитате называются “частью мира сатаны”, “получают свою власть от сатаны”, т.е. квалифицируются в тексте объединения “Свидетели Иеговы” с использованием религиозных терминов (“сатана”), так и правительство иеговистов квалифицируется с использованием религиозных терминов (“Бог”, “правительство Бога”, “Божье господство”). Поэтому утверждения представителей объединения “Свидетели Иеговы”, что “Царство Бога”, пропагандируемое ими, является неким религиозным символом, “*правлением*” в духовном, религиозном смысле, а не действительным государством и потому не может составлять конкуренции действующим правительствам государств и посягать на их юрисдикцию, не соответствуют действительности. Это дает основания привлечь объединение “Свидетели Иеговы” к ответственности за *антигосударственную пропаганду*.

В “вину” действующим органам государственной власти, социальным институтам и организациям объединение “Свидетели Иеговы” ставит не только “моральное разложение” населения, но и то, что они не в состоянии останавливать процессы старения людей, воскрешать мертвых и т.п. На этом основании объединение “Свидетели Иеговы” считает необходимым уничтожить все законные правительства. Всякое сомнение в справедливости этого вывода полностью отрицается.

Все это сочетается с открыто декларируемым стремлением к всемирному господству идеологии и организации объединения “Свидетели Иеговы”. Как демонстрируют приведенные цитаты из пропагандистских материалов объединения “Свидетели Иеговы”, политика объединения “Свидетели Иеговы” направлена не только на достижение господства над умами, душами и физическими возможностями людей, но также и на *установление своей политической власти в обществе*. Это, как становится ясным из материалов объединения “Свидетели Иеговы”, является *действительной причиной негативного отношения членов этого объединения к ныне существующим правительствам*, органам государственной власти и социальным институтам, а также причиной пропаганды объединением “Свидетели Иеговы” вражды и ненависти к обществу и государству по псевдорелигиозным основаниям.

Материалы, распространяемые объединением “Свидетели Иеговы”, внушают, что все существующие на земле правительства получили свою власть от сатаны. Они вскоре будут уничтожены, а все политические и иные социальные задачи управления и организации жизни людей в будущем обществе будет решать их “Небесное Правительство”. Все законы и инструкции будут исходить от “нового неба” - их правительства, претворение которых будут контролировать “верные мужчины”.

Декларируется уничтожение всех, кто отвергает политическую организацию “Свидетели Иеговы” и мешает ей продвигаться к полному господству над людьми. А поскольку существующие государства, правительства, органы государственной власти как раз и заняты тем, что обеспечивают права людей на защиту от экстремизма и терроризма, угроз порабощения и насилия в обществе, исходящего от объединений, подобных объединению “Свидетели Иеговы”, они демонизируются, третируются в печатных публикациях объединения “Свидетели Иеговы”, как “часть мира сатаны”, “злой мир”, “злая система” и т.п.

Пропагандируя свой идеал теократического тоталитарного государства, объединение “Свидетели Иеговы” формирует у своих сторонников (граждан Российской Федерации) негативное отношение к органам государственной власти и управления Российской Федерации, тем самым, внося в российское общество разделение, способствуя дестабилизации социальной обстановки, проповедуя вражду и ненависть между российскими гражданами по религиозным и политическим мотивам (в данном случае еще и совершенно надуманным, абсолютно безосновательным)».

В заключение эксперты делают вывод, что «публично распространяемые материалы объединения “Свидетели Иеговы” содержат агрессивные высказывания, пропагандирующие необходимость уничтожения всей социальной и политической структуры общества, в том числе органов государственной власти и управления Российской Федерации, что является посягательством на безопасность граждан и всего российского общества в целом.

Публично распространяемые материалы объединения “Свидетели Иеговы” также пропагандируют идею уничтожения признанных и авторитетных международных организаций, в частности Организации объединенных наций, членом которой является Российская Федерация.

Открытое и публичное распространение экстремистских идей о необходимости разрушения Российского государства (в числе всех иных) и всех социальных институтов в нашем обществе можно квалифицировать как *экстремистскую асоциальную подрывную деятельность*, угрожающую российскому обществу, нормальной деятельности органов государственной власти и управления Российской Федерации, обеспечению безопасности и защите социальных прав и гарантий граждан Российской Федерации.

Эта пропаганда, осуществляемая, главным образом, путем массового распространения печатных материалов на улицах, по месту жительства и работы граждан, “размывает” гражданское сознание у ее потребителей, способствует ослаблению российского государства, авторитета органов государственной власти и важнейших социальных институтов в обществе».

В обоснование своих выводов эксперты напоминают, что «руководство объединения “Свидетели Иеговы” через свои печатные органы внушает своим последователям идеи о том, что уже сегодня, еще до всякого “Армагеддона” (устроить который самостоятельно оно, вероятно, не имеет возможности), созданы и существуют определенные органы или юридические лица, корпорации и структуры, которые уже сейчас представляют и реализуют власть “небесного правительства”.

Это - именно объединение “Свидетели Иеговы” (Общество Сторожевой Башни) в лице его Руководящей Корпорации (Бруклин, Нью-Йорк, США) и филиалов в разных странах мира. Эта Руководящая Корпорация имеет полный контроль над членами объединения “Свидетели Иеговы” по всему миру вне зависимости от их гражданства, обладает исключительным правом назначить в любое время лиц, пригодных на “служение” целям объединения “Свидетели Иеговы” в любой местности, на территории любого государства».

Специалисты подчёркивают, что «руководящие органы объединения “Свидетели Иеговы” в США (Бруклин, Нью-Йорк) являются для любого члена объединения “Свидетели Иеговы” в России и в любом другом государстве мира высшим авторитетным и управляющим органом не только в теоретических и мировоззренческих вопросах, но и во всех других сферах жизни человека в обществе.

Членам объединения “Свидетели Иеговы” *запрещается даже думать о том, что люди в обществе могут стремиться к миру и достигать его* в совместной жизни в обществе, в сотрудничестве. Поэтому особые нападки совершаются на тех лиц и организации, которые

призывают к миру, занимаются миротворчеством» Это объясняется тем, что «призывы к миру препятствуют объединению “Свидетели Иеговы” как вести “холодную войну” с обществом и государством, так и пропагандировать “горячее” уничтожение общества и государства, настраивая соответствующим образом своих последователей. Призывы к миру, действительно, “вводят в заблуждение” последователей объединения “Свидетели Иеговы”, поскольку их лидеры ориентируют их не на мир, а именно на войну – пока “холодную”, а в перспективе, с нетерпением ожидаемой – и “горячую”».

На основании всего изложенного эксперты подытоживают, что «комплексный анализ пропагандистской литературы, распространяемой объединением “Свидетели Иеговы” в Российской Федерации показывает, что она настраивает членов данного объединения негативно по отношению к российскому обществу, дает установку на неприятие органов государственной власти и управления в Российской Федерации как одного из **препятствий установлению теократического тоталитарного государства иеговистов во всемирном масштабе.**

Открытая, массированная пропаганда негативного отношения к законным правительствам государств мира, в том числе законно избранным органам государственной власти в Российской Федерации, содержащиеся в ней призывы к их уничтожению, стремление придти к власти и установить свое правление путем насилия и массовых репрессий противников – все это является вызовом правоохранительным органам в любом обществе, провоцированием его раскола, социальной вражды, призывом к противостоянию государству, к “холодной войне” против государства по политическим и религиозным мотивам. Тот факт, что последователи объединения “Свидетели Иеговы” в России декларативно отрицают намерение действовать каким-либо образом против Российского государства (помимо его дискредитации в публичной пропаганде), не должен вводить в заблуждение. Он соотносится с их местом в иерархии данного объединения. Структуры и организации последователей объединения “Свидетели Иеговы” в Российской Федерации являются одним из низовых звеньев общей организационной структуры данного объединения с центром в США (Бруклин, Нью-Йорк). Лидеры объединения “Свидетели Иеговы” в Российской Федерации просто не имеют права что-либо предпринимать против Российского государства самостоятельно, поскольку в этом отношении полностью контролируются своими иностранными руководителями».

В **Экспертном заключении № 4** отмечается, что в секте «воспитывается отношение к государству и обществу как к «врагам Божиим», которые должны быть уничтожены», а также выражается обеспокоенность, что организация «Свидетели Иеговы» «как японская секта «Аум Синрикё», может служить инструментом вмешательства в наши внутренние дела, дискредитации государства и подрыва национальной безопасности».

Стоит отметить, что другие эксперты не так категоричны в своих выводах, однако они также не отрицают, что явные негативные оценки любой существующей власти, кроме власти Руководящей корпорации во-первых, подрывают уважение к государству и его институтам, разрушая национальную и государственную идентичность граждан Российской Федерации, чувство общественной солидарности и гражданской принадлежности к обществу, а во-вторых, также противопоставляют адепта окружающему миру, формируя у него враждебность к недоверия к основным его институтам.

Что же касается **правовых последствий** данных положений учения «Свидетелей Иеговы», среди них можно выделить следующие:

А) Отказ от исполнения гражданских обязанностей. Из учения «Свидетелей Иеговы» логически следует, что поскольку вся власть, исходящая от людей, на самом деле исходит от Сатаны, исполнение налагаемых ею обязанностей фактически превращается в служение Дьяволу. Разумеется, подобное положение в корне противоречит законодательству. В частности, в п.1 ст.29 "Всеобщей декларации прав человека" указано: *«Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности».* Более того, согласно п.2 ст.14 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях": *«Основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются... побуждение граждан к*

отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий». Тем не менее, среди имеющихся в организации запретов некоторые прямо призывают граждан к отказу от исполнения установленных законом обязанностей. Среди них можно выделить:

1. Отказ от участия в чествовании основных государственных символов (приветствовать флаг, главу государства или другие национальные символы), запрет на исполнение государственного гимна или иных патриотических песен.

Как указывает Джерри Бергман, причиной данного запрета является установка, что «Есть только один авторитет, все остальное – идолопоклонство»^[41]. Следует заметить, что российским законодательством не предусмотрена какая-либо ответственность за подобные действия, однако в ст.2 ФКЗ «О государственном гимне РФ» отмечается, что «Государственный гимн Российской Федерации является официальным государственным символом Российской Федерации». Подобная формулировка применяется и в отношении государственного флага (ст.1 ФКЗ «О государственном флаге РФ»: «Государственный флаг Российской Федерации является официальным государственным символом Российской Федерации»). Кроме этого, согласно ст.7 ФКЗ «О государственном гимне РФ», «При официальном исполнении Государственного гимна Российской Федерации присутствующие выслушивают его стоя, мужчины - без головных уборов. В случае, если исполнение Государственного гимна Российской Федерации сопровождается поднятием Государственного флага Российской Федерации, присутствующие поворачиваются к нему лицом». Свидетели Иеговы же прямо призываются к несоблюдению данной процедуры, то есть к прямому нарушению федерального конституционного закона:

Свидетели Иеговы и образование, 95 г., с.20: «позиция самих Свидетелей однозначна: они не будут чествовать флага ни одной страны»

“Познание, ведущее к вечной жизни”, 1995, с. 124: “ ...истинные христиане... избегают скрытых форм идолопоклонства - почитания флагов и исполнение песен, прославляющих какой-нибудь народ ”

Экспертиза № 2 поясняет, что «под “почитанием флагов и исполнением песен” здесь имеется в виду обязанность для члена объединения “Свидетели Иеговы” не участвовать в любых гражданских мероприятиях и событиях, сопровождающихся демонстрацией государственного флага и исполнением государственного гимна. Абсолютный негативизм и формирование резко отрицательного отношения ко всем людям и религиям в пропаганде объединения “Свидетели Иеговы” дополняется столь же нетерпимым отношением к государству, его символам, организациям и руководителям, их полным отрицанием»

Таким образом, между Свидетели Иеговы и окружающим миром, в частности, обществом и государством, в очередной раз возводится стена отчуждения. Кроме того, подобное явное противопоставление себя принятым в обществе законам и основанным на них традициям также способствует неодобрению поведения иеговистов окружающими и, как следствие, возникновение напряжённости в обществе.

В этой связи в **Экспертном заключении № 1** указывается, что «антигосударственная направленность идеологии "Свидетелей Иеговы" на всестороннюю дискредитацию многих современных политических структур и государственных институтов занимает в анализируемых текстах весьма заметное место.

Членам сообщества "Свидетелей Иеговы" внушается отстраненное, безразличное отношение к символам национально-государственного суверенитета - флагу и гимну. Юридически чествование флага и гимна относится к исполнению установленных правом гражданских обязанностей. Вместе с тем именно в отношении к флагу и гимну своей страны в первую очередь выражается *национально-государственная идентичность человека* как гражданина определенной страны. Стремление Свидетелей Иеговы к разрушению национально-государственной идентичности своих последователей нельзя квалифицировать иначе, чем вторжение в сферу исключительных прав и полномочий государства и общественно-

политических организаций, и подобает именно оппозиционной общественно-политической, но не религиозной организации».

В заключении **Экспертизы № 3** также указывается, что «Членов организации ориентируют на неприятие ряда установленных государством требований и норм. Формируется неуважительное отношение к государственным символам - флагу и гимну»

В **Экспертном заключении № 5** исследователи отмечают, что «Вряд ли могут заслуживать общественного одобрения и такие требования руководителей "Свидетелей Иеговы", как запрет на участие в патриотических мероприятиях, например, в церемонии чествования государственного флага, ... непочитание государственного гимна»

2. Отказ от службы в армии и прохождения альтернативной гражданской службы. В частности, Свидетели Иеговы утверждают, что:

"Объединены в поклонении единому истинному Богу", с. 167: "Свидетели Иеговы не только отклоняли носить военную форму и братья за оружие /.../, они в течение прошедших пятидесяти лет отказывались исполнять и безоружную военную службу или другие рабочие задания времен военной службы"

"В чем смысл жизни?", 1993, с.19: "Иисус учил своих последователей не вмешиваться в политическую жизнь этого мира и не принимать участия в его войнах"

Однако согласно ст. 59 Конституции, *«Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом»*. Таким образом, в отличие от обязанности по чествованию гимна и флага, которая выражена не столь категорична и больше ориентирована на элементарное проявление уважения гражданина к своему государству, эта обязанность уже носит императивный характер. В этой связи эксперты в **Заключении № 1** констатируют, что «побуждение верующих к отказу от предусмотренной законом военной службы, в том числе альтернативной, представляет собой прямое побуждение к отказу от выполнения установленных гражданских обязанностей»

В **Экспертном заключении № 5** также указывается, что «Вряд ли могут заслуживать общественного одобрения и такие требования руководителей "Свидетелей Иеговы", как... рекомендации уклоняться от службы в армии и от альтернативной службы»

Кроме того, что учение «Свидетелей Иеговы» содержит в себе призывы к неисполнению установленных законом гражданских обязанностей, оно также существенно ограничивает своих адептов в реализации их **прав**. В частности, оно призывает к полному отказу от политических прав гражданина. Адепту запрещается любое участие в политической жизни как таковой, включая голосование, даже неформальное высказывание в поддержку того или иного лидера или кандидата. Как отмечают эксперты в **Заключении № 1**, «Если относительно флагов и гимнов даётся прямое противоречащее праву предписание-инструкция, то относительно участия в реализации демократических прав и свобод (включая выбор вида воинской службы) ущемление осуществляется через внушаемое воспринимающему умозаключение: а) поскольку демократия явление "сатанинское" и "нечестивое", участие в её государственнообразующих акциях также нечестиво и запрещено; и б) поскольку свидетели Иеговы уклонялись от любой военной службы и от причастности к оборонным работам ранее, уклонение от любой военной службы и от причастности к оборонным работам обязательно и в дальнейшем, и оно исключает какой либо самостоятельный личный выбор». Добавим, что, зная строгость санкций за нарушение любого приказа ВиБРа, все запреты организации носят императивный характер и исполняются беспрекословно. Разумеется, положение п.1,2 ст.32 Конституции о том, что *«Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме»* не имеет для секты никакого значения.

В этой связи в заключении **Экспертизы № 1** делается вывод, что «в литературе и документах Свидетелей Иеговы содержатся положения, направленные на внесение раскола между личностью и государством, наиболее ярким свидетельством чего являются призыв и к

уклонению от чествования государственных символов и к отказу от военной службы как в обычной, так и в альтернативной форме, что представляет собой понуждение к отказу от выполнения установленных законом гражданских обязанностей».

Необходимо заметить также, что в ряде стран подобные запреты очень негативно сказываются в первую очередь на самих Свидетелях Иеговы. В частности, в тех странах, где существует всеобщая воинская повинность или обязательное голосование, иеговисты подвергаются жестоким репрессиям и гонениям. Определённые неприятности происходят у них и в нашей стране. В частности, в Екатеринбурге уже упоминавшийся нами служебный помощник был отчислен с дневного отделения техникума за отказ служить в армии, и ему пришлось доучиваться заочно. Тем не менее, руководство секты не идёт на компромиссы и призывает своих последователей мужественно терпеть гонения и конфликты с властями, ни в чём не отступаясь от принятых ею директив. Показателен в этой связи случай в Малави, когда ВиБР запретил рядовым членам секты приобретать обязательные для всех партийные удостоверения стоимостью 25 центов, что привело к жесточайшей резне. Абсурдность и антигуманность подобных запретов очевидна.

Б) Призывы к нарушению закона ради организации. Поскольку по сравнению с любыми земными властями абсолютным приоритетом пользуется «новое правительство», то есть Руководящая корпорация объединения «Свидетели Иеговы», адепты призываются не только к игнорированию, но и к прямому нарушению действующего в государстве закона, если он в чём-то противоречит идеологии секты. Данный факт подтверждается и в заключении **Экспертизы № 5**: «Поскольку, с точки зрения "Свидетелей Иеговы", человеческое общество и государство есть не что иное, как "мир Сатаны", истинные верующие, согласно такому подходу, вправе не признавать их установления. Это касается и тех случаев, когда пропаганда и деятельность данной религиозной организации признается противозаконной. В этих случаях, поучают руководители "Свидетелей Иеговы", можно и должно не выполнять установления государства»

В Рекомендации парламентской ассамблеи Совета Европы № 1178, 94г. «Секты и новые религиозные движения» в этой связи прямо отмечается: *«Понятно, что члены таких сект и движений должны уважать законы страны, где они прибывают».*

Однако в ответ на это Свидетели Иеговы утверждают следующее:

"Организованы проводить наше служение", 1990. - С. 166: "Иногда Свидетели Иеговы добиваются облегчения, когда пользуются законными правами, предоставленными государством. Но иной раз сами правители запрещают возвещение благой вести и стараются остановить наше христианское служение. Под такими условиями мы смело следуем примеру верных апостолов и дальше "повинуемся больше Богу, нежели человекам"

"Организованы проводить наше служение", 1990, с.86: «Возможно даже, что имеются какие-нибудь государственные ограничения, с которыми приходится справляться»

"Сторожевая Башня" от 01.09.98. с. 16 п.11: Разумеется, если государство потребует чего-то, что противоречит закону Бога, христиане будут повиноваться «больше Богу, нежели человекам. А что, если власти преследуют христиан? Тогда у них есть хороший пример для подражания – первые христиане».

"Сторожевая Башня" от 01.07.05 г.: «В некоторых странах правительства запрещают нашу деятельность. И всё же, повинаясь Богу, истинные христиане не перестают благовествовать там о Царстве».

Наше царственное служение, июнь 2004 г., с.4: «В тех странах, где деятельность народа Бога запрещена, обычно братья собираются маленькими группами».

Данная особенность организации отмечается и проиеговистскими источниками. Так, С.Иваненко указывает, что «в тех случаях, когда между обязанностями, установленными людьми, и библейскими принципами, по мнению Свидетелей Иеговы, есть противоречия, они руководствуются законами, установленными Богом»^[42] В этой связи следует обратить внимание на оборот «по мнению Свидетелей Иеговы». Как мы уже неоднократно видели, мнением иеговистов на самом деле является не подлежащее обсуждению мнение ВиБРа. Следовательно, именно эта сравнительная небольшая группа людей наделена правом решать, выполнять ли

миллионам людей требования национального законодательства. Данная ситуация выглядит не просто абсурдной, но и угрожающей.

Если обратиться к *судебной практике*, можно непосредственно пронаблюдать, как иеговистское учение сказывается на жизни конкретных людей. К примеру, в **Московском решении** указывается: «Московская организация Свидетели Иеговы посредством своей деятельности, включающей распространение литературы, побуждает граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей (к отказу от службы в армии и от альтернативной службы), формирует неуважительное отношение к государственным символам — флагу и гимну, запрещает своим приверженцам отмечать государственные праздники. Факты перечисленных действий подтвердили суду многочисленных свидетели, как члены организации, так и их близкие. Так, Свидетель Вишнева Н.Г. показала, что ее невестка обучает детей отрицанию всего государственного, национального, внушает им неуважительное отношение к государственным символам, флагу страны. В характеристиках на детей Беляковой Ю.В. отражено, что дети не принимают участия в торжествах по случаю государственных праздников. Свидетель Соснин В.П., у которого на фронтах Великой Отечественной войны погиб отец, исходя из убеждений, внушаемых организацией, не считает, что День Победы и окончание войны с фашистской Германией принес что-то хорошее в его жизнь, этот день он не отмечает. Экспертами, проводившими исследования по гражданскому и уголовному делу, Овсиенко Ф.Г., комиссией, составившей комплексное заключение, психолого-лингвистической экспертизой отмечаются все перечисленные особенности организации Свидетелей Иеговы в полном соответствии с фактами из обстоятельств личной жизни, сообщенных в свидетельских показаниях».

Таким образом, можно сделать вывод, что явная антиобщественная и антигосударственная направленность учения иеговистов приводит к несоблюдению, а то и прямому нарушению законов страны, что не может не вызывать тревоги законопослушных граждан. Кроме того, отсутствие элементарного уважения, не говоря уже о какой-либо привязанности к своей Родине, ставит иеговистов в непримиримую оппозицию не только к государству как таковому, но и к лицам, имеющим какое-либо отношение к органам власти и управления, что, в свою очередь, также вносит в общество нестабильность.

Прозелитизм

Выше уже упоминалось, что для того чтобы секта существовала, необходимы новые люди, без прихода которых любая секта неизбежно угасает. Для Свидетелей же Иеговы, как мы уже выяснили, проповедование является ключевой обязанностью, призывам к выполнению которой, собственно, и посвящена вся идеологическая, воспитательная, организационная и иная деятельность организации. Обязанность «свидетельствовать», уже подробно рассмотренная нами выше, целиком и полностью направлена на поиск и привлечение в секту новых членов. Как отмечает А. Дворкин, «Свидетелей Иеговы» знают прежде всего по их активной пропагандистской деятельности. Они чаще, чем члены многих других сект, ходят по домам, пристают к людям на улицах, раздают свои листовки и журналы, навязчиво предлагают изучать вместе Библию и приглашают на свои собрания»^[43]. Разумеется, обязанность проповедовать в любой ситуации и выполнять заданную организацией почасовую норму, многочисленные отчёты, эффективные меры контроля и самоконтроля – всё это является неотъемлемым условием прозелитической деятельности.

Однако неотъемлемым – не значит единственным. В этой связи Дворкин разъясняет: «В сентябрьском номере иеговистского журнала для внутреннего употребления «Наше царственное служение» за 1996 год находятся подробные инструкции по вербовке, в том числе и требование узнать имя, адрес, телефон человека, проявившего хотя бы малый интерес к разговору. Руководство «Как завести и продолжить разговор на библейскую тему» (1994 г.) рассматривает варианты втягивания посещаемых жильцов в беседу, в том числе при использовании прямой лжи

о своей профессиональной принадлежности... Все результаты разговора записываются в специальные карточки – «Записи служения по домам», где указываются адреса посещённых домов и квартир. Если возможно, фиксируются имена и фамилии жильцов, а также их реакция на пристающих к ним сектантов и подаренную литературу. Благодаря такой кропотливой работе тотальный учёт всех жителей районов, в которых действует секта. При этом собирается также информация о жильцах, времени, когда их можно застать дома, их здоровье, интересах. Степень активности «свидетеля» и, следовательно, его стремление к спасению оцениваются руководством иеговистов по данным этих карточек. Иным словом, как «вербовка», всю эту деятельность не назовёшь»^[44]

Позволим себе в этой связи некоторые уточнения. Обязательным отчётным бланком, используемым при хождении по домам, является «Отчёт о проповедническом служении». Обязательными для заполнения графами в нём являются указание даты посещения, книги и брошюры, оставленные в посещённых квартирах, часы проповеднического служения, подписки, отдельные журналы и повторные посещения. В конце каждого месяца необходимо сдать данный отчёт. Таким образом, информация о здоровье, предпочтениях и интересах жильцов не входит в этот бланк. Это не означает, разумеется, что сектанты игнорируют данную информацию. Их целью является узнать о человеке как можно больше, однако не с целью учёта, а затем, чтобы легче было подстроиться к нему, найти подход и, затем, втервшись в доверие, с большей эффективностью проводить вербовочную деятельность. Поэтому количество информации, получаемой иеговистами от вновь вовлекаемых лиц, увеличивается по мере роста интереса последних к проповеди. Так, в бланке отчёта об изучении уже есть поля для заметок, куда можно вносить любые показавшиеся сектанту важными сведения. Существуют также подробные инструкции по заполнению данных отчётов. Они приводятся в книге «Организованы проводить наше служение», с.103-105: *«Хотя изучение Библии обычно проводится по меньшей мере один раз в неделю, отчет о нем дается лишь один раз в месяц. В конце каждого месяца, пожалуйста, оформи листок Отчета об изучении для каждого домашнего изучения Библии, которое ты проводил с течение месяца с людьми, которые не являются посвятившимися, крещенными Свидетелями. Полностью и точно заполнив каждый листок, запиши общее число этих изучений Библии в рамку справа внизу на Отчетном листке проповеднического служения. Число, которое ты указываешь на Отчетном листке проповеднического служения, должно совпадать с числом сданных тобой листков Отчета об изучении. Важно отдавать точный отчет о «часах проповеднического служения». Это, в основном, то время, которое ты проводишь в служении по домам, в свидетельствовании на улице, при повторных посещениях, на домашних изучениях Библии или при любом другом неформальном или публичном свидетельствовании людям, который не являются посвятившимися, крещенными Свидетелями... Время в проповедническом служении начинает считаться, когда ты приступаешь к свидетельскому делу, и кончается, когда ты завершаешь свой последний визит. Время, использованное в течение проповеднического служения на легкую закуску или обед, не следует считать. Подсобным, общим и специальным пионерам, а также миссионерам поставлена цель часов. Возвещатели собрания равным образом поощряются ставить интересы Царства на первое место и напрягать все усилия в служении, чтобы, соответственно своим личным обстоятельствам, достигать как можно большего... Каждый месяц твой личный отчет о проповедническом служении вносится в карточку собрания для отчетов возвещателя, которая хранится как часть документов собрания. Если ты не будешь в своем собрании менее трех месяцев, то, пожалуйста, регулярно посылай свои отчеты о проповедническом служении своему собственному собранию»*

Однако тщательная проработка вверенного участка и учёт проживающих на нём лиц – тоже всего лишь часть иеговистской вербовочной деятельности. Не менее пристальное внимание уделяется **методам** вербовки. По сути, именно они, а не изучение Библии, являются ключевой темой большинства иеговистских собраний, в частности, Школы теократического служения, являющейся местным отделением расположенной в Пенсильвании Школы теократического служения Галаад. Как уже говорилось выше, главными печатными изданиями, используемыми на

Школе, являются учебник «Учимся в школе теократического служения» и ежемесячный бюллетень «Наше царственное служение» (НЦС). Оба они полностью посвящены инструкциям относительно того, как найти подход к людям и заставить их «выслушать без предубеждений благую весть». При этом регламентируется всё: умение втереться в доверие к людям и расположить их к себе, включая конкретные фразы, которые иеговисты обязаны произносить в разговоре с другими людьми, время с точностью до минуты, отведённое на произнесение этих фраз, даже мимику и выражение лица, которое должно у них быть при этом. Интересно, что об этом указывается даже в проиеговистских источниках. Так, С. Иваненко пишет: «В «Руководстве» для занимающихся в этих школах подробно рассказывается, как готовиться к проповедническому служению, поддерживать контакт со слушателями, правильно жестиковать, иметь подходящую одежду и опрятную внешность»^[45] Возьмём, к примеру, учебник «Учимся в школе теократического служения», 2002 г., содержит такие главы, как «Плавная речь», «Паузы», «Изменение интонации», «Естественность», «Умение владеть собой», «Использование плана», «Говори с убеждённостью», «Эффективное использование вопросов», «Приводи веские доводы», «Стремись достичь сердца» и т.д. Всего таких глав 53. Приведём отрывок из одной из них:

«Затронув какую-то тему, ты, возможно, заметишь, что у изучающего изменилось выражение лица или тон голоса... Не оставляй это без внимания. Подобные изменения можно назвать проявлениями внутреннего человека.»

Хорошо продуманные вопросы помогут тебе вычерпывать сердце человека. Например, можно спросить: «Как вы относитесь к...?» «А что вас убедило в...?» «Как бы вы отнеслись, если бы...?». Но будь осторожен, чтобы не засыпать человека вопросами... «Вычерпывание» сердца – кропотливая работа, которая не терпит спешки. В большинстве случаев, прежде чем люди будут готовы делиться своими чувствами, между ними должны установиться доверительные отношения, а это требует времени. Но и тогда нужно быть осторожным, так как человек может посчитать, что ты спрашиваешь о том, что тебя не касается. Проницательность поможет тебе правильно реагировать на слова человека. Помни: твоя цель – понять его и определить, какая именно библейская информация ему нужна. Немедленно подавляй в себе желание показать человеку, что он неправ... Если ты хорошо знаком со своими слушателями, покажи, что ты принимаешь во внимание их обстоятельства... Богоугодный страх – это ещё одно чувство, которое ты должен помочь людям развивать... Например, ты можешь указать на физические и эмоциональные последствия, к которым приводит отказ – пусть даже на короткое время – от мудрости Иеговы... Помогай людям проводить самопроверку». (С.259-261)

Итак, в данном отрывке наглядно показаны основные методы иеговистов: максимально собрать сведения о том, что интересует человека, заведя ради этого доверительные отношения с ним, однако не возбуждая излишних подозрений. Затем дать ему информацию, которую он, исходя из своих личностных особенностей, заведомо готов будет воспринять. Чтобы не настроить жертву против себя, надо некоторое время «подыгрывать» ей, не показывая своего истинного отношения к её мнению и убеждениям («подавлять в себе желание показать человеку, что он неправ»), что на обыденном языке называется не иначе как лицемерием. Затем, достаточно подготовив жертву, пытаться удержать её в нужном русле при помощи страха. Показательна также фраза «покажи, что ты принимаешь во внимание их обстоятельства». Итак, важно не принять во внимание обстоятельства людей, а только показать им, что ты это сделал, опять же только для того, чтобы подготовить человека к более охотному восприятию пропаганды.

Конечно, применить на практике все эти советы (а точнее, не подлежащие оспариванию инструкции) может далеко не каждый человек. Именно поэтому, как уже говорилось, «учащиеся» обязаны разыгрывать сценки, наглядно показывающие образцы вербовки. Участвуя в подготовке многочисленных заданий, начинающий иеговист рано или поздно приобретает необходимые навыки.

Стоит заметить также, что инструкции по вербовке содержатся не только в данном учебнике, но и в других иеговистских изданиях. Вот некоторые из них:

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.87: *«Чтобы облегчить возвещателям участие в служении по домам, принимаются меры для свидетельствования в конце недели и также в будние дни. В некоторых местностях стало очень трудно заставить людей дома в дневное время. Столкнувшись с такой ситуацией, некоторые собрания с хорошим успехом организовали в своих участках вечернее свидетельствование»*

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с. 87-88, 94-96, 108, 158: *“В наше время Свидетели Иеговы с большим успехом обращаются к людям в их магазине или на их месте работы. Таким образом было возможно свидетельствовать людям в первый раз, несмотря на то, что у них дома кто-нибудь уже регулярно наносил визиты... Чтобы успешно помогать другим принять истину, ведущую к жизни, ты должен повторно посещать интересующихся лиц... У многих Свидетелей Иеговы есть замечательные возможности говорить о благой вести с людьми, которых они каждый день встречают на работе или в школе... нам нужно только ухватиться за них, воспользоваться обычным разговором для свидетельствования. Нам нужно быть готовым при каждом подходящем случае говорить с другими... Общее прорабатывание территории собрания входит под надзор служебного надзирателя... Если ты имеешь личный участок, то ты конечно несешь ответственность за то, чтобы заставить в нем как можно больше людей. Для этого необходимо снова сходить туда, где не было никого дома... Может быть, что некоторых людей в твоём участке, например живущих в многоквартирных домах, придется заставить при помощи писем, телефона или других средств, например, путем свидетельствования на улице... Отчеты полезны и в организаторском отношении. По ним можно узнать, где требуется больше работников. Какие территории продуктивнее?...”*

“Наше царственное служение”, август 1998 г., с.1 *“Возьми трактаты, брошюры или журналы, чтобы проповедовать людям, которых ты встретишь в дороге... Даже если у тебя проблемы со здоровьем, ты все же мог бы участвовать в служении. Вероятно, ты сможешь проповедовать врачам, медсестрам или посетителям. Ты так же мог бы свидетельствовать в письмах или по телефону... Нельзя позволять, чтобы что-то мешало нам регулярно проповедовать...”*

Служебные встречи в августе: *“Предложи возвещателям рассказать вкратце, как можно узнать имя и адрес человека, которому проповедовали на улице, чтобы развить проявленный им интерес”*

Как завести и продолжить разговор на библейскую тему, 94 г., с.8: *«проявив находчивость, мы нередко можем обернуть какое-нибудь возражение, обрывающее разговор, в дальнейшую беседу... Ухвати основную мысль, изложи её своими словами и вырази с неподдельным интересом к собеседнику» и т.д.*

“Сторожевая Башня” от 01.07.05. с.21: *«Приспосабливая свои методы служения к различным ситуациям, мы подражаем Божьим служителям древних времён... Наше служение тоже будет успешным, если мы внимательны к людям и стараемся говорить о том, что волнует их».*

Наше царственное служение, август 05 г., с.1: *«Выделяем ли мы время на подготовку преподнесения, которое будет затрагивать сердце слушателей? Тщательно ли мы прорабатываем доверенный нам участок? Умеем ли мы начинать и проводить библейские изучения?... «предлагая человеку изучению Библии, не обязательно подробно рассказывать о том, как оно проводится. Лучшее всего обсудить с человеком один-два абзаца из пособия для изучения... Полезные советы можно найти на с.8 данного выпуска»*

Наше царственное служение, август 05 г., с.2: *«Организуя короткую демонстрацию, как можно начать библейское изучение во время первого посещения, используя только один-два абзаца из брошюры «Требуется Бог»*

Наше царственное служение, август 05 г., с. 8: *«Встретив человека, который согласен разговаривать о Библии, можно просто показать абзац, который ты заранее подготовил...*

Может быть, кто-то из тех, к кому ты приходишь, согласился бы изучать Библию по телефону. Ты можешь применить подход, о котором говорилось выше...»

Наше царственное служение, сентябрь 2005 г., с.5, 6: «Покажи новому возвещателю, как находить подходящие преподнесения. Помоги ему выбрать несложное преподнесение, подходящее для вашей местности... Отрепетируйте преподнесение»; «Объясни новому возвещателю, что необязательно подробно рассказывать о том, как проводится изучение... Побуждай изучающего записаться в Школу теократического служения. Предлагай новому возвещателю ходить с тобой на другие библейские изучения, чтобы он мог принимать участие в обучении».

Наше царственное служение, июнь 2005 г., с. 3: «Приведённые в этом вкладыше преподнесения помогут вам успешно предлагать брошюры. Преподнесения можно изменять в зависимости от местных условий»

Наше царственное служение, июнь 2005 г., с. 8: «Благодаря усилиям возвещать Божье слово в общественных местах, к истине проявляют интерес те, кого почти невозможно застать дома... Собрания, на территории которых есть много общественных мест, подходящих для проповеди, решили поделить их на отдельные участки... Проповедовать в общественном месте проще, если начинать беседу с тёплого приветствия и проявлять к человеку интерес. После этого можно перевести разговор на Царство... Заканчивая беседу, можно достать свой блокнот и сказать: «Мне очень понравилась наша беседа. Можем ли мы продолжить её в следующий раз?»

Наше царственное служение, сентябрь 95 г., с.3-4: «Почему бы не предложить журналы обслуживающему бензоколонку? Держи их наготове, когда приходят родственники, в общественном транспорте... найди какую-нибудь мысль из статьи, вырази её несколькими словами и предложи журнал... Чем лучше ты познакомишься с человеком, тем легче тебе будет беседовать с ним на библейские темы... Пробовал ли ты проповедовать по магазинам?... Начинай служение пораньше, скорее всего, тебя тогда примут лучше... Дружески улыбайся, и пусть твой тон голоса будет доброжелательным»

Наше царственное служение, ноябрь 05 г., с. 1: «Наблюдательность и нам поможет определить, чем интересуется человек, и соответственно изменить подход»

Наше царственное служение, ноябрь 05 г., с. 4: «Люди будут судимы на основании того, как они откликаются на благую весть. Чтобы не быть виновным в пролитии крови, нам необходимо при любой возможности провозглашать спасительную весть о царстве»

Как мы видим, здесь отражено всё: обязанность проповедовать при каждом удобном случае, тотальный учёт всех находящихся на участке лиц, методика вовлечения новичков в прозелитическую деятельность, тактика беседы с точностью до отдельных фраз и слов. Таким образом, невооружённым глазом становится видно, что всё проявляемое Свидетелями Иеговы дружелюбие, обходительность и обаяние – всего лишь следование тщательно расписанным инструкциям, подчинённое в конце концов одной-единственной цели – привлечь человека в свою организацию. В приведённых цитатах эта цель указана прямо: «Проповедовать в общественном месте проще, если начинать беседу с тёплого приветствия и проявлять к человеку интерес. После этого можно перевести разговор на Царство». Проще говоря, проявить к человеку интерес нужно только для удобства проповеди, чтобы потом перевести разговор «на Царство». Аналогична фраза: «Чем лучше ты познакомишься с человеком, тем легче тебе будет беседовать с ним на библейские темы». Далее вступают в действие инструкции, посвящённые тому, как вовлекать человека, проявившего интерес к изучению Библии, в собственно организационную структуру:

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.91-92: «Лица, изучающие с нами Библию, будут делать лучшие духовные успехи и быстрее продвигаются к зрелости, если мы помогаем им признавать организацию Иеговы и сотрудничать с ней. Важно научить их, как они могут делать это... Для этой цели ты можешь использовать материал, рекомендуемый в Нашем царственном служении. Могут помочь также некоторые сведения, находящиеся в главе 4 этой книги. С самого начала твоих библейских обсуждений с интересующимися людьми

помогай им понять, что Иегова, чтобы сегодня осуществить Свое дело на земле, **пользуется организацией**. Подчеркивай **ценность вспомогательных пособий** для изучения Библии, которыми пользуются Свидетели Иеговы, и объясняй, как они изготавливаются и распространяются по всему миру добровольными посвятившимися Богу работниками. Приглашай учащихся сопровождать тебя на книгоизучение собрания. Представь их присутствующим братьям и объясни, как проводятся встречи в Зале Царства. Поощряй их посещать эти встречи. Помогай им знакомиться с дальнейшими Свидетелями Иеговы на районных и областных конгрессах»

При этом сектантов интересует не сам человек как таковой, а только **степень его восприимчивости** к их пропаганде. Правда, сектанты утверждают, что человек им интересен, но если учесть, его человеческие и моральные качества оцениваются только по уровню этой восприимчивости, ничто другое в нём просто не имеет для них значения. Поэтому личность превращается для Свидетелей Иеговы всего лишь в объект для вербовки. Притом, уверяя, что стремятся спасти человека от неминуемой гибели в Армагеддоне («Люди будут судимы на основании того, как они откликаются на благую весть»), иеговисты тут же противоречат сами себе, уверяя, что им всё равно, будут их слушать или нет, так как они делают это не ради людей, а для Иеговы (то есть организации). О каком же спасении людей можно вести речь при таком подходе?!

Мнения экспертов также аналогичны в оценке вербовочной деятельности секты. В частности, в заключении **Экспертизы № 1** отмечается: «В отличие от традиционных вероисповеданий, в литературе и документах Свидетелей Иеговы наибольшее внимание уделяется *тактике поведения* при проповеди, *методам привлечения в организацию*, речь идет постоянно о "служении". Тактика поведения оттесняет в этих изданиях на задний план религиозно-нравственные проблемы, а серьезный богословский разговор заменен целенаправленным внушением негативных установок в отношении властей и христианства.

Свидетели Иеговы в своих изданиях оперируют текстами Библии, которая является Священным Писанием для всех христиан, и нередко объявляют себя последователями Иисуса Христа. Они привлекают будущих адептов чтением Библии и обещаниями рая на земле. При этом тексты Свидетелей Иеговы подчас затушевывают (не снимая в принципе) такие особенности своей организации, как: антихристианская и антигосударственная направленность; наличие центра за рубежом»

В **Заключении № 2** указывается: «Деятельность по вовлечению в объединение "Свидетели Иеговы" все новых и новых членов тщательно планируется руководством, люди к ней специальным образом готовятся.

Заметим, что везде, где говорится о разнообразных методах вовлечения в объединение "Свидетели Иеговы", применяемых при этом приемах и средствах, "продуктивности" территории и т.п. *ничего не говорится собственно о человеке*, которого, якобы, надо "спасать", об особенностях личной духовной жизни людей, т.е. собственно о религиозных, духовных вопросах».

Экспертиза № 3 отмечает: «Одним из признаков практики религиозной организации Свидетелей Иеговы выделяет экспансионистский характер вербовки и пропаганды учения»

В заключении **Экспертизы № 4**, как уже оговаривалось, поясняется, что «с самого начала и по сей день основным занятием членов организации является распространение информации о культе и вербовка новых членов – «свидетельствование».

Посещение частных домов, квартир, учреждений, предприятий, обращение к прохожим на улице, соседям, коллегам по работе и т.п. осуществляются массированным образом «по квадратам». Аналогичные факты отмечаются и в **Экспертном заключении № 5**, где говорится, что «каждый верующий член общины "Свидетелей Иеговы" обязан заниматься миссионерской деятельностью. В этой деятельности можно выделить четыре основных этапа. Это, во-первых, поиск новозаинтересованных людей, проявивших хоть малейший интерес к проповеди; во-вторых, подготовка их к восприятию вероучения; в-третьих, внедрение в сознание вовлекаемого

религиозных догматов; и, наконец, в-четвертых, крещение прозелитов, включение их в проповедническую работу и создание новых организационных звеньев»

Вторит экспертам и судебная практика. В частности, в **Челябинском решении** суд приводит «Публикации Волкова Е. Н. (кандидата философских наук, доцента кафедры общей социологии и социальной работы Нижегородского госуниверситета, члена Совета Российской Ассоциации Телефонной Экстренной Психологической Помощи) в Журнале практического психолога №№ 3 и 5 за 1996 год "Проблема деструктивных культов и психодуховного насилия в России", "Основные модели контроля сознания (реформирования мышления)", "Методы вербовки и контроля создания в деструктивных культах", в которых содержатся утверждения о том, что члены секты "Свидетели Иеговы" являются "чемпионами" по методичности вербовки, он обходят квартал за кварталом, квартиру за квартирой, иногда по несколько раз, вооружившись подробной инструкцией, содержащей 86 способов завязывания контакта и вступления в беседу с вербуемыми».

Далее хотелось бы остановиться на такой особенности вербовочной тактики иеговистов, как **наличие обмана при вербовке**. Как отмечает А.Дворкин, «один из первых настораживающих признаков тоталитарной секты – это наличие обмана при вербовке»^[46] Профессор уже отмечал, что иеговисты используют прямую ложь о своей конфессиональной принадлежности. Как пример неискренности можно расценить и временное «подыгрывание» жертве, и показная заинтересованность её делами. Однако эксперты выделяют и более существенные факты. Так, в **Экспертизе № 4** отмечается: «В своей проповеднической и миссионерской деятельности «Свидетели Иеговы» активно прибегают к **обманному использованию и фальсификации Библии**, спекулируя на ее безусловном авторитете – как религиозном, так и общекультурном. Для этого используется особая система переводов и толкований с целью извращения, подтасовок и подлогов библейских текстов в требуемом направлении и дискредитации церковного понимания Библии. Там, где это считается возможным, используется общепризнанный авторитетный синодальный перевод, восходящий к Септуагинте (переводу «семидесяти»), там же, где его текст неуютен, – иные переводы. Неискушенный в библеистике читатель не в состоянии проследить и проверить по тексту все случаи подмены. Например, в «Темах для библейских разговоров» говорится, что Сын Божий – «сотворен», и следует ссылка на Библию, хотя в указанном месте читаем: «рожденный прежде всякой твари» /Кол. 1:15/, что с религиозной точки зрения является принципиальным различием.

Показателен факт, что в литературе «Свидетелей Иеговы» употребляется при датировках форма «до нашей эры» и «нашей эры», хотя для христиан единственно возможной является – «до Рождества Христова» и «по Рождестве Христовом». Все это можно расценивать только как беззастенчивую спекуляцию авторитетом Библии и христианства в своих целях – обманной *вербовки* и привлечения к себе симпатий и средств как к «истинным христианам».

Ещё одной разновидностью обмана при вербовке является **эзотерический разрыв**. Суть его заключается в том, что при поступлении в секту, при вербовке, человеку никогда не сообщается об истинном содержании учения секты, о том, что будет потом^[47] У иеговистов это присутствует в полной мере.

Представьте себе такую ситуацию: Вы устали от жестокости и несправедливости жизни. Вам тяжело переносить зло этого мира. Вы слишком часто стали задаваться вопросом, когда кончатся болезни и страдания, что Вас ждёт после смерти, и в чём же на самом деле заключён смысл Вашей жизни. Как Вы понимаете, современная действительность располагает к подобным мыслям. И вдруг, словно в ответ на Ваши молитвы, к Вам в дверь стучатся обаятельные, чрезвычайно любезные люди, радостно сообщаящие Вам «благую весть» о Царстве Бога и вечной жизни на превращённой в рай планете Земля. Подтверждают свои слова они источником, в правдивости которого трудно усомниться, а именно, Библией. Более того, они доказывают Вам, что это должно произойти уже очень скоро, а также из чистого альтруизма предлагают заняться изучением Библии на дому в любое удобное для Вас время, ничего не прося взамен. Не правда ли, заманчивое предложение? Конечно, Вы с радостью откликаетесь на него, сердечно благодаря самоотверженных проповедников.

Данный пример приведён не случайно. Дело в том, что основной «мишенью» сектантов действительно являются несчастные, страдающие люди. На этом многократно делается акцент во внутренней литературе организации. Например, Наше царственное служение, август 2005 г., с.1: *«Проповедь о Царстве прославляет Бога и даёт надежду и утешение людям, которые страдают в эти тяжёлые времена»* Сами иеговисты объясняют эту закономерность тем, что под давлением жизненных невзгод и потрясений человек более склонен размышлять о смысле жизни и религии. Соглашаясь с этим утверждением, нельзя не отметить также, что в таком состоянии человек наиболее всего уязвим и внушаем, как никогда нуждается в поддержке и утешении, а следовательно, очень зависим от тех, кто предоставляет ему это утешение.

Итак, потенциальной жертве предлагается **только лишь** изучение Библии, которое возможно как по телефону, так и любыми другими удобными для человека способами в любом удобном для него месте. Как Вы уже сами можете заключить, от Вас скрывают где-то 9/10 особенностей организации (вспомним многочисленные обязанности, запреты и их последствия, описанные в первых главах). Не говорят Вам также о том, что все Ваши знакомые, исповедующие другую религию, автоматически становятся Вашими врагами и служителями Сатаны, а также об иных особенностях секты, о которых будет рассказано в последующих главах. Таким образом, человеку только предлагают чистую благотворительность, постоянно указывая на то, что он ничего не должен организации. Он не должен ходить по квартирам, имеет право пропускать собрания, не обязан сразу рвать отношения с семьёй и друзьями (вспомним конкретные цитаты из иеговистских изданий, призывающие к подобному сокрытию: *«предлагая человеку изучении Библии, не обязательно подробно рассказывать о том, как оно проводится»; «Немедленно подавляй в себе желание показать человеку, что он неправ»*)

Весть об Армагеддоне преподносится как радостная, ободряющая новость, особенно для хороших людей. Жертвам обещается, что скоро наступит жизнь, когда Бог уничтожит болезнь, смерть, старость, истребит отъявленных злодеев, и всем несчастным воздастся за то, что им пришлось пережить. Райская жизнь первоначально обещается людям *только за их моральные качества*. Далее следуют многочисленные доказательства того, что это обещание реально. Затем, когда человек уже рассчитывает на счастливое будущее как на нечто само собой разумеющееся, вступает в действие уже упоминавшаяся нами ранее логическая связка:

1. Выжить в Армагеддоне и получить надежду на вечную жизнь в раю на Земле доступно не каждому, а только тем, кто живёт в соответствии с Библией;

2. В соответствии с Библией в наши дни живут только Свидетели Иеговы, следовательно, чтобы обрести надежду на воскресение после смерти, вам необходимо вступить в их организацию.

К этой мысли человека приводят не прямо, но в то же время так, что не прийти к этому выводу нельзя. Мы уже рассматривали такой признак секты, как претензию на обладание ключом к культовому знанию. В частности, ранее отмечалось, что единственный способ получить желаемое – это изучение Библии со Свидетелями Иеговы. Поэтому, лишившись этого культового знания, адепт не только подписывает себе смертный приговор, но и теряет любовь Бога (Иеговы), лишается возможности иметь с ним хоть какие-то личные отношения и превращается в его врага. Во время изучений адепт приводится к этой мысли. Его ставят перед фактом: чтобы не быть врагом Бога, надо выполнять то, что он требует. Об этом красноречиво говорит цитата из книги “Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.216: *“Помни: если ты не служишь Иегове, ты служишь Сатане”* Под требованиями Бога (Иеговы) понимаются требования организации. Узнавать эти требования жертва будет постепенно, когда будет верить Свидетелям настолько, что уже не будет представлять своей жизни без организации и окончательно потеряет связь с реальностью и своим привычным окружением. В ряде иеговистских изданий прямо указывается, что единственная возможность выжить для адепта – это примкнуть к Свидетелям Иеговы: *«Не рад ли ты принадлежать к людям, имеющим радостную перспективу пережить надвигающийся конец сегодняшней системы вещей и затем жить в справедливом новом мире? Конечно, ты рад, особенно ввиду факта, что это ни с чем не сравнимое дело сбора неудержимо приближается к своему успешному завершению»* Разумеется,

на вопрос: желаете ли Вы принадлежать к числу имеющих возможность жить, человек не может не ответить «да».

Таким образом, здесь имеет место прямое **психологическое влияние и даже давление**, выражающееся как во внушении, так и в намеренном сокрытии и искажении иеговистами их учения. Об отдельных особенностях этого давления подробно рассказывает С.Е. Майкова в статье «Внушение как метод психологического воздействия в изданиях Общества Сторожевой башни»^[48]. В частности, она даёт определение основных понятий, используемых в психологии: «В практике массовой коммуникации внушение как вид психологического воздействия используется довольно часто. При этом под **внушением** понимают такое психическое воздействие, словесное или образное, которое вызывает некритическое восприятие и усвоение какой-либо информации^[49]. Под влиянием внушения могут возникать представления, не соответствующие действительности, а также стремление действовать без оценки полученных побуждений и верить источнику информации, не сомневаясь в его надежности.

Ю.А.Шерковин считает, что внушение - основной способ организации общественного мнения и манипулирования сознанием, прямое вторжение в психическую жизнь людей.

Чаще всего применяются методы эриксоновского гипноза. Разработанные американским психиатром Милтоном Эриксоном, они обладают уникальным свойством - не содержат прямых команд, что позволяет обходить возможное сопротивление слушателя и располагать его к себе. Это достигается за счет использования определенных речевых стратегий: трюизмов, вопросов-ярлыков типа "Не правда ли?", "Не так ли?", вопросов и утверждений, направленных на привлечение внимания, а также команд, скрытых в вопросах^[50].

Трюизм - это общее утверждение, находящееся в строгом соответствии с реальностью, банальная истина. Сила трюизма заключается в том, что с ним нельзя не согласиться. Например, "Зимой, как правило, бывает холодно". "Мы беседуем с людьми на тему личной безопасности. Сейчас повсеместно растет преступность, и от этой проблемы никто не застрахован". Для привлечения внимания к определенному явлению используются слова "Любопытно", "Сомневаюсь", утверждения типа "Хотел бы знать". Вопросы типа "Не правда ли?", "Не так ли?" делают речь более убедительной, а своей мягкой и деликатной формой прикрывают утверждения, не допускающие возражений. В результате подобного воздействия у человека **снижаются бдительность и критическое восприятие**, чему также способствует доверительный тон публикаций и обращение к читателю на "ты": "Не кажется ли тебе, что твой распорядок заполнен ежедневными и еженедельными обязанностями и ты нуждаешься в советах, как лучше использовать свое ограниченное время. Расставь дома или там, где ты занимаешься, книги и другие необходимые в изучении предметы в разумном порядке ...". "Молодежь, хотите ли вы, чтобы ваша вера стала еще сильнее? Почему бы не подобрать публикацию и хорошенько не изучить ее во время очередных каникул?".

...Что же такое транс? **Транс** - это такое состояние, когда фокус внимания направлен внутрь себя. В транссе размываются границы между сознанием и подсознанием, что позволяет самой личности или суггестору устанавливать прямой контакт с подсознанием. Милтон Эриксон считал, что человек испытывает потребность в состоянии транса, так как именно в транссе подсознание может произвести ту внутреннюю реорганизацию психики, в которой нуждается организм, чтобы приспособиться к быстро меняющейся действительности

Внушаемость определяется как склонность подчиняться и изменять поведение не на основании разумных, логических доводов или мотивов, а по одному лишь требованию или предложению, которое исходит от другого лица, причем, сам субъект, подвергнутый гипносуггестивному воздействию, не отдает себе отчета в такой подчиняемости, продолжая считать свой образ действий как бы следствием собственной инициативы или самостоятельного выбора^[51]. Академик В.М. Бехтерев считал, что внушение происходит "путем непосредственного прививания психических состояний, т.е. идей, чувствований и ощущений, не требуя вообще никаких доказательств и не нуждаясь в логике"^[52]. Авторы публикаций используют эриксоновскую технологию погружения в транссовые состояния, рассказывая истории или притчи».

Далее автор анализирует изученные ею тексты «Свидетелей Иеговы», в частности, отмечая: «Авторы журнальных статей используют и прямые суггестивные команды: увещевания, наставления, приказы с возможной установкой - положительной: "Бог тебя наградит", отрицательной: "Бог тебя накажет"

Проповедники "Сторожевой Башни" получают солидную теологическую и психологическую подготовку в специальных центрах: они владеют навыками внушения, убеждения, умеют принуждать, проявляя настойчивость и терпение. Об этом свидетельствуют материалы "Руководства для Школы теократического служения", руководства "Как завести и продолжить разговор на библейскую тему", журнальные статьи. Принято считать, что для оказания пропагандистского или психологического воздействия на человека, с ним необходимо установить **раппорт**, т.е. доверительные отношения. Но прежде всего необходимо привлечь внимание. Свидетели Иеговы хорошо усвоили это правило. Вот что мы читаем в "Руководстве для Школы теократического служения": "Вступление к речи должно вызывать интерес к теме. Оно должно привлечь внимание слушателей и приготовить к благосклонному рассмотрению того, что последует. Один из наиболее наилучших способов вызвать интерес - увлечь слушателей. Дать им понять, что эта информация для них важна, что *она касается их жизни*"

Свидетели Иеговы уделяют большое внимание психологическим особенностям слушателей, их социальному положению, расе, социальным, культурным и языковым различиям».

Далее исследователь делает выводы, что: «1. **Внушение** как вид психологического воздействия на сознание человека преобладает в публицистических и специальных изданиях Общества Сторожевой Башни, что позволяет не только активно формировать мировоззрение интересующихся и верующих граждан, но и влиять на различные стороны частной и общественной жизни Свидетелей Иеговы.

2. Лидеры и пропагандисты религиозной организации Свидетелей Иеговы (Сторожевой Башни) имеют высокий уровень психологической и теологической подготовки, способствующий успешному привлечению в свои ряды новых сторонников».

Не обходят стороной подобные вещи и эксперты. Так, в заключении **Экспертизы № 1** указывается, что «подлежащие вовлечению в сообщество, через тексты изданий и их толкование **приводятся к убеждению**, что в современном социуме и современных исторических, нравственных, культурных обстоятельствах и в современной религиозно значимой общественной атмосфере присоединение к "Свидетелям Иеговы" является **единственно благотворным выбором для личности**.

Предъявленные к экспертизе тексты "Свидетелей Иеговы" предлагают определенным образом интерпретируемую картину современного мира, взятого для рассмотрения в его нравственных, социальных, конфессиональных, политологических и правовых аспектах. Организация текстов соответствует известным науке закономерностям и технологиям *рекламного и пропагандистского воздействия*.

Лингвистический, психолингвистический и литературоведческий анализ текстов сообщества "Свидетели Иеговы" позволяет рассмотреть их информационный, идейно-дидактический, дисциплинарно-предписательный и суггестивно-мотивирующий аспекты как целенаправленное, планомерно проводимое *внушение им определенного и единообразного набора настроений и предрасположений*.

Являясь текстами, близкими по своей организации к пропаганде и рекламе, издания "Свидетелей Иеговы" прибегают к разнообразным способам манипуляции сознанием воспринимающих, сужая кругозор воспринимающего и ориентируя его на фатально предопределенный мнимый выбор, прямо или исподволь предreshенный этой организацией.

Реализуемые в текстах "Свидетелей Иеговы" рекламно-пропагандистские технологии дополняются дисциплинарно-уставными, где **давление на психику воспринимающего и сужение его сознания** проводится через должностную инструкцию, графики выполнения обязанностей и прямые приказания».

В **Заключении № 4** также говорится: «Признаки деструктивного культа (тоталитарной секты) в способах вербовки и удержания членов в организации «Свидетели Иеговы» заключаются в использовании приемов **обманной вербовки, сокрытии существенных положений вероучения при вербовке, использовании средств психологического давления и принуждения** для удержания в секте. Исследователи деструктивных культов выделяют некоторые типичные признаки и критерии, свидетельствующие о наличии психического насилия, и практически все эти признаки и критерии присутствуют в деятельности организации «Свидетели Иеговы».

Есть доктрины для внутреннего употребления и внешние (фасадные, рекламные). Примером служат лицемерные реверансы в сторону традиционных религий, которые вменяется использовать вербовщику при «**мягкой вербовке**», чтобы сразу не отпугнуть жертву.

В разговоре с буддистом наставления рекомендуют подчеркивать, что «мы не имеем ничего общего с христианским миром»; с евреем – что «мы поклоняемся Богу Авраама» и «наша цель – найти духовную истину». Хотя очевидно, что это является **откровенной ложью** и никаких «поисков духовной истины» вербовщик не ведет. Такие же приемы специально разработаны для вербовки людей из иных культур – индуистов, мусульман и т.д.»

Далее отмечается, что «от вербовщиков требуется учет буквально всех обстоятельств, при которых им приходится действовать, оказывать влияние на людей, – от выражения лица при декламации «радостных» или «угрожающих» фрагментов учения до формы одежды и положении ног и рук при выступлении».

В механизмах создания и поддержания членства в организации эксперты выделяют такие признаки, как:

- Наличие активной и пассивной вербовки, веера методических приемов вербовки, что свидетельствует о том, что численный рост секты является главной целью.

- Специальная система *подготовки агентов*, осуществляющих вербовку во всех аспектах их деятельности.

- Создание атмосферы «элитарности», проведение особых ритуалов посвящения, копирующих или имитирующих подобные ритуалы традиционных религий. Этому служит вся система культовых действий в секте, «крещения» и т.п.

Анализ психологических методов и приемов, рекомендуемых для использования при вербовке и работе с членами культа, представленных в изданиях «Свидетелей Иеговы» также свидетельствует, что основной задачей деятельности организации является *вовлечение возможно большего числа новых последователей* с целью их духовной, психической и материальной *эксплуатации*. Все остальные аспекты работы являются второстепенными, служебными. Главное – завербовать новых членов и расширить влияние. При этом используются все методики, которые известным исследователем деструктивных культов д-ром М.Т. Сингер выделены в качестве модельного комплекса методов контроля мышления и поведения индивида:

- завоевание контроля над временем человека, особенно над временем мышления в ходе ежедневных обязательных «изучений Библии»;

- создание ощущения беспомощности у новичка, в то же время обеспечивая его новыми моделями для поведения, «служениями»;

- манипуляция вознаграждениями и наказаниями, привилегиями в иерархической структуре и санкциями;

- использование измененных состояний сознания, формируемых на массовых мероприятиях, для кардинальной переоценки прежнего жизненного опыта;

- создание плотно контролируемой системы, в которой личность, отступающую от взглядов организации, заставляют чувствовать себя так, словно с ней что-то врожденно неправильно и с чем следует разобраться».

Мнение учёных инкорпорируется и судебной практикой. Так, в **Московском решении** свидетель Москалев Д.В. показал, каким образом организация вовлекает в свои ряды новых членов, **не раскрывая им до вступления запреты и ограничения, налагаемые общиной**. Он также пояснил, что в организации используются рекомендуемые методы проникновения в

квартиры, навязывания им своих взглядов, советы по **психологическому воздействию** на людей в целях вовлечения новых адептов. Специалисты в области психологии и психиатрии Метлик И.В., Полищук Ю.И. Кондратьев Ф.В. показали, что используемые организацией методы вовлечения новых членов связаны с воздействием на сознание людей, *фактическим принуждением их к выбору рекомендуемой религии*. По заключению филолого-психолингвистической экспертизы организация использует в своей деятельности психологические методы контроля над сознанием, сущность которых заключается в задании определенных норм поведения, мышления, эмоционального отношения и получения информации. В судебном заседании эксперт Алексеев К.И. подтвердил сделанные выводы и разъяснил отражение этого метода в текстах литературы, включая обязательные рекомендации и установки организации Свидетелей Иеговы.

В Челябинском решении допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей по ходатайству ответчиков Смирнова А. В., Горина Е. В., Абалмазова С. Ф. подтвердили доводы ответчиков об оказании психологического воздействия. Свидетели Смирнова А. В. и Горина Е. В. пояснили, что такое воздействие они испытали на себе, когда в квартиру Смирновой А. В. трижды приходили люди, называвшие себя Свидетелями Иеговы и предлагавшие литературу религиозного содержания, приглашавшие посетить их собрания. При этом Смирнова А. В. пояснила, что это проповедование велось в настойчивом тоне, а после того, как она заявила о своем нежелании интересоваться этим религиозным учением, женщины, приходившие к ней, отказывались покинуть ее квартиру, пока не выскажут ей то, что считают нужным, физически препятствовали ей закрыть дверь квартиры, убеждали, что ее ожидают неприятности. С таким же настойчивым проповедованием столкнулась Горина Е. В., к которой люди, назвавшие себя Свидетелями Иеговы, подошли на улице, и которая также в течение длительного периода времени не могла убедить их не навязывать ей своего мнения и общения. Кроме этого, Горина Е. В., являющаяся председателем комиссии по правам человека при Губернаторе Челябинской области, пояснила, что в комиссию обращается большое количество жителей города с жалобами на нарушение их прав людьми, называющими себя Свидетелями Иеговы. Горина Е. В. привела пример обращения в комиссию в марте 2000 года Тимошенко С. А., 1984 г. рождения, которая сообщила, что в СПТУ 85, где она проходит обучение, на протяжении двух лет проводятся собрания Свидетелей Иеговы, на которых все чаще появляются 15-16-летние студенты ПТУ, которые воспитываются без родителей. 05 марта 2000 года Тимошенко Е. В. сама присутствовала на собрании, на котором кроме нее было около 70 человек, в том числе подростки от 12 до 16 лет. Как считает сама Тимошенко С. А., одна из проповедниц пыталась оказать на нее "психическое воздействие", после чего ей "было очень плохо, болела голова, временами теряла сознание". Из справки УВД Тракторозаводского района г. Челябинска от 12 мая 2000 года следует, что по указанному выше заявлению Тимошенко С. А. проводится проверка, факт деятельности Свидетелей Иеговы в ПТУ 85 подтвердился.

Здесь полностью проявляется такой признак тоталитарной секты, как **смещённая система ценностей**. В этом случае имеется в виду, что любые средства, в том числе обман и целенаправленное воздействие, пригодны и оправданы для достижения цели. Также следует оговориться, что «психологическое давление» – категория не только психологическая, но и **правовая**. Напомним уже приводимое нами в начале исследования Постановление Конституционного Суда РФ от 23 ноября 1999 г. N 16-П, прямо предусматривающее, что *«Государство вправе предусмотреть определенные преграды, с тем, чтобы не предоставлять статус религиозной организации автоматически, не допускать легализации сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния, а также воспрепятствовать миссионерской деятельности (в том числе в связи с проблемой прозелитизма), если она несовместима с уважением к свободе мысли, совести и религии других и к иным конституционным правам и свободам, а именно сопровождается предложением материальных или социальных выгод с целью вербовки новых членов в церковь, неправомерным воздействием на людей, находящихся в нужде или в бедственном положении, психологическим давлением или*

угрозой применения насилия и т.п.» Таким образом, подобная деятельность объединения «Свидетели Иеговы» не только аморальна, но и противозаконна.

Рассматривая данную тему, отдельно хочется оговориться о распространённых **зablуждениях**, существующих в отношении Свидетелей Иеговы как личностей. Приведём некоторые из них:

1. Многие, прочитав критические отзывы о вероучении организации «Свидетели Иеговы», воспринимают её адептов как стопроцентных фанатиков, носящихся по улице и бесцеремонно запугивающих граждан приближением Армагеддона. В результате, увидев сдержанных, рассудительных и улыбчивых свидетелей, многие начинают воспринимать прочитанную ими критику как заведомую ложь и занимают точку зрения сектантов. Ещё раз повторимся, что свидетель Иеговы может проявлять удивительную тактичность и видимое понимание. Не стоит поддаваться на это, так как, как мы уже выяснили, всё это предписано ему в инструкциях с определённой целью.

2. Также возможна и другая неоправданная крайность. Нам не хотелось бы, чтобы свидетели Иеговы предстали в глазах читателей подлыми, лживыми и коварными вербовщиками, готовыми поступиться любыми моральными принципами для достижения своих целей и беззастенчиво манипулирующими людьми. Ещё раз подчеркнём, что всё, что писалось выше, было характеристикой Свидетелей Иеговы как **организации**, а не отдельных личностей. Возможность сокрытия многих фактов, допустимость обмана при вербовке и технология эзотерического разрыва – всё это предусмотрено *учением организации* и вытекает из её практической деятельности как реализации этого учения. Но, разумеется, неразумно и некорректно ставить знак равенства между учением как теорией и человеком как личностью.

Конечно, свидетели Иеговы воплощают в жизни всё, чему их учили в организации, однако их мотивы совсем необязательно являются пагубными. Когда рядовой иеговист идёт проповедовать, у него нет цели при этом Вас обмануть. Он делает то, что **должен**, с его точки зрения, делать. Мы уже неоднократно отмечали, что сектант обязан безропотно выполнять все указания организации независимо от того, согласен ли он с ними. Получив указание, иеговист не оценивает его с точки зрения морали (как мы помним, в организации вообще наложен запрет на критическое мышление). Учитывая количество и настойчивость призывов проповедовать, адепты искренне приходят к выводу, что *не могут* поступать иначе. «Свидетельствование» становится единственным смыслом и целью их жизни. Заметим, не обман, не вовлечение отдельного человека в организацию как результат деятельности (хотя признаётся, что это лучший из возможных результатов), а проповедование как процесс, сопровождающийся точным исполнением полученных инструкций. Иеговист призывается организацией только к проведению как можно большего числа изучений Библии (*«Но окажемся ли мы верными, выполнив свою ответственность проводить порученное нам служение?»* – «Организованы проводить наше служение, с. 111). Сам он искренне может считать, что проповедует только для этого. В процессе же изучения действуют иные методы вовлечения человека в организацию, которые мы уже разбирали.

Исходя из личного общения со свидетелями Иеговы, позволим себе выделить следующие мотивы для проповеди, которые имеются у обычных рядовых иеговистов:

- сектанты приводятся к мысли, что обязаны прославлять таким образом имя Иеговы, потому что он так велел. Стоит заметить, они искренне любят Иегову, поэтому готовы выполнять этот приказ со всем рвением, на какое способны;
- выполнение всех обязанностей, налагаемых организацией, является единственной возможностью выжить в наступающем конце света;
- иеговисты искренне полагают, что людям, которых им удалось завербовать в секту, они спасают жизнь, избавляя их от неизбежного смертного приговора. В приведённой выше цитате из «Организованы проводить наше служение», с.85: *«Сегодня тем более непременно достигать людей с благой вестью. Конец сегодняшней злой системы быстро приближается. Жизнь всего человечества находится в опасности. Поэтому необходимо, чтобы мы теперь, прежде чем разразится великая скорбь, прилагали интенсивные усилия. Принимаешь ли ты, соответственно*

личным обстоятельствам, полное участие в служении по домам?» Вспомним также цитату из «Нашего царственного служения» за ноябрь 2005 г., с. 4: «Люди будут судимы на основании того, как они откликаются на благую весть. **Чтобы не быть виновным в пролитии крови, нам необходимо при любой возможности провозглашать спасительную весть о царстве**» Здесь также имеется яркий пример эксплуатации чувства вины. По сути, неучастие в проповеди приравнивается к убийству! Можем себе представить, какое влияние это оказывает на совестливого человека!

Что же касается лицемерия, действительно, уже отмечалось, отношение иеговистов к людям подчинено одной-единственной цели – цели проповедования и вербовки. Доказательством этому является также и тот факт, что все окружающие люди автоматически априори признаются «нечестивыми», и выходят в сознании иеговистов из этой категории только в случае благожелательной реакции на их проповедь. Кроме этого, в литературе Общества звучат многочисленные призывы проявлять любовь *только* к Свидетелям Иеговы, запрещая благотворительность в отношении несвидетелей, что отмечается и в заключении **Экспертизы № 4**: «Показателен и запрет на благотворительность в отношении «внешних», на нужды и потребности которых можно не обращать никакого внимания»

Итак, всё хорошее отношение иеговистов к окружающим направлено исключительно на то, чтобы произвести на вербуемых хорошее впечатление и пробудить у них интерес к проповеди. Но что касается *искренности* этого отношения самого по себе, здесь возможны варианты. Секта никогда не призывает искренне сопереживать людям, прислушиваться к их аргументам, на самом деле неподдельно интересоваться их делами. В то же время она избегает и таких формулировок, как «казаться», «притворяться», «делать вид» и т.д. Организация использует обтекаемые понятия вроде «говорить о том, что волнует человека», «показать, что ты интересуешься его делами», «дружелюбно улыбаться», «произвести впечатление своим хорошим поведением». То, насколько искренними должны быть эти эмоции и поступки, отдаётся как бы на откуп самому сектанту. В большинстве случаев иеговисты действительно подходят к проповеди как к работе, которую они делают исключительно ради Иеговы, и жертва не интересуется их как личность, становясь всего лишь очередной «галочкой в отчёте». Однако людям не чуждо ничего человеческого, и некоторые из них в самом деле заботятся о тех, кому проповедуют, считая своим долгом спасти ему жизнь (как правило, когда речь идёт о близких людях). Ради столь благородного побуждения сектанты считают абсолютно нормальным осторожничать, чтобы не отпугнуть жертву.

Поэтому необходимо помнить, что сектант может просто воспроизводить из лучших побуждений разработанный организацией механизм, сам являясь при этом обманутым и не осознавая, что он оказывается всего лишь винтиком в огромной жёстко централизованной тоталитарной машине.

3. Ещё одним распространённым заблуждением является то, что если человек является членом тоталитарной секты, ему чуждо абсолютно всё, чем живут нормальные люди.

Это распространённая крайность, опровержение которой также может оттолкнуть людей от проявления «здорового скептицизма» при столкновении с сектантами. Да, иеговисты, как мы разбирали, очень сильно отличается по своему образу жизни от обычных людей, но это отличие не может быть стопроцентным. Вспомним советских людей или Германию времён фашизма. Люди также влюблялись, выходили замуж, рожали и воспитывали детей, решали свои бытовые проблемы, общались и отдыхали. Однако никто при этом не отрицает, что в те годы в данных странах господствовал тоталитарный режим. На людях он сказывался в том, что они мыслили только по определённой заложенной в них программе, посвящали всю свою жизнь только одной, заранее определённой цели, соблюдали огромное количество правил и запретов и относились ко всему в мире только так, как им предписывалось (что, как мы уже установили, с точностью воспроизводится в организации). Однако на вид эти люди ничем не отличались от современных. Так и свидетели Иеговы во многом повторяют в нейтральных вещах быт современного человека. Они могут съездить на природу, устроить пикник или дружескую посиделку, поиграть в мяч и заниматься другими невинными увлечениями. Это вполне логично, так как секта заинтересована

в притоке новых членов, и её руководство понимает, что если запретит своим адептам столь естественные для человека вещи, ей не удастся привлекать и удерживать в организации новичков. Поэтому необходимо помнить, что подобные проявления естественны для людей, и то, что адепты это делают, не является заслугой организации. Более того, у иеговиста остаётся гораздо меньше времени на отдых, чем у обычного человека. Просто любой контроль, каким бы сильным не был, имеет рамки, и здесь мы встречаемся как раз с вписывающейся в эти рамки нормой дозволенного.

4. Последнее заблуждение сводится к тому, что многие считают, что если возможность выжить в Армагеддоне сводится только к факту членства в секте, свидетели Иеговы вообще не считают нужным вести нравственный образ жизни и проявлять положительные качества, так как спасение им гарантировано. В результате некоторые люди считают иеговистов абсолютно аморальными и смотрят на них свысока, как на людей, абсолютно не понимающих, как на самом деле надо жить. Иногда эта точка зрения о заведомой неполноценности свидетелей Иеговы приводит к агрессии против них и к ущемлению прав лиц, исповедующих данную религию, чего ни в коем случае нельзя допускать.

В связи с этим хочется обратить внимание наиболее усердных противников иеговистов на следующее. Предположим, что к стандартному современному человеку, эгоистичному и живущему только ради личной выгоды, приходят домой незнакомые люди и начинают пропагандировать такие лозунги, как «служение Богу», «спасение людей», самоотречение, «несение благой вести», «посвящение себя» (неважно, какой, главное, высокой цели)? Конечно, речь о служении при первой встрече, как мы уже говорили, не идёт, но рано или поздно этот термин всё равно появляется. Разве человек, для которого существует только собственное благосостояние и корыстные интересы, откликнется на него? Нет, конечно! И то, что люди идут за такими идеалами, вызывает уважение. Более того, чтобы оказаться восприимчивым к сектантской пропаганде, человек должен искренне переживать по поводу зла и несправедливости в этом мире, как в приведённом нами в разделе про эзотерический разрыв примере. Он должен также стремиться к поиску Бога и размышлять на вечные темы. Уже исходя из перечисленного, мы получаем образ равнодушного, нравственного, духовно ориентированного человека. Цель же организации – среди огромного числа людей отобрать тех, кто соответствует данной характеристике. Притом само предложение: изучение Библии, посещение христианских встреч, желание угодить Богу и узнать его требования к людям, не говоря уж о бесплатной работе и отказу от всего, что для человека было дорого в жизни – является идеальным тестом, позволяющим безошибочно определить таких людей.

Зная это, нетрудно понять, почему объединение «Свидетели Иеговы» так гордится высокими нравственными нормами своих членов. Любимым аргументом иеговистов является то, что по статистике в мире огромное количество наркоманов, пьяниц и преступников, чего нет в их организации. Однако необходимо заметить, что, во-первых, безнравственности довольно хватает и среди иеговистов (так, Дворкин приводит многочисленные случаи пьянства в высших кругах Бруклинского Вефиля)^[53], а во-вторых, некорректно сравнивать общество и организацию, так как её члены – в первую очередь члены *того же самого общества*, только *отобранные* по определённому признаку. Это было бы равносильным сравнению статистических данных молодёжи вообще и элитного ВУЗа с очень строгой системой вступительных экзаменов, где среднее значение смещено как раз путём отбора.

Итак, то, что в организации преобладают хорошие люди – не заслуга данной организации. Она просто нашла очередной способ отбора таких людей из обычной массы. В православии или католицизме, а также других религиях, данный отбор неприемлем, так как традиционные религии открыты для всех и не отталкивают людей по каким-либо признакам. Поэтому иеговисты часто играют на том, что называется «эффектом массовости»: поскольку религии открыты для каждого, кто готов принять их учения, многие далеко не самые нравственные люди готовы назвать себя мусульманином или православным, не имея на самом деле отношения к данной церкви. В демократическом обществе людям не могут запретить самим определять их религиозную принадлежность, идентифицировать себя как последователя той или иной веры.

Секта же, пользуясь тем, что церковь даёт людям реализовать данную свободу и не отлучает от себя тех, кто готов в неё прийти, утверждает, что именно данные религии ответственны за аморализм своих последователей. «Вина» же традиционных конфессий на самом деле заключается в том, что они не строятся на основе партийного членства, не отбирают людей, ставя на тех, кто не прошёл отбора, ярлык «козла», а дают шанс на спасение *каждому* человеку.

Итак, заслуга секты только в правильном отборе людей, предрасположенных к принятию её учения. Но, в отличие от элитного ВУЗа, дающего людям образование, организация *использует* все перечисленные положительные качества адептов ради своей выгоды. Как отмечается в заключении **Экспертизы № 4**, целью секты является «создание прямой или скрытой зависимости – психологической, физической, финансовой, материальная эксплуатация». Мы уже разбирали, что адепты принуждаются к полному самоотречению и постоянной бесплатной работе на секту. Конечно, любой, поставив себя на место работодателя, скажет, что ему нужен исполнительный, честный, трудолюбивый, надёжный работник. Организация не является исключением. Чтобы адепт привлекал в неё как можно больше людей, он должен быть трудолюбивым. Чтобы не терять фанатичной преданности секте, необходимы идейность и верность. Чтобы исполнять указания руководства, необходимо послушание. Чтобы производить хорошее впечатление на потенциальных жертв, необходимы уступчивость и вежливость. Чтобы отказаться от прежнего образа жизни, человек должен прийти до полного самоотречения. Поэтому организация не только отбирает людей, но и усиливает в каком-то смысле их положительные качества. Это также является хорошим средством для завуалирования негативных аспектов их учения. Необходимо отметить, что традиционные религии ничего не требуют от своих последователей, кроме веры, так как призваны служить средством реализации свободы вероисповедания, именно служить людям, а не наоборот, заставлять адептов подчиняться себе.

Разумеется, опасность секты не в том, что она рекомендует адептам проявлять некоторые действительно христианские качества, а в том, *ради чего она это делает и на что направляет*. Исследователи верно отмечают, что тоталитарный режим нравится людям потому, что приобщает их к какой-то высокой цели, наполняя тем самым смысл их существование. Так было в своё время в Германии и СССР. Также и объединение «Свидетели Иеговы», пользуясь высокими идеями, превращает своих последователей в рабов, пользуясь их лучшими качествами. Спекулируя христианской терминологией, организация ориентирует людей на служение именно ей, нарушая их права и свободы. Поэтому никогда нельзя забывать, что сектанты – в первую очередь жертвы, притом во многом жертвы собственной порядочности и доброты. К жертвам необходимо относиться с сочувствием и участием, а также с уважением, помня о том, что их нравственные нормы могут оказаться гораздо выше норм некоторых высокомерных критиков. Другое дело, что существование системы, эксплуатирующей и полностью подчиняющей себе людей, недопустимо.

Иные особенности секты

1) Новояз

Для того чтобы понять суть данного термина, лучше всего обратиться к специалистам-сектоведам. Дворкин подробно раскрывает суть этого понятия: «В числе прочего Оруэлл открыл такой закон: тот, кто контролирует язык человека, контролирует его сознание. Ведь, попав в любую секту, жертва начинает говорить на её языке. В нашем случае это может быть и русский язык, но в нём происходит тонкая подмена понятий, когда ключевые слова приобретают другое значение, и адепт невольно начинает мыслить категориями секты. Наверно, те из вас, кто общался с членами той или иной секты, обращал внимание на особенность, которую можно назвать «эффектом магнитофона», когда человек совершенно не воспринимает того, что вы говорите, и только отдельные ваши слова играют роль пальца, нажимающего на кнопку. Человек выхватывает какое-то одно слово, кнопка срабатывает, и он выдаёт соответствующий текст. То, что вы говорите дальше, проходит мимо его сознания, хотя вы и говорите с ним по-русски – на его родном языке. Он не может уже воспринимать вашей речи»^[54]

Возвращаясь к пособию «Как завести и продолжить разговор на библейскую тему», мы убеждаемся, что описываемая ситуация происходит и у Свидетелей Иеговы. В частности, в пособии даны возможные возражения на конкретные реплики вновь вовлекаемых лиц. Эти реплики и являются теми «кнопками», которые нажимает говорящий. Далее иеговист, услышав знакомые слова, тут же начинает воспроизводить данные ему в публикациях Общества советы. Аналогично построен и учебник «Учимся в Школе теократического служения», и многочисленные «преподнесения», предлагаемые в НЦС. «Эффект магнитофона» срабатывает также и на другие «ключевые» слова. Например, когда группа молодёжи собирала подписи за восстановление разрушенного парка, подошедшие с целью проповеди Свидетели Иеговы, услышав слово «парк», немедленно начали рассказывать про вечную жизнь в восстановленном раю, ни капли не интересуясь тем, чего в действительности хотела молодёжь.

Что касается «тонкой подмены понятий», она также присутствует у иеговистов. Это отмечают и эксперты. В частности, в заключении **Экспертизы № 1** отмечается: «Изменения в текстах "Свидетелей" психологического содержания ряда устойчивых понятий способствует этой переориентации гражданского сознания воспринимающих в сторону осадно-боевого противостояния миру. Психолингвистический анализ показал, что в текстах "Свидетелей Иеговы" осуществлены целенаправленные контекстуально-связанные изменения в семантической структуре слов. Так, осуществляется сдвиг в понятии "общество", направленный на сужение картины мира и связей с ним лишь в пределах и через посредство организации "Свидетелей Иеговы". Понятие "семья" оттесняется в пользу понятия "община" в значении "члены нашей организации". Понятие "счастья" меняется на понятие "служение" (целям нашей организации). Всё это создает **особый язык** со специфическим эмоционально-смысловым наполнением, устремленным к психологическому воздействию на сознание воспринимающего, к изменению у него языкового и неязыкового образа мира, к *внушению* необходимости покорного подчинения дисциплине узкого сообщества и его иерархическим структурам»

Напомним также о такой ключевой подмене терминов, как замена категории «инакомыслящие» термином «нечестивые», что ведёт к подмене идеологической характеристики моральной.

В заключении **Экспертизы № 4** приводится цитата из иеговистской литературы, согласно которой «из Иерусалима пришли представители руководящей корпорации, состоящей из апостолов и старейшин, и передали им Святой Дух». Исследователи усматривают в данном фрагменте «яркий пример использования «**новояза**», искусственных терминов для обозначения привычных и известных вещей – «руководящая корпорация» в отношении церковной иерархии, что также является известным приемом и признаком деструктивного культа (тоталитарной секты)».

Итак, выделяя функции «новояза», к таковым можно отнести:

1. Создание эффективного метода вербовки новых членов путём подготовки ответа на наиболее часто встречаемые возражения потенциальных жертв.
2. Новое значение привычных слов заставляет адепта по-другому воспринимать мир, который, как известно, во многом познаётся именно благодаря вербальным категориям. В результате адепт начинает не только говорить, но и мыслить категориями секты, так как речь неразрывно связана с мышлением.
3. Особый язык является ещё одним отличительным признаком группы, особой внутригрупповой ценностью, идентифицирующей адепта как члена именно данной организации. Поскольку человек начинает мыслить не в тех категориях, в которых мыслит его окружение, у него неизбежно возникает непонимание со стороны знакомых, не являющихся членами секты. Секта же использует данную ситуацию, с одной стороны, в подтверждение своего тезиса о том, что окружающий мир «ослеплён дьяволом» и не способен понимать происходящее, а с другой стороны, как ещё одну возможность доказать, что только в этой группе человек обретёт поддержку и понимание. Как мы понимаем, в нашем мире потребность в понимании зачастую оказывается одной из самых необходимых потребностей людей, поэтому сектант ещё больше привязывается к организации.

2) *Нарушение прав малолетних*

Говоря об особенностях организации «Свидетели Иеговы», необходимо подчеркнуть, что все описанные выше правила, запреты и ограничения в равной мере распространяются как на взрослых членов секты, так и на их малолетних детей. Как известно, дети – это наиболее незащищённая группа населения. Поскольку они в силу возраста являются полностью зависимыми от родителей, на последних ложится огромная ответственность за формирование личности ребёнка, процесс его нормальной социализации, воспитание, образование, проще говоря, создания условий для максимально полного и всестороннего развития его личности. Кроме того, родители обязаны заботиться о досуге детей, об их полноценном отдыхе, предоставлять ребёнку возможности для творческой самореализации. Как мы понимаем, всё перечисленное является необходимым условием как для формирования личности ребёнка, так и для обеспечения ему такой необходимой в его возрасте радости жизни, праздников, всех тех удовольствий, которые неизменно сопровождают возраст детства. При всей значимости обучения и строгости воспитания никогда нельзя забывать, что у детей в любом случае должно быть детство, и задача родителей состоит в том, чтобы это детство было счастливым.

Примечательно, что эти, казалось бы, исключительно моральные нормы отражаются также в международных актах. Так, в Рекомендации парламентской ассамблеи Совета Европы № 1178 от 1994г. «Секты и новые религиозные движения» прямо закреплено:

«Комитет полагает, что те государства, где работают различные секты или религиозные движения, должны предпринять шаги для обеспечения того, чтобы их законы как можно полнее осуществлялись в интересах детей и чтобы производилось эффективное осуществление отеческих обязанностей.»

Комитет обращает внимание на то, что при подготовке проекта Европейской Конвенции необходимо рассмотреть ряд вопросов, поднятых в рекомендациях Ассамблеи и касающихся осуществления прав детей, а особенно - вопроса о средствах защиты благополучия детей...

Кроме того, рекомендация Комитета Министров № R (91) 9 по принятию чрезвычайных мер при решении семейных вопросов принимает во внимание различные проблемы, которые могут возникнуть в результате членства родителей в той или иной секте. Государствам - членам Конвенции рекомендуется "предпринять все необходимые шаги для осуществления принципов (данной рекомендации) и обеспечить то, чтобы все чрезвычайные ситуации могли рассматриваться в судах или других правомочных организациях, занимающихся вопросами семьи, чтобы защитить детей и других лиц, нуждающихся в особой защите и помощи, интересам которых грозит серьезная опасность".

Данная рекомендация выступает в защиту проведения простых и неотложных судебных процедур, чтобы компетентные власти в особых случаях могли принимать решения в защиту интересов детей. В пояснительном меморандуме к рекомендации особо упоминается об "исключительной власти" (параграф 7. а), которой располагает суд для защиты здоровья ребенка, например чтобы сделать возможным срочное переливание крови ребенку, если это необходимо, но происходит в противовес желаниям родителей».

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 22.06.1999г.: *«Ассамблея придает большое значение защите наиболее уязвимых групп населения, особенно детей, родители которых входят в религиозные, эзотерические или духовные группы, в случае жестокого обращения, изнасилования, отсутствия заботы, воздействия на умы путем идеологической обработки, а также в тех случаях, когда дети не посещают школу, что не позволяет службам социального обеспечения осуществлять контроль»*

Кроме этого, в ч.2 ст.6 Конвенции о правах ребёнка отмечается: *«Государства-участники обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка».* Ст.31 этой же Конвенции разъясняет, что *«Государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством.*

Государства-участники уважают и поощряют право ребенка на всестороннее участие в культурной и творческой жизни и содействуют предоставлению соответствующих и равных возможностей для культурной и творческой деятельности, досуга и отдыха».

Однако «Свидетели Иеговы» напрямую игнорируют эти нормы. Выше, при перечислении имеющихся в организации запретов, влекущих, в частности, разрушение семьи, упоминался также запрет отмечать любые праздники (дни рождения, Новый год, патриотические, религиозные праздники). Конечно, даже на отношениях взрослых людей эти запреты сказывают негативно, так как ведут к слому основных национальных традиций, а следовательно, к конфликту в семье. Под угрозу ставится не только традиционный образ жизни российских граждан, но и дружеские и родственные связи, так как у большинства россиян перечисленные праздники являются также элементом укрепления семейного единства, возможностью вместе ощутить общую радость, а также отмечание подобных дат (Новый год, к примеру) создаёт ощущение единства всего народа.

В заключении **Экспертизы № 2** в этой связи отмечается, что «вопрос охраны традиционного образа жизни является важнейшим приоритетом в системе национальной безопасности всех цивилизованных, развитых стран. Например, в США принцип защиты традиционного образа жизни является ведущим приоритетом политики государства в сфере безопасности. В Доктрине национальной безопасности США он занимает первое место, будучи приоритетным даже над ценностью сохранения населения США и защиты национальной территории США. И для нашего государства, России, особенно в современных непростых условиях переходного периода от тоталитарного политического режима КПСС к свободному самоуправляющемуся демократическому обществу, приоритет охраны и возрождения традиционного образа жизни, традиционных социальных институтов и культурных ценностей, пострадавших в десятилетия социальных экспериментов и социального противостояния, является важнейшим приоритетом в сумме национальной и государственной безопасности».

Таким образом, разрушение традиционного образа жизни российских граждан даже в отношении взрослых людей рассматривается как абсолютное зло. Этот аспект ещё более усиливается в отношении несовершеннолетних детей, для которых праздники в силу возраста являются самыми яркими и запоминающимися событиями в жизни. К тому же они неразрывно связаны не только с эмоциональным удовольствием, получаемым детьми, но и с процессом их социализации, так как «празднование» включает для ребёнка возможность участвовать в утренниках, в том числе новогодних, петь, танцевать, играть в любительских сценках, дарить своим мамам самодельные подарки на 8 марта и т.д. На всё это иеговистская литература категорично утверждает:

“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.210-212: Это означает также не иметь ничего общего с религиозными торжествами и с праздниками мира. Помни: если ты не служишь Иегове, ты служишь Сатане” (с.216)

“Наше царственное служение, август 1995 г. “В школе проводятся патриотические церемонии и мирские праздники... Испытанием для тебя могут стать заманчивые спортивные мероприятия, проводимые школой, или общественные встречи в неурочное время. Тебе нужно быть бдительным, чтобы распознавать, как такие, кажущиеся веселыми, мероприятия могут идти в разрез с твоей верой. Нужно общаться с теми, с кем ты можешь черпать силу друг от друга, чтобы каждый укреплялся верою другого...”

Что от нас требует Бог? 96 г., с.22: «Ранние христиане не праздновали Рождества и Пасхи, не делают этого и нынешние христиане... Ранние христиане не праздновали дней рождения. Этот обычай пришёл из древних лжерелигий»

Кроме этого, как мы уже выяснили, разновидностью контроля информации является запрет на общение со всеми, кто не принадлежит к организации «Свидетели Иеговы», а также пропагандируется автоматическая моральная неполноценность всех неиеговистов. Точно также, только с ещё большей строгостью, детям иеговистов предписывается «ограничить общение с теми, кто не посвятил себя Иегове». Таким образом, дружба и любое тесное общение с детьми не-свидетелей запрещено. Разумеется, на этапе своего формирования личность больше, чем

когда-либо, нуждается в общении со сверстниками, так как именно через полноценное взаимодействие с ними и осуществляется социализация ребёнка, его развитие и становление. К тому же, поскольку в одном собрании редко можно встретить детей одного возраста, да и дети эти зачастую оказываются несовместимыми по тем или иным причинам, дети свидетелей Иеговы автоматически *обречены на одиночество*. Они оказываются оторванными от обычной среды своих сверстников, не участвуют во многих культурных, досуговых, патриотических мероприятиях, что неизбежно отдаляет от коллектива:

*“Организованы проводить наше служение”, с.132-133: «Если ты молодой христианин, который еще ходит в школу, то твои родители, безусловно, увещевали тебя быть особенно осторожным... При таких обстоятельствах ты можешь сделать многое, чтобы **отбить мирское влияние**... Чтобы молодые Свидетели Иеговы в школьное время могли держаться **в стороне от мира**, им следует обдумать опасности, которые влечет за собой участие в мероприятиях вне регулярного учебного плана. Это требует, чтобы ты слушался голоса своей обученной по Библии совести и твердо решил не вступать в мирские соревнования или националистские обычаи, нарушающие библейские принципы»*

Эти дети, не имея права сами выбрать себе друзей в среде одноклассников или в любимом дворе, становятся замкнутыми и необщительными. Мысль о том, что повсюду их подстерегают искушения Сатаны, что подростковая среда насквозь пропитана безнравственностью и наркоманией, враждебность по отношению к любым исходящим от других детей попыткам сблизиться с ними, необходимость с ранних лет противостоять всему, что их окружает, со стойкостью война, а главное, ожидание надвигающегося Армагеддона – всё это является настоящей травмой для детской психики. Так, на одной из Школ теократического служения старейшина брал интервью у учащегося 11 класса, где хвалил его за умение противостоять таким искушениям, как сходить на день рождения одноклассника или на прогулку с ним, не говоря уж о школьной дискотеке.

Более того, дети свидетелей Иеговы не могут также получить полноценное образование. Например, история России неразрывно связана с историей церкви, являющихся для этих детей только повестью о том, как Сатана «ослепляет умы людей». Изучая искусство, эти дети не признают иконописи, церковное зодчество и т.д. Кроме этого, именно школьное образование призвано привить детям чувство гражданской принадлежности россиян к Российскому государству, их этнокультурной идентичности, патриотизм и умение гордиться своей Родиной и её историей. Вспомним цитату из «Организованы проводить наше служение», с.132-133: *«Посещая школу, они должны быть заинтересованы в том, чтобы научиться хорошо читать и писать. Другие предметы, которые преподаются в начальной и также в средней школе, могут быть ценны для молодых людей, в то время как они ставят перед собой духовные дела. В школьные годы им следует прилежно стараться помнить своего Создателя, ставя духовные дела на первое место»*. Стоит ли говорить, что вместо этого дети вырастают абсолютно асоциальными, враждебно настроенными по отношению к государству и церкви.

Таким образом, дети иеговистов лишаются самых главных прав, которыми должны обладать - право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством. Кроме этого, ребёнок не ощущает себя личностью, не имея возможности самому определять своих друзей и увлечения. Всё это ведёт к изменению личности ребёнка, притом изменению исключительно в худшую сторону.

Однако самым страшным является не только ограничение возможности нормального развития ребёнка путём запретов, но и **обязательное вовлечение** ребёнка в организацию, зачастую против его воли. На практике это сопровождается физическим и психическим **насилием над детьми**, особенно в тех случаях, когда дети уже находились в сознательном возрасте к тому моменту, как родители вступили в организацию, и могли принимать самостоятельные решения. Страшно то, что детей обязательно привлекать к деятельности объединения буквально с грудного возраста. В частности, родители берут детей на собрания, несмотря на то, что те совершенно ничего не понимают в происходящем. На всех иеговистских

собраниях в любом городе можно наблюдать удивительную по своей жестокости картину: женщины, старательно изучающие по несколько раз один и тот же журнал, и ползающий рядом по голому полу плачущий ребёнок, на которого никто не обращает внимания. Сцена эта длится ровно столько, сколько длится собрание. Дети постарше бегают по залу, удивляясь равнодушию взрослых, не способных ни на минуту оторваться от изучения, чтобы обратить на них внимание. Грудные дети плачут на руках у равнодушных родителей. Дети школьного возраста уже пытаются учиться усидчивости, стараясь протерпеть несколько часов подряд, что является для детей 5-8 лет настоящей пыткой. За малейшее непослушание, лишний вопрос или попытку хоть как-то отвлечься от происходящего родители нещадно наказывают своих детей (вспомним цитату из «Бодрствуйте!», 2004 г., с. 10-11: *«Последовательно ли я наказываю своих детей за пренебрежение Божьими напоминаниями или же делаю это лишь в минуты раздражения?»*). Для успешного проведения наказаний существуют даже специальные инструкции во внутренней литературе:

*«Уже перед встречей родителей с маленькими детьми можно поощрить сесть туда, где они будут меньше всего мешать, если придется вывести их, чтобы принять **наказательные меры** или удовлетворить другие нужды»* (“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.64).

Однако посещением собраний вовлечение детей в организацию не ограничивается. Родители пытаются с детства приобщить их к сектантской доктрине, чтению публикаций Общества Сторожевой Башни:

"Пробудитесь", 08.03.1997, с. 27: Истинные христиане должны серьёзно относиться к своей обязанности внедрять в сознание детей свои религиозные убеждения. Они не могут ... позволять детям самим делать выбор"

“Сторожевая Башня” от 15.06.05. с.21, п.12-14: «Духовно крепкие родители смогут следовать совету из Второзакония 6:7 и при любой возможности «внушать» своим чадам слова Иеговы. «Внушать» означает учить и убеждать с помощью повторения... Также и родителям нужно искать разные способы для обучения своих детей основным истинам и терпеливо повторять им принципы Иеговы, пока те не станут их применять... Такие беседы могут побудить юных больше читать публикации «верного и благоразумного раба».

Однако основной обязанностью иеговиста, как мы помним, является обязательное участие в проповеднической деятельности. Обязанность эта в равной мере распространяется и на детей, включая все вытекающие из неё последствия: огромное количество часов «служения», обязательность заводить со всеми вокруг разговоры на библейские темы, строгая почасовая отчётность, хождение по квартирам и полное отсутствие свободного времени. Обобщим выдержки из иеговистских изданий на эту тему:

“Наше царственное служение, сентябрь 1995 г., с.7: “Важно регулярно участвовать в проповедническом служении. Во время служения маленькие дети могут предлагать трактаты, зачитывать стихи из Библии и предлагать журналы научившись читать, они смогут быстрее расти духовно, если запишутся в Школу теократического служения”

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.100: “Отцу или матери следует обратиться к одному из старейшин служебного комитета собрания и обсудить с ним, соответствует ли ребенок требованиям считаться возвещателем”

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.114: «Крещённые возвещатели, которые ещё ходят в школу, может быть, желают проводить подсобное пионерское служение в течение месяцев, когда у них каникулы или когда у них нет уроков из-за мирских праздников»

“Наше царственное служение”, июнь 1997 г., с.1, 3: “Почему бы не служить подсобным пионером в те месяцы, когда у тебя каникулы?.. Многие из тех, кто служит в Вефиле... ещё в школьные годы ставили своей целью специальное полновременное служение. Почему бы тебе не поступить также?... Дети достойны того, чтобы их с самого раннего возраста учили сопровождать родителей в служении... Кроме того, дети должны на примере родителей учиться тому, как важно иметь хороший график регулярного участия в служении. Родителям

необходимо установить твердый еженедельный режим служения и придерживаться его, чтобы дети знали, какое время на неделе всегда отводится для проповеднического служения”

Наше царственное служение, февраль 1997 года, с.5: "Те, кто работает во вторую смену, могут планировать служение по утрам. Школьники и те, кто работает по ночам, обычно могут проповедовать в послеобеденные часы... Почему бы служба в течение одного или нескольких месяцев подсобным пионером, не попытаться посвятить служению 90 часов..."

“Сторожевая Башня” от 15.06.05. с.21, п.15: «Детям-христианам нужно учиться умело делиться своей верой с другими. Рассматривая какую-то интересную мысль из журнала «Сторожевая башня» или «Пробудитесь!», обсудите, как можно применить прочитанное в служении. К примеру, можно сказать: «Здорово, если бы больше людей узнало об Иегове! Как, по-твоему, мы могли бы донести эту мысль до человека, чтобы заинтересовать его?»

Наше царственное служение, август 05 г., с.4: «Дети под руководством родителей могут участвовать в проповеди, предлагая информационные листки в служении по домам».

Брошюра «Молодёжь, чему вы посвятите свою жизнь?», с.3: «Далее попробуй делиться тем, что узнал сам, с другими, например, с одноклассниками. Следующий шаг – проповедь по домам. Вероятно, иногда в служении ты будешь встречать одноклассников, и это может сначала тебя пугать. Но Библия поощряет нас «не стыдиться благой вести»... Но мог бы делать больше, чем просто стоять молча у двери или давать журналы и трактаты? Мог бы ты говорить сам и, используя Библию, объяснять собеседнику истину?.. Задайся целью соответствовать требованиям для некрещеного возвестителя благой вести!»

Наше царственное служение, май 2005 г., с.4-5: «Родители, как вы можете помочь своим детям стать ревностными служителями Иеговы?... Сестра, выросшая в христианской семье, вспоминает: «Просыпаясь утром в субботу, мы никогда не спрашивали, идём ли мы в служение. Мы знали, что идём». Подобным образом, проповедуя всей семьёй, можно приучить своих детей ходить в служение каждую неделю... Один христианин брал с собой дочь распространять трактаты жителям деревни в соседней долине. Они проходили 10 километров в один конец... Пусть же и ваша семья получит подобное благословение, а служение станет неотъемлемой частью вашего семейного распорядка!... Они помогали мальчику противостоять безнравственным искушениям, не поддаваться духу национализма и смело говорить об истине учащимся и учителям»

“Наше царственное служение”, август 1998 г., с.1: «Воспользуешься ли ты случаем, чтобы поделиться истиной со своими одноклассниками и учителями?.. ты сам или твои родители должны позаботиться, чтобы экземпляр этой брошюры был у каждого из твоих учителей... не позволяй занятиям в школе идти во вред твоей теократической деятельности... Почему бы не относиться к школе как к территории для неформального свидетельства?»

Итак, даже на малолетних детей распространяются все особенности проповедования, предусмотренные для взрослых: самопожертвование при выполнении огромных нагрузок (чего стоит только пример с десятикилометровым переходом в один конец, а также пожелание: «Пусть же и ваша семья получит подобное благословение»); строжайший распорядок, графики и отчёты, исключаяющие всякую возможность для свободы и творчества, так необходимого в детские годы, не говоря уж об отдыхе; инструкции по вербовке («Как, по-твоему, мы могли бы донести эту мысль до человека, чтобы заинтересовать его?»). Дети также выступают на Школе теократического служения, участвуя в сценке вместе с родителями:

“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.77: «Примерных посвятившихся возвестителей, а также их благовоспитанных детей можно просить принимать участие в определенных пунктах, например, в демонстрациях. Их можно интервьюировать или попросить рассказать свои опыты под руководством ответственных братьев. Если тебе дается возможность участвовать в программе, то сотрудничай радостно и добросовестно, зная, что это является частью твоего служения Иегове»

Мнение самого ребёнка, как уже отмечалось, при этом не учитывается, что подтверждается следующей цитатой:

«Наше царственное служение, сентябрь 1995 г., с.7: *«Вместо того, чтобы позволять своим детям, не имеющим жизненного опыта, самим выбирать наилучший путь в жизни, мудрые родители учат их пути, по которому детям необходимо идти»*

Разумеется, жизнь ребёнка при таких условиях превращается в ад. Лишённый друзей, общества сверстников, игр и развлечений, враждебно настроенный ко всему миру, запуганный и замкнутый, ребёнок вынужден работать с утра до ночи на организацию, превратив даже школу, место, где он должен получать знания, в место для проповедования, и часто даже не понимая, зачем он это делает. Неудивительно, что в таком случае дети становятся объектами для насмешек и травли своих сверстников. Поскольку родители также всё своё свободное время посвящают организации, ребёнок лишён элементарных проявлений культурного семейного отдыха (походы в театр, кино, на выставки). В результате наступает полный отрыв от окружающего мира. К тому же подобная ситуация возможна и тогда, когда свидетелем Иеговы является только один из родителей, а второй выступает категорически против вовлечения ребёнка в деятельность секты. В таком случае данное вовлечение происходит против воли второго родителя, что ведёт к конфликтам в семье и в конечном итоге к её разрушению, не говоря уже о том, что сам факт подобного действия является противозаконным. Чтобы не быть голословными, приведём конкретные примеры, имевшее место при рассмотрении дела о ликвидации секты в **Московском суде**.

Суд отметил, что «к участию в проповеди, других религиозных делах привлекаются несовершеннолетние, в том числе малолетние дети, без согласия второго родителя, не члена общины. Свидетели Журавлев Ю.А., Пикулев С.Ю. , Кузнецов А.И. показали, что их жены продолжали водить детей на проповеди и собрания, несмотря на их категорические возражения, от участия в воспитании собственных детей и решении такого вопроса как выбор вероучения для детей они были отстранены.

Беляков В.Г. обращался в орган опеки и попечительства с требованием запретить жене использовать его сына Белякова Алешу в организации Свидетели Иеговы. Свидетели Вишнева Н.Г. и Федорова Т.Н. показали, что их невестка и дочь (во втором случае) водили и продолжают водить детей в организацию Свидетелей Иеговы вопреки мнению отцов их внуков. Возникающие разногласия между родителями по вопросу воспитания детей, связанные с их участием в религиозной общине Свидетелей Иеговы, в ряде случаев стали **предметом судебных разбирательств** и последующих исков о передаче детей на воспитание другому родителю. Подобный иск заявлял в Черемушкинском районном суде г. Москвы Кузнецов А.И. в отношении двоих сыновей. В настоящее время в производстве Нагатинского районного суда г. Москвы находится дело по требованию Пикулева С.Ю. об ограничении жены в родительских правах. Суд расценивает активное участие в рассмотрении этих дел адвокатов, тесно сотрудничающих с организацией Свидетели Иеговы, в поддержку родителя-члена организации против второго родителя как проявление заинтересованности в исходе дела самой организации и вмешательство в семейные, личные дела своих членов. В материалах дела имеется подобное обращение религиозного собрания по делу Кузнецовых.

Международными и российскими нормами права предусматривается реализация принципа свободы совести, выбора религии для детей с учетом их собственного мнения и интересов. Конвенция о правах ребенка предлагает государствам действовать, учитывая важность традиций, культурных ценностей для защиты и гармоничного развития ребенка. Государства-участники обеспечивают здоровое развитие ребенка, признается право ребенка на отдых, досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту.

Вопреки этому гарантированному праву члены религиозной общины Свидетели Иеговы г. Москвы привлекали своих детей к участию в деятельности этой организации, не считаясь с мнением, состоянием здоровья, интересами развития личности их детей.

Свидетель Вишнева Н.Г. показала, что ее невестка Татьяна является членом религиозной общины г. Москвы, привлекает к участию в проповедовании своих детей, одному из которых 5, а другому 10 лет. Младший ребенок, придя с проповеди, от усталости лег прямо на пол, старший

рассказал бабушке, что в помещениях от духоты у него закружилась голова и его стошнило. Старший ребенок, отзанимавшись в школе, выполняет уроки, и торопится на проповеди. Времени сходить на выставку или в музей у матери нет. Дети из рассуждений матери впитывают отрицание государственного, служб в армии, неприязни к православным. Старший мальчик и без того ослаблен, у него проблемы с позвоночником, малокровие, астматические явления.

Свидетель Федорова Т.Н. показала, что членом религиозной общины Свидетели Иеговы стала ее дочь Юля примерно в 1997 году, оставшись одна с двумя детьми после первого неудачного брака и гибели второго мужа. В то время детям было 2 и 4 года. Под видом прогулок она стала брать их с собой на проповеди. Мальчик, ходивший в детский сад, *хотел участвовать в праздниках, выступить, танцевать*. Мать не разрешала ему этого из-за запрета организации, в день праздников его просто не водили в детский сад. Такой же *запрет был наложен и на посещения праздников младшего ребенка, девочки, тоже вопреки ее желанию и активности*. Посещение собраний продолжается, для детей сопровождается битьем и наказаниями голодом. Действует почасовой график, жесткая отчетность, к этому привлекается и Алеша, который тоже составляет свои отчеты. 27 декабря 2001 года Алеша хотел сходить в школу за дневником и на утренник, отказываясь идти на книгоизучение в организацию. Мать волоком затащила ребенка в свою комнату, и оттуда доносились *крики и вопли мальчика*. *Принуждение детей идти на мероприятия религиозной организации* случалось и до этого. В январе 2002 года она с мужем обращались в органы опеки для принятия мер по защите детей от воли матери. После этого дочь уехала и некоторое время проживала с детьми в другой квартире. От постоянных и частых мероприятий для религиозной организации мальчик очень устал, жаловался на это, говорил, что в организации все требуют и требуют. Летом во время отдыха дочь возила детей на книгоизучение из Апрелевки в другой населенный пункт, тратила на это по 5 часов, включая 4 часа дороги. Дети приезжали абсолютно измотаны: На отдыхе на Юге было то же время препровождение, проповеди, собрания. Ежедневно Алеша уходит в школу в 8 часов, с небольшим перерывом работает до 9 часов вечера. Из-за наказаний, отсутствия времени мать детям не готовит, кормит их кашками без масла и сахара. Для детей основным питанием стало то, что дают в школе,

В характеристике Белякова Алеши отмечается, что ребенок стал замкнутым, не принимает участия в праздничных мероприятиях

В характеристике на Огневу Вику констатируется, что девочка не посещает основные праздники, замкнута, часто играет одна

По результатам рассмотрения обращения семьи Федоровых орган опеки и попечительства принял решение указать матери на недопустимость посещения детьми собраний Свидетелей Иеговы. В 2004 году органами опеки и попечительства муниципалитета района «Ясенево» Москвы представлены документы, по которым они полагают, что ситуация в семье улучшилась. Суд критически оценивает новые документы, представленные муниципалитетом, и приходит к выводу о том, что привлечение детей к деятельности религиозной организации имеет место без учета собственного мнения несовершеннолетних и их интересов. Изменение мнения органа опеки и попечительства последовало сразу после обращения Беляковой Ю.В. в суд с заявлением об отмене их предшествующего решения, запретившего вовлечение детей в религиозную организацию. При этом в характеристике на Огневу Вику отмечается, что она замкнута, событиями из своей личной жизни не делится, подруг не имеет. В характеристике на Белякова Алешу отражено, что его отличает очень хороший аппетит, он никогда не отказывается от еды в школе, в еде непривередлив, ест все подряд. Особенности детей, описанные в характеристиках, косвенно подтверждают заявления Федоровых о продолжающемся принуждении детей к участию в религиозной организации. Органами внутренних дел, чья справка использовалась муниципалитетом для принятия решения, вопреки очевидному и известному, констатируется как установленный факт, что Белякова Ю.В. членом организации Свидетели Иеговы не является. Выводам муниципалитета о положительных изменениях и ситуации в семье кроме того, противоречат показания свидетеля Трофимовой Л.И., которая сообщила, что в этой семье на протяжении и последнего времени, 2003-2004 годов, постоянно происходят ссоры, от которых

страдают дети, ей самой пришлось успокаивать Алешу, ребенок сильно плакал, уговоры матери на него не действовали. При этом она видела, что у мальчика вся спина красная, мать ребенка сказала, что они просто «толкались».

Свидетель Журавлев Ю.А. показал, что его жена стала членом организации Свидетели Иеговы после их развода, в то время младший ребенок был в 4-5 классе. Жена насильно водила его на собрания, «в душные сборища», он плакал, отказывался идти. Ребенка обманывали, грозили не пустить к папе, если он не пойдет. Сын жаловался, что его бьют, заставляют читать эти книжки. В результате таких действий сын ушел и от организации, и от матери.

Свидетель Кузнецов А.И. показал, что его жена вступила в организацию, когда старшему сыну было 11 лет, младшему 3 года. Дети участвовали в религиозных собраниях, там люди молились, плакали, также плакал и старший сын. Через полтора года их участия в религиозной общине он не узнал детей, в их глазах появился испуг, на его расспросы они сказали, что он не знает, что их всех ожидает — конец света, Армагеддон. Эти разговоры произвели сильное впечатление на младшего ребенка, во время экскурсии с классом он отказался идти на Останкинскую башню, потому что это близко к небу. Под влиянием разговоров про смерть младший в таком раннем возрасте начал говорить про смерть, с плачем спрашивал его, убивали ли он людей в Афганистане. Он бывал на религиозных собраниях общины, там же находились его дети, атмосфера в зале была такая, что дети плакали. Жена постоянно водила детей с собой по разным местам, чужим квартирам, возле метро, проповедовала, по три раза в неделю, по несколько часов. Зимой дети замерзали.

Свидетель Москалев Д.В. показал, что на собрания общины ходят с маленькими детьми, которым там находиться не интересно, они предпочитали бегать, играть, в крайнем случае, держали журнал. Был случай, когда убежали двое двенадцатилетних детей, которым была невмозможна такая жизнь в постоянной строгости, где постоянно требуется присутствовать на собраниях, что-то читать, проповедовать, изучать.

Показаниям частных лиц о негативном влиянии на семейные отношения деятельности Московской общины корреспондируют показания специалистов в области воспитания, психологии, психики детей. Свидетель Метлик И.В., занимающийся вопросами *влияния религии на формирование мировоззрения детей*, педагогикой, показал, что организация не занимается приобщением детей к государственности, ценностью рассматривается дело организации жизненные цели направлены на служение именно ей, проповедование, распространение этого учения. Организация ориентирует детей *не участвовать в получении дополнительного образования*, несущего в себе воспитательную нагрузку, поскольку такое воспитание расходится с идеями и взглядами самой организации. В ходе исследования обнаружили *негативное отношение к дополнительной программе, которая развивает детей, приобщает к культуре*. Организация вырабатывает резко негативное отношение ко всему социуму, обществу вне данного объединения. Учения организации *препятствуют формированию у молодежи чувства патриотизма, любви к Родине*.

Свидетель Полищук Ю.А., психиатр, показал, что буквальное следование принципам Библии, практикуемое в деятельности Свидетелей Иеговы *ограничивает возможности самостоятельного мышления человека*, заставляет его отказываться от многих богатств и впечатлений, способствующих обогащению личности. Это задержит психическое развитие личности. В результате деятельности этой религиозной организации формируется одномерная личность, не получается гармонического, всестороннего развития интеллекта, общей личности, духовности в целом. Российское общество заинтересовано в том, чтобы ее молодежь шла традиционными путями, была социально активной, а не асоциальной.

Свидетель Кондратьев Ф.В. психиатр показал, что когда дитя формируется *в изоляции от общества, не отмечает праздники, он становится изгоем в социальной среде, нет нормативной социализации личности, и это формирует факторы риска*. Можно сказать, что без общества не может формироваться нормальная личность. Тем более, что им говорят, что в государстве все плохо, кругом Дьяволы, Сатана. Это *психотравмирующий ребенка фактор*. Априорно можно сказать, что это путь развития личности *неполноценной социализации*.

Московской общиной Свидетели Иеговы допускаются нарушение права граждан свободу совести, свободу выбора религии и вероисповедания».

В **Челябинском решении** также отмечается, что «Членам общины рекомендуется с самого раннего возраста приучать детей к такому режиму жизни, при котором они должны больше времени уделять проповедованию и общению с единоверцами и стараться не посещать внеклассных мероприятий в школах»

Неудивительно, что подобные мысли встречаются и в экспертных заключениях. Так, в **Заключении № 2** отмечается, что «В непрерывную и массированную деятельность по вовлечению в объединение “Свидетели Иеговы” вовлекаются даже несовершеннолетние дети. Состояние здоровья, посещение школы, воспитание и образование детей ставится при этом на второй план.

Взрослые члены объединения “Свидетели Иеговы” ориентируются воздействовать на своих детей в направлении *отлучения их от неформального общения со сверстниками*, от участия в школьных мероприятиях, запрещают детям участвовать в гражданских церемониях.

Реализация на практике процитированных нами установлений наносит ущерб ребенку и несет реальную угрозу его полноценному физическому, личностному и духовному развитию, в том числе, наносит ущерб освоению ребенком школьной образовательной программы, которая не должна, по вероучению объединения “Свидетели Иеговы”, *“идти во вред твоей теократической деятельности”*; дети вовлекаются в проповедническую деятельность объединения, за счет чего у них отбирается время на общение со сверстниками, их, по сути дела, выводят из социального общения с окружающим их миром, за исключением круга адептов объединения “Свидетели Иеговы”. Если учесть, что все содержание гуманитарного образования в государственной системе образования, в соответствии с принципами государственной политики в области образования (Закон РФ “Об образовании”), ориентировано на воспитание у учащихся любви к Родине, патриотизма, гражданственности, на приобщение детей к национальной культуре, то практически все эти цели при обучении в школе детей членов объединения “Свидетели Иеговы” оказываются недостижимыми, а их дети, таким образом, ориентируются на асоциальное поведение, отчуждаются от возможности нормально учиться в государственной школе».

Неудивительно потому, что, как уже отмечалось в Московском решении, возникающие разногласия между родителями по вопросу воспитания детей, связанные с их участием в религиозной общине Свидетелей Иеговы, в ряде случаев стали предметом судебных разбирательств и последующих исков о передаче детей на воспитание другому родителю. Однако «Свидетели Иеговы» предусмотрели данную ситуацию и разработали целый комплекс инструкций, в соответствии с которыми дети должны доказать, что организация не наносит вреда их развитию. В этой связи Дэвид Рид пишет:

«Когда Свидетели Иеговы идут на суд, разбирающий дело об опеке над детьми, они и их адвокаты теперь обращаются за помощью к новому буклету, состоящему из более чем 60 страниц, выпущенному Обществом Сторожевой Башни.

Озаглавленный **Прямые и Перекрестные вопросы в Делах об Опеке над детьми**, буклет подготавливает родителей-Свидетелей Иеговы, приводя список десятков "перекрестных вопросов, которые могут быть поставлены перед родителями-Свидетелями", и даже предоставляя предлагаемые ответы под заголовком "Образец подхода Родителя-Свидетеля к Перекрестному допросу".

Например, "Вы верите, что все католики (или другие) будут уничтожены?" Ответ: "Иегова выносит такое наказание, не мы."

Также, несколько страниц отводится под то, как адвокатам задавать на суде вопросы родителям не-Свидетелям. В дополнение, приводятся предложения старейшинам, вызванным в качестве свидетелей, и вызванным молодым людям-Свидетелям, показать суду, "что они нормальны".

Вот какие инструкции буклет предлагает подросткам, чтобы засвидетельствовать совершенно противоположенное тому, что они сказали бы, если бы говорили перед аудиторией Свидетелей:

"Будьте осторожны, чтобы они не производили впечатления, что действие происходит на окружной ассамблее, где можно заметить, что первоочередными делами в жизни являются служение и посещения Зала Царства. Покажите хобби, интересы, социальную деятельность, и особенно планы на будущее. Будьте осторожны, они не должны вообще говорить, что собираются стать пионерами. Планы могут касаться покупок, женитьбы и стремления иметь детей, журналистики, и всевозможных других вещей. Вы можете продемонстрировать их интерес к искусству и театру. Они должны быть чисты, нравственны, честны, но с интересами, которые вы могли бы ожидать от других молодых людей."

Общество сознает, что таким образом инструктирует их говорить на суде обратное тому, что они говорили бы на "окружной ассамблее" перед аудиторией Свидетелей. Подростков всегда учат, что полевое служение и деятельность в Зале Царства должны быть "самыми важными вещами в их жизни", (Сторожевая Башня, 1 Апрель 1979, стр.14).

Хобби, интересы, социальная деятельность и спорт обычно представляются в отрицательном свете. Например: "Свидетели-родители поддерживают своих детей в том, чтобы те принципиально проводили время после школы для преследования духовных интересов, а не для преследования превосходства в каких-либо видах спорта. Мы веруем, что участие в организованном спорте, приведет молодых Свидетелей к нездоровым ассоциациям." (Школа и Свидетели Иеговы, стр.23)

Инструктируя детей-Свидетелей, вызываемых для показаний в суд, говорить противоположенное тому, во что их на самом деле учат верить, Общество Сторожевой Башни требует от них умения *пользоваться своеобразным двоемыслием, которое большинство людей сочли бы за ложь*.

И, раз уж подростки слишком стыдятся видеть себя лжецами, значит они должны осваивать двоемыслие, ментальную гимнастику, описанную Джорджем Оруэллом в романе Тысяча Девятьсот Восемьдесят Четвертый, где тоталитарное общество заставляло людей "быть честными в совершенной правдивости, говоря тщательное созданную ложь," (1984, стр.32)

Если адвокат по делу не находится на стороне Свидетелей и хочет представить доказательство тому, что Сторожевая Башня причиняет вред детям, все что ему необходимо - принести вместе в повесткой в суд экземпляр буклета Общества о делах по опеке над детьми и предоставить его в качестве доказательства!»^[55]

Таким образом, ребёнок с детства становится жертвой организации. Отказавшись от всего хорошего, что предоставляет ему «мир» (друзей, праздников, хобби, интересов, социальной деятельности, творчества, стремления достичь в жизни успеха и благополучия, благотворительности и многих других абсолютно позитивных вещей), ребёнок с раннего детства обязан все силы отдавать на служение общине, не имея ни нормального детства, ни радужных перспектив на будущее. Зная о том, что перечисленные вещи и цели являются приоритетными в нормальном обществе, дети вынуждены откровенно лгать, делая вид, что тоже их придерживаются.

Отечественные и международные правовые акты, зная об опасности сект и пытаясь предвидеть подобные случаи, предусмотрели определённые гарантии соблюдения прав ребёнка в подобной ситуации. Так, в ч.2 ст.6 Конвенции о правах ребёнка предусмотрен общий принцип, согласно которому *«Государства-участники обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка»*, а в ч.1,3 ст.14 Конвенции о правах ребёнка отмечается: *«Государства-участники уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии... Свобода исповедовать свою религию или веру может подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, нравственности и здоровья населения или защиты основных прав и свобод других лиц»*

Отечественное законодательство в развитие этих принципов предусматривает право ребёнка самостоятельно выбирать религию или не исповедовать никакой, а также гарантирует защиту от злоупотреблений со стороны родителей в этой связи. Так, в п.2 ст.56 Семейного кодекса прямо указано, что *«Ребёнок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны*

родителей», а ст.57 Семейного кодекса обращает внимание на то, что *«Ребёнок вправе выражать своё мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы»*

В специальном законодательстве, посвящённом свободе совести, данный вопрос также затрагивается. В п.5 ст.3 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" указано: *«Никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии. **Запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих»*** О необходимости учёта мнения обоих родителей также говорит Конституция и Семейный кодекс. Так, согласно п.2 ст. 38 Конституции: *«Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей».*

П.2 ст.31 Семейного кодекса отмечает, что *«Вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов»*, а в п.1 ст.1 Семейного кодекса подчёркивается: *«Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права)».*

Стоит ли говорить, что все перечисленные нормы бесцеремонно нарушаются «Свидетелями Иеговы». Именно поэтому дети иеговистов более всего страдают от выражения на практике имеющихся в организации признаков тоталитарной секты.

3) *Запрет на переливание крови*

Ещё одной особенностью, характерной именно для «Свидетелей Иеговы», является бескомпромиссный отказ от переливания крови и её компонентов. Как и любые другие положения сектантского учения, он безусловно обязателен для всех адептов даже в том случае, если переливание крови является **единственной альтернативой смерти**. Подобный бесчеловечный запрет иеговисты объясняют тем, что он, якобы, изложен в Библии. На самом деле изложен он исключительно в литературе Общества Сторожевой Башни, где адепту прямо приказывается скорее жертвовать жизнью, чем принимать донорскую кровь:

"Что от нас требует Бог?". 1996. - с.25: «Иегова требует, чтобы мы воздерживались от крови. Это значит, что мы не должны ни под каким видом принимать в своё тело кровь других людей и даже ту, что взята от нас и где-то хранилась. Поэтому истинные христиане отказываются от переливания крови. Христиане хотят жить, но не будут стараться спасти свою жизнь ценой нарушения Божьих законов»

Как кровь может спасти твою жизнь? 94, 97 г., с.5: *«надо по-прежнему хранить себя от идоложертвенного, от крови... Она не отстаивала своё право умереть. Она хотела жить, но не могла поступиться своими принципами. Разве ты не уважаешь тех, для кого принцип превыше личной выгоды?»* (здесь бросается в глаза, что самая важная ценность в мире, человеческая жизнь, определяется негативно окрашенным термином «личная выгода»).

Как кровь может спасти твою жизнь? 94, 97 г., с.6: *«Свидетели Иеговы полны решимости не нарушать неизменного постановления Бога: те, кто уважает жизнь как дар нашего Создателя, не пытаются поддерживать её кровью»*

Как кровь может спасти твою жизнь? 94, 97 г., с.24: *«Как уже было сказано, Бог велел всему человечеству не есть кровь»*

Как кровь может спасти твою жизнь? 94, 97 г., с.26: *«Как же мудро принять к сердцу все Божьи требования! К этому относится и повиновение его заповедям о крови – не злоупотреблять ею в медицинских целях. Так мы сможем жить не только ради сегодняшнего дня. Наоборот, мы будем проявлять глубокое уважение к жизни, а также к нашему будущему – вечной жизни в совершенстве»*

Итак, иеговисты на 180 градусов «переворачивают» ситуацию, утверждая, что человек умрёт не из-за отказа от переливания крови, а именно от её переливания, не будучи в результате воскрешён к вечной жизни. Таким образом, учение организации позволяет прийти к

единственному выводу: в данном случае физическая смерть является единственным средством выжить в «новом мире», а потому единственно правильным выбором. Бесчеловечность подобной постановки вопроса очевидна, ведь, по сути, она является призывом к самоубийству!

Однако иеговистская доктрина не ограничилась прямыми призывами к воздержанию от крови. Во внутренней литературы секты разработаны механизмы внедрения этого запрета в сознание адептов:

Наше царственное служение, декабрь 2002 г., с.2: *«Побуди всех посмотреть видеофильм «Никакой крови – медицина идёт навстречу»... «Помощь в соблюдении Божьего закона о крови». Выступает опытный старейшина. План речи будет прислан из филиала. У секретаря должно быть достаточное количество бланков «Медицинское распоряжение» и «Удостоверение личности»... Заполнить документы можно когда угодно и где угодно».*

Наше царственное служение, декабрь 2002 г., с.7: *«Обязательно посмотри фильм «Никакой крови – медицина идёт навстречу»... Без сомнения, видеофильм «Никакой крови – медицина идёт навстречу» будет целесообразно показать изучающим Библию, неверующим супругам или родственникам»*

Итак, каждый иеговист обязан заполнить специальный медицинский документ, подтверждающий отказ от переливания крови. Далее руководство «Свидетелей Иеговы» позаботилось о технологиях практического применения своего учения. При этом употребляется как прямое внушение человеку, находящемуся к опасном для жизни и здоровья состоянии, а потому ослабленному и беспомощному, то есть легко поддающемуся такому внушению:

Наше царственное служение, февраль 1996 г., с.3-6: *«Что ты сделаешь, чтобы остаться непорочным, если по какой-либо причине окажешься в больнице и кто-нибудь скажет тебе, что без переливания крови ты умрёшь? Готов ли ты встретиться с таким испытанием веры и воздержаться от крови? Твёрдая убеждённость – самый первый шаг к тому, чтобы с успехом противостоять нежелательному, духовно оскверняющему нас переливанию крови... Чтобы помочь тем, у кого возникают трудности в связи с отказом от переливания крови, религиозная организация образовала Службу больничной информации... Прежде всего убедись: все ли в твоей семье заполнили полностью свой личный медицинский документ... Затем убедись, что твои **дети ВСЕГДА** носят этот документ с собой. Всегда носите документ с собой!... Всем этим лицам ты должен объяснить свою твёрдую позицию: **НИКАКОЙ КРОВИ... ПОЗВОНИ СТАРЕЙШИНАМ СВОЕГО СОБРАНИЯ**, если ты ещё не сделал этого. В случае необходимости старейшины будут звонить в ближайший комитет по связи с больницами... Следующий вопрос чаще всего задают врачи (и некоторые судьи): «Вы хотите лучше умереть (или чтобы умер ваш ребёнок), чем согласиться на неотложное переливание крови?» Если ты ответишь «да», то в религиозном отношении будешь прав. Однако такой ответ часто понимают неправильно, что ведёт порой к отрицательному решению суда. Ты должен помнить, что сейчас ты не в проповедническом служении... В таком положении рассказывать о своей крепкой вере в воскресение обычно ни к чему не приводит».*

Необходимо заметить, что в инструкциях, содержащихся в конце приведённой выдержки, как и в Прямых и Перекрестных вопросах в Делах об Опеке над детьми, адептов принуждают говорить противоположенное тому, во что их на самом деле учат веровать. То есть и в данном случае Общество Сторожевой Башни требует от них *«умения пользоваться своеобразным двоемыслием, которое большинство людей сочли бы за ложь».* На это однозначно указывает фраза *«Ты должен помнить, что сейчас ты не в проповедническом служении».* Таким образом, в проповедническом служении такой ответ был бы абсолютно верным, однако в суде или в разговоре с врачами иеговистов учат формулировать его совершенно иначе.

Однако организация не ограничивается также и столь подробными указаниями. Она прямо обязывает адепта при появлении угрозы возможного переливания крови сразу же обращаться к старейшине, тем самым абсолютно не давая больному возможности принять самостоятельное решение. Старейшины ведут себя в этом случае достаточно активно, оказывая давление не только на самого члена собрания, но и его родственников, судей, если дело доходит до суда, а также на врачей. С этой целью в организации созданы Комитеты по связям с больницами. Как

отмечает С.И. Иваненко, «Свидетели Иеговы создали во Всемирном управленческом центре **службу больничной информации** (отдел по связям с больницами), которая координирует работу комитетов по связям с больницами»^[56]. Таким образом, мы снова наблюдаем полную централизацию.

Конкретная деятельность Комитетов весьма активна. Так, в начале 2000-х гг. иеговисты активно распространяли свою литературу в роддоме Екатеринбургской ГКБ № 40. В связи с тем, что практически каждой второй роженице требуется переливание крови, врачи опасались осложнений. Каким образом в учреждение с достаточно серьезным режимом охраны попала религиозная литература, выяснить не удалось. Одну из версий происхождения озвучивали сами сотрудники больницы. По их мнению, такая акция могла бы быть очень выгодной для некоторых поставщиков кровезамещающих препаратов. Ситуацию с незаконным распространением на территории больницы № 40 печатных изданий секты взял под личный контроль главврач мед учреждения Генрих Каюмов. Он сообщил тогда РИА Регион-Информ, что лично займется проверкой данной информации, и если данные подтвердятся, к нарушителям будут применены суровые меры наказания, поскольку распространение религиозной литературы в лечебных учреждениях является незаконным.

Разумеется, подобные инструкции и действия не имеют под собой никакого библейского основания. Отмечают это и эксперты. Так, в заключение **Экспертизы № 1** говорится: «*Право человека на жизнь* нарушается вводимыми Свидетелями Иеговы ограничениями на виды допустимой медицинской помощи, в частности, запретом на переливание крови. Этот запрет внедряется через упомянутое выше манипулирование Священным Писанием. В проанализированных текстах встречается требование "никакой крови". Обращение к первоисточнику показывает, что там имеются подобные слова. Однако там их смысл совершенно иной:

"Ибо угодно Святому Духу и нам не возлагать на вас никакого бремени более, кроме сего необходимого: воздерживаться от. идоложертвенного и крови, и удавленины, и блуда, и не делать другим то, чего себе не хотите. Соблюдая сие, хорошо сделаете. Будьте здоровы" (Деяния святых Апостолов, 15: 28,29).

В этом фрагменте слова *"воздерживаться от ... крови"* являются контекстуально связанными со словом *"идоложертвенное"* и имеют следующий смысл: не следует совершать ритуалы, где принесение жертвы сопровождается кровью. В тексте оригинала нет того смысла, который придаётся им в текстах "Свидетелей Иеговы" - отказа от переливания крови. Не затрагивая здесь софистический характер доктринальной аргументации такого запрета, основанной на извлечении библейских цитат из контекста и произвольного приписывания им смысла, которого они никогда не имели в первоисточнике, отметим, что ни в одной из мировых религий вообще не содержится предписания, выполнение которого может нанести ущерб жизни и здоровью человека. В данном же случае мы имеем дело с внедрением в сознание верующих догмы, которая при определенных обстоятельствах может оказаться *самоубийственной в буквальном смысле этого слова*. В материалах дела есть описания таких случаев, закончившихся *летальным исходом*. Таким образом, как в печатных материалах, так и в отраженной материалами дела практике Свидетелей Иеговы заметное место занимает склонение к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии» В заключении по данному вопросу эксперты указывают, что «в литературе и документах Свидетелей Иеговы содержатся признаки посягательства на такие права и свободы граждан, как право на жизнь и медицинское обслуживание».

Экспертиза № 3 также отмечает, что в объединении «Свидетели Иеговы» «создается потенциальная угроза для жизни граждан, в частности, запрещением верующим и их детям прибегать к переливанию крови как средству лечения».

В заключении **Экспертизы № 4** также отмечается: «По учению секты, «нельзя употреблять кровь», а потому запрещены переливания крови, донорство, иные медицинские процедуры с использованием элементов крови, а ранее – и вакцинация. Надо сказать, что эти запреты абсолютно бессмысленны, поскольку в мясе всегда сохраняется до половины крови

животного, а секта не исповедует вегетарианство. Подобные абсурдные запреты и требования являются эффективным *средством создания замкнутой группы и обособления ее от «внешних»*, служат тонко рассчитанным *психологическим механизмом «привязки»* человека и потому также оцениваются в качестве признака деструктивного культа (тоталитарной секты)» Далее указывается что: «при возникновении конфликтной ситуации у члена организации с обществом, например в случае отказа от медицинской помощи или препятствовании ее оказанию (переливание крови в секте запрещается и детям сектантов), сам член организации не может самостоятельно решить вопрос в соответствии со своим пониманием ситуации. Организация оставляет за собой право оказывать давление не только на врачей, юристов, государственных чиновников, но и на самого сектанта, оказавшегося в затруднительном положении. Известно, что психика человека, только что перенесшего тяжелую травму, попавшего в катастрофу и т.п., находящегося в кризисной фазе опасного для жизни заболевания, неустойчива, всякое грубое на нее воздействие может быть чрезвычайно опасно для психического здоровья. Поэтому такое давление, запугивание, психическое принуждение человека, находящегося в ослабленном, болезненном или опасном для жизни состоянии, является прямым преступлением и несовместимо с принципом свободы совести, правом личности самостоятельно решать свою судьбу». Также эксперты подчёркивают, что «запреты создают различные виды зависимости, из которых наиболее аморален запрет на переливания крови **детям**, которые психологически не в состоянии сами постоять за себя, будучи в понятной зависимости от родителей»

Экспертиза № 5 также указывает, что «вряд ли могут заслуживать общественного одобрения и такие требования руководителей "Свидетелей Иеговы", как... запрет на переливание крови у себя и у своих детей даже в ситуации угрозы жизни» Вывод: «вышеуказанная литература создает потенциальную угрозу для жизни граждан, запрещая верующим и их детям прибегать к переливанию крови»

Сами иеговисты оправдывают свою позицию тем, что бескровное лечение является гораздо более безопасным и эффективным, чем лечение с помощью переливания крови. Как указывает С.Иваненко, «сейчас в США, Англии, Швеции и других развитых странах в крупных госпиталях есть приборы и оборудование, обеспечивающие сбор, фильтрацию и возвращение в кровеносную систему пациента его собственной крови»¹⁵⁷¹. К ним относятся острая нормоволемическая гемодилюция (когда кровь временно выходит из организма, но остается в системе, связанной с сосудистой системой больного), интраоперационная реинфузия крови при помощи сел-сейвера (когда кровь выходит из организма и возвращается, циркулируя в замкнутом цикле), использование препаратов, содержащих мелкие фракции крови (альбумин, факторы свертывания, иммуноглобулины). Однако здесь же автор признаёт, что стоят они недешево, 20000 долларов, поэтому приобрести данные приборы не представляется возможности для подавляющего большинства больниц России.

Что же касается опасности заражения пациента различными инфекциями при переливании крови, медики в этой связи поясняют, что достижения современной науки, в частности трансфузиологии, позволяют предупредить осложнения при переливании крови, которые, к сожалению, еще встречаются и даже иногда заканчиваются смертью реципиента. *Причиной осложнений* являются ошибки при переливании крови, которые обусловлены или недостаточными знаниями основ трансфузиологии, или нарушением правил и техники переливания крови на различных этапах. К ним относятся неправильное определение показаний и противопоказаний к переливанию, ошибочное определение групповой или резус-принадлежности, неправильное проведение проб на индивидуальную совместимость крови донора и реципиента и т. д. Скрупулезное, грамотное выполнение правил и обоснованные последовательные действия врача при переливании крови определяют его успешное проведение.

В частности, при переливании крови необходимо знать, что к **противопоказаниям к переливанию крови** относятся:

- 1) декомпенсация сердечной деятельности при пороках сердца, миокардите, миокардиосклерозе;
- 2) септический эндокардит;

- 3) гипертоническая болезнь 3 стадии;
- 4) нарушение мозгового кровообращения;
- 5) тромбоэмболическая болезнь, тромбозы и эмболии в анамнезе
- 6) отек легких;
- 7) острый диффузный гломерулонефрит;
- 8) тяжелая печеночная недостаточность;
- 9) общий амилоидоз;
- 10) аллергическое состояние, некоторые аллергические заболевания (отек Квинке);
- 11) бронхиальная астма;
- 12) острый ревматизм;
- 13) острые расстройства коронарного и мозгового кровообращения;
- 14) острый и подострый септический эндокардит.
- 15) являются активный туберкулез легких и костей;
- 16) воспалительные заболевания печени и почек, особенно в остром периоде;
- 17) декомпенсация сердечно-сосудистой системы;
- 18) экземы

Противопоказаниями к переливанию крови следует также считать:

1. Тяжелые нарушения функций печени и почек (острые гепатиты, острые нефрозонефриты воспалительной этиологии, амилоидоз и др.).

Однако если заболевание этих органов связано с интоксикацией, то в ряде случаев переливание крови, производимое небольшими дозами, капельно, может привести к улучшению их функций.

2. Декомпенсация сердечной деятельности с явлениями отеков, асцита и др.

3. Заболевание легких, сопровождающиеся выраженным застоем в малом круге кровообращения.

4. Аллергические состояния и заболевания (например, острая экзема, бронхиальная астма и др.).

5. Активный туберкулезный процесс в стадии инфильтрата.

При оценке противопоказаний к переливанию крови важное значение имеет трансфузиологический и алерго-логический анамнез, т. е. сведения о проводившихся в прошлом переливаниях крови и реакции на них больного, а также о наличии аллергических заболеваний. Выявляют группу *опасных реципиентов*. К ним относят:

- больных, которым проводились в прошлом (более 3 нед. назад) переливания крови, тем более, если они сопровождались реакциями;

- женщин, имеющих в анамнезе неблагополучные роды выкидыши и рождение детей с гемолитической болезнью и желтухой;

- больных с распадающимися злокачественными новообразованиями, болезнями крови с длительными нагноительными процессами.

У больных, имевших реакции на переливания крови в анамнезе и неблагополучный акушерский анамнез, следует заподозрить сенсibilизацию к резус-фактору. В этих случаях переливание крови следует отложить до выяснения наличия в крови резус-антител или других антител. Этим больным обязательно проводят реакцию на совместимость в лабораторных условиях с применением непрямой реакции Кумбса.

Однако при **абсолютных, жизненных показаниях** к переливанию крови (шок, острая кровопотеря, тяжелая анемия, продолжающееся кровотечение, тяжелая травматичная операция) приходится переливать кровь, несмотря на наличие противопоказаний. При этом целесообразно подбирать определенные компоненты крови, ее препараты, проводить при этом профилактические мероприятия. При аллергических заболеваниях, бронхиальной астме, когда переливание крови проводится по неотложным показаниям, для предупреждения осложнений вводят предварительно десенсибилизирующие средства (хлорид кальция, антигистаминные препараты, кортикостероиды), а из компонентов крови используют те, которые обладают наименьшим антигенным воздействием, например размороженные и отмытые эритроциты.

Целесообразно комбинировать кровь с кровезаменителями направленного действия, а при оперативных вмешательствах использовать аутокровь.

Также нельзя забывать, что переливание крови производится в обязательном порядке после:

1. Определения группы крови больного.
2. Определения группы крови донора.
3. Пробы на индивидуальную совместимость.
4. Пробы на биологическую совместимость.

Если учитывать все приведённые выше правила и техники переливания крови (определение противопоказаний и совместимости пациента и донора), успешное проведение переливания крови гарантируется.

Не менее важным является то, что, разумеется, переливание крови - серьезное для больного вмешательство, и показания к нему должны быть обоснованы. Если можно обеспечить эффективное лечение больного без переливания крови или нет уверенности, что оно принесет пользу больному, от переливания крови лучше отказаться. Показания к переливанию крови определяются целью, которую оно преследует:

- возмещение недостающего объема крови или отдельных ее компонентов;
- повышение активности свертывающей системы крови при кровотечениях.

Острая кровопотеря представляет собой самое распространенное повреждение организма на всем пути эволюции, и хотя на какое-то время она может вести к существенному нарушению жизнедеятельности, вмешательство врача при этом не всегда обязательно. Определение острой массивной кровопотери, требующей трансфузионного вмешательства, сопряжено с большим количеством необходимых оговорок, поскольку именно эти оговорки, эти частности дают врачу право проводить или не проводить весьма опасную операцию переливания компонентов крови. Острую кровопотерю принято считать *массивной*, требующей трансфузиологической помощи, если в течение 1-2 часов ориентировочно оценённая потеря крови составила не менее 30% её первоначального объема.

Таким образом, переливание крови делается только при наличии действительно тяжёлой ситуации, когда кровопотеря является настолько массивной, что это угрожает жизни пациента. Логично, что поскольку целью переливания крови в данном случае является как раз возмещение недостающего объема крови, восполнить этот недостающий объём при помощи собственной крови пациента не представляется возможным. Также существует перечень **абсолютных показаний к переливанию крови**, которыми считаются:

- острая кровопотеря,
- шок,
- кровотечение,
- тяжёлая анемия,
- тяжёлые травматические операции, в том числе с искусственным кровообращением.

Кроме того, **показаниями к переливанию крови и ее компонентов** служат:

- анемии различного происхождения,
- болезни крови,
- гнойно-воспалительные заболевания,
- тяжёлые интоксикации.
- нарушения белкового и водно-солевого баланса организма,
- необходимость в парентеральном питании.

Кровь переливают во время крупных оперативных вмешательств, сопровождающихся кровотечениями. Кровь переливают также для стимуляции гемопоэза.

Необходимо отметить, что показания к переливанию *цельной крови* ограничены. Обычно она используется по жизненным показаниям:

- при шоке (травматическом, операционном),
- острой кровопотере (повреждение сосудов, паренхиматозных органов, легкого, желудочно-кишечные и маточные кровотечения и др.).

В остальных случаях применяют кровезамещающие жидкости, компоненты крови (эритроцитная, лейкоцитная или тромбоцитная масса, консервированная плазма и др.), а также препараты крови. Так, плазму используют при ожоговом шоке, когда происходит резкое сгущение крови, эритроцитную массу - при анемии, тромбоцитную - при тромбоцитопенических кровотечениях. Количество крови и ее компонентов, необходимое для переливания, определяет врач в зависимости от состояния больного.

Если у ребенка диагноз "лейкоз" или "апластическая анемия", маленькому пациенту в определенные периоды лечения требуется **ежедневное переливание крови**.

Подытоживая сказанное, следует сказать, что **абсолютно показано переливание крови** в случаях, когда его нельзя заменить другими методами лечения, а отказ от него резко ухудшит или приведет к смерти больного. Таким образом, мы приходим к выводу, что переливание крови в наше время является необходимым способом лечения, в ряде случаев выступает единственной альтернативой смерти больного, а потому отказаться от него на данном этапе развития медицины не представляется возможным.

Ещё одним опровержением иеговистского утверждения о внедрении бескровной медицины как безусловной панацеи от всех болезней являются их собственные высказывания, уже приводимые нами выше. Если внимательно вчитаться в следующие цитаты:

«Христиане хотят жить, но не будут стараться спасти свою жизнь ценой нарушения Божьих законов»; «Она хотела жить, но не могла поступиться своими принципами»; «если по какой-либо причине окажешься в больнице и кто-нибудь скажет тебе, что без переливания крови ты умрёшь? Готов ли ты встретиться с таким испытанием веры и воздержаться от крови?»; «Вы хотите лучше умереть (или чтобы умер ваш ребёнок), чем согласиться на неотложное переливание крови?» Если ты ответишь «да», то в религиозном отношении будешь прав»,

то становится очевидным, что руководство секты признают смертельную опасность отказа от переливания крови, но, как уже говорилось, тем не менее приказывают адептам выбирать заведомо летальный исход. Прямым следствием такой позиции являются приведённые ниже примеры.

Кирилина Света родилась в Казани 27 июля 1995 года. Вскоре врачи обнаружили у нее порок сердца. Чтобы спасти ребенка, была сделана сложнейшая операция. Постоперационный период протекал с анемией, потребовалось срочное переливание крови. В медицинских документах встает не столько история болезни, сколько история борьбы врачей с фанаткой-матерью. Дежурный каждый час фиксировал ухудшение состояния малышки - поднималась температура, падало давление. Заканчивалось всё официальным бланком - волеизъявлением матери-иеговистки: ни при каких условиях не соглашаться на переливание крови. Света умерла, ей было 2,5 года.

Сойни Ксения появилась на свет в Санкт-Петербурге 30 декабря 1996 года. Ее диагноз - лейкоз, для лечения необходимо переливание крови, родители-сектанты отказываются от процедуры. Не дожив до двух лет, девочка умерла.

У гражданки А.Е.Суворковой из Курска после операции по резекции желудка открылось внутреннее кровотечение. Она отказалась от переливания крови, так как это запрещала ее вера. Женщина умерла.

В марте 1996 года в 40-й клинической больнице Москвы по тем же причинам умерла от сердечной недостаточности Ю.Ф.Молчанова. Она отказалась от лечения белковыми препаратами, изготовленными из донорской крови.

В сентябре 1996 года в Риге погибла 17-летняя Елена Годлевская. Это вызвало бурю протестов против секты.

Подобные случаи приводятся и в **Московском решении**. Так, свидетель Землянская Р.А. показала, что муж отказался сдать кровь ей для проведения плановой операции, сославшись на религиозные соображения.

В результате суд пришел к выводу, что Московская община Свидетелей Иеговы склоняет своих членов к самоубийству или отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской

помощи людям, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии. В частности, члены религиозной общины под воздействием организации отказываются от переливания крови и ее компонентов в любых, самых тяжелых и опасных для жизни состояниях. Согласно заключению комплексной экспертизы Свидетели Иеговы вводят ограничения на допустимые виды медицинской помощи, запрет на переливание крови.

Как отмечает суд, «этот вывод подтвержден при исследовании текстов заключением психолого-лингвистической экспертизы, в котором отмечается, что организация категорически запрещает своим членам переливание крови и ее компонентов. Организация никогда не оставляет на усмотрение своих членов принятие решения о переливании крови в каждом конкретном случае. Организация настаивает на обязательном исполнении запрета на кровь даже перед _____ лицом _____ смерти. В материалах дела находится документ, именуемый «Никакой крови», распространяемый в религиозной общине для членов организации. Удостоверение личности Журавлевой Натальи, исследованное в судебном заседании, в котором констатируется, что в силу своих убеждений семья Свидетелей Иеговы отказывается от переливания крови. Журавлев Ю.А., отец Журавлевой Н. и она сама, Журавлева Н.Ю., подтвердили наличие такого документа, пояснили его смысл и значение в качестве обязательного для исполнения в соответствии с вероучением общины. Медицинское распоряжение, иное наименование того же документа, предоставляет право уполномоченным членам организации выбирать способ лечения вместо самого гражданина, если он будет без сознания, что прямо противоречит требованиям Конституции Российской Федерации, «Основам законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» и является ущемлением законного права самого гражданина.

Свидетели, допрошенные судом по ходатайству ответчика, Грузинцева Н. В., Джафаров Х.М., Беженарь Г.В., чьи близкие являются членами религиозной общины, показали, что их жены, муж, дочь имеют такие карточки и отказываются от переливания крови по соображениям своих религиозных убеждений.

Свидетель Арсенкина В.Г., член организации, сообщила суду, что в декабре 1999 года перенесла операцию по удалению почки, с самого начала отказалась от переливания крови, имеет личный медицинский документ с отказом от переливания крови, полученный в религиозной организации.

Позицию организации в вопросе переливания крови объективно подтверждает факт существования Комитета по связям с больницами. О деятельности данного Комитета суду дал показания свидетель Проценко Д.Д. руководитель Комитета и член организации Свидетели Иеговы с 1993 года. Целью работы Комитета является предоставление врачам информации о возможности оказания медицинской помощи без переливания крови. Свидетель также подтвердил, что ему приходилось навещать верующих в больницах в период их лечения для поддержания морального состояния.

Свидетель Москалев Д.В. показал, что в их общине Рештаненко Людмиле потребовалась операция с возможным переливанием крови. В конкретной больнице делать бескровную операцию отказались, возможности перевезти ее в другую больницу не было. На протяжении всего периода времени возле этой женщины находились соверующие, стараясь подкрепить ее в позиции отказа от переливания крови, что свидетельствует об оказании *психологического воздействия* на члена организации.

Свидетель Омельяненко Н.М., врач-гематолог, показала, что в больнице № 40 г. Москвы, где она работает заведующей отделением, в 1996 году проходил лечение Семитко Павел, 18 лет. Состояние больного было крайне тяжелым, требовалось переливание компонентов крови. Больной, ссылаясь на свои религиозные убеждения, категорически отказывался от переливания крови. Со слов врача ей известно, что на отказе от переливания крови, несмотря на тяжесть состояния, настаивали посещавшие больницу соверующие, утверждавшие, что они привезут заменители из Санкт-Петербурга. В дальнейшем врачи вынуждены были *перелить больному кровь во время сна, спасая его от смерти*. В другом случае больная отказалась от лечения, при этом попросила поговорить на данную тему с ее братом по организации. Этот человек отказался

обсуждать вопрос целесообразности медицинской помощи, улыбнулся и молча ушел, больная Молчанова Ю.Ф. лишилась возможности получить лечение и шанса хотя бы ненадолго продлить свою жизнь. Указанные факты подтверждаются записями в медицинской карте больной, где зафиксировано, что больная отказалась от переливания крови по религиозным соображениям.

Показания свидетеля подтверждаются также записями в медицинской карте больного Семитко П.В., обзревавшейся судом. В документе отражено, что больной отказывается от переливания крови по религиозным соображениям и что такое переливание ему требуется по жизненным показаниям. Савостин С.И. проходил лечение в одной из клиник Москвы, нуждался в переливании крови, отказался от этой процедуры по религиозным соображениям, что подтверждается записями в медицинской карте. Отказ и религиозные мотивы такого решения изложил в отдельном заявлении, переданном при поступлении в больницу. Указанные медицинские документы исследованы судом.

Миногоина Л.Я. страдала онкологическим заболеванием, нуждалась в проведении операции, к материалам медицинской карты приобщено медицинское распоряжение об отказе от переливания крови по религиозным соображениям с освобождением врачей от ответственности за последствия такого отказа, лечение прервано, больная выписана из больницы. Рыбченкова Е.В. поступила в больницу для родовспоможения, выразила согласие на операцию кесарева сечения, однако от переливания крови отказалась по религиозным соображениям, что зафиксировано в медицинском документе. В карте имеются отметки о крайне тяжелом состоянии больной с повторяющимся отказом от гемотрансфузии (переливания крови). Одновременно об отказе от переливания крови жене заявил муж пациентки, согласившийся *на любой исход, вплоть до смертельного*. В материалах дела имеется письмо Департамента здравоохранения г. Москвы перечисляется ряд случаев отказа от переливания крови членов организации по религиозным мотивам, что привело к серьезным последствиям, ухудшению состояния здоровья, увеличению сроков лечения, усугублению течения заболевания, невозможности оказать предложенную медицинскую помощь. От переливания крови, в частности, отказалась Карпухина В.А., что подтверждено выпиской из истории болезни; Хорошаев М.Я. В НИИ педиатрии РАМН проходила лечение новорожденная Суворова Софья, поступившая в крайне тяжелом состоянии. Мать девочки категорически отказалась от переливания крови ребенку по религиозным соображениям, даже при жизненной необходимости такой процедуры. В медицинских документах четко указано, что необходимость переливания крови была вызвана жизненными показаниями, переливание крови могло хотя бы на короткое время стабилизировать состояние ребенка. В числе письменных доказательств суду представлены разъяснения известного специалиста в области гематологии Воробьева А.И., который констатирует наличие некоторых заболеваний, когда переливание крови и ее компонентов является необходимым. Свидетели Таричко Ю.В. и Слепушкин В.Д., хирурги, специалисты в области бескровной хирургии, подтвердили, что отказ от переливания крови на сегодня рассматривается как перспективное направления развития медицинской науки. Однако в настоящее время **полностью отказаться от переливания крови невозможно**. Доводы ответчика о том, что отказ от одного вида помощи нельзя рассматривать в качестве отказа от любой медицинской помощи, суд находит неубедительными, поскольку отказ от переливания крови **может привести к смертельному исходу**, когда другой способ лечения окажется невозможным. Учитывая, что установление факта причинения вреда здоровью даже одному человеку является доказанным нарушением закона, деятельность московской общины Свидетели Иеговы не может быть продолжена.

Суд установил, что религиозная община Свидетелей Иеговы г. Москвы наносит ущерб здоровью граждан, что выражается как в склонении к отказу от переливания крови, так и в отрицательном влиянии их деятельности на состояние психики и психологическое здоровье своих последователей».

Бесчеловечность запрета на переливание крови очевидна. Это невиданное по своей жестокости и не имеющее под собой никакого библейского основания положение иеговистского учения является, по сути, преступным. В ряде случаев оно нарушает такие конституционные нормы, как *право на жизнь* (п.1 ст.20 Конституции) и *право на охрану здоровья и медицинскую*

помощь (п.1 ст.41 Конституции). В том, что касается запрета на переливание крови несовершеннолетним детям в связи с религиозными убеждениями родителей, Рекомендация Парламентской ассамблеи Совета Европы № 1178 от 1994 г. «Секты и новые религиозные движения» прямо указывает, что: «В пояснительном меморандуме к рекомендации особо упоминается об "исключительной власти" (параграф 7. а), которой располагает суд для защиты здоровья ребенка, например чтобы сделать возможным срочное переливание крови ребенку, если это необходимо, но происходит в противовес желаниям родителей»

Если же обратиться к российскому законодательству, согласно п.2 ст.14 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" «Основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются... склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии»

Ввиду всего вышеизложенного, остаётся только повторить вывод Головинского суда, согласно которому исходя из того, что установление факта причинения вреда здоровью даже одному человеку является доказанным нарушением закона, деятельность организации «Свидетели Иеговы» не может и не должна быть продолжена.

4) Финансовая сторона поклонения Иегове

Одной из своих отличительных особенностей в сравнении с другими подобными им организациями «Свидетели Иеговы» называют то, что у них нет обязательных фиксированных пожертвований. Иеговисты утверждают, что «Бог любит радостного дарителя», а потому в организации каждый жертвует, сколько может, и деньги в организации – далеко не главное. Действительно, стоит отметить, что в секте нет обязательной «десятины» (требования жертвовать на нужды организации десятую часть зарплаты), однако финансовые поборы с адептов тем не менее весьма и весьма значительны.

А.Дворкин, например, в этой связи указывает, что сектанты «выкупают литературу на свои деньги, а потом раздают или продают. Таким образом, для Руководящей корпорации издание журналов и книг – дело не только абсолютно бесприбыльное, но и приносящее баснословную прибыль: каждая книга многомиллионного тиража раскуплена ещё до её выхода в свет. До недавнего времени сектантам предписывалось покупать каждую новую книгу и журнал на каждого члена их семьи, не говоря уж о копиях для распространения. Сейчас в ряде стран этот порядок несколько изменён: сектанты еженедельно на «добровольно-принудительной» основе жертвуют деньги, как минимум покрывающие, а то и значительно превышающие назначенную в Бруклине стоимость распространяемых журналов.

В этом смысле «Свидетелей Иеговы» вполне можно рассматривать как коммерческий культ или торгово-финансовую пирамиду с идеологической псевдорелигиозной настройкой, существующей ради распространения письменной-печатной продукции издательского дома... И соответственно, нужно сделать всё для раскупаемости, от которой организация получает сотни миллионов чистого дохода. Именно поэтому в подавляющем большинстве стран Европы «Свидетели Иеговы» вообще никогда не считались религиозной организацией. В начале 1999 г. секта была лишена религиозного статуса во Франции. Французские власти обязали «Свидетелей» выплатить налоги за последние несколько лет, что составляет более 50 млн. долларов. До тех пор всё имущество секты во Франции арестовано»¹⁵⁸¹

Подтверждением данного отрывка является следующая цитата из собственно иеговистской литературы:

«Организованы проводить наше служение» с.124-125: «Распространение Библий и библейской литературы, как, например, журналы, книги, брошюры и трактаты, играет важную роль в провозглашении благой вести. Обычно корпорация старейшин назначает одного из служебных помощников заботиться о запасе литературы собрания, а другой служебный помощник назначается смотреть за журналами. Литература предоставляется возвещателям за номинальную цену, и они в свою очередь предлагают ее общественности за добровольное пожертвование. Братья, которым поручено заботиться о запасе литературы,

относятся к своей обязанности серьезно. Они ведут список всех поступлений и издержек. Они записывают время поступления и количество полученной литературы, а также ведут текущую инвентаризацию и учет всех полученных денег... Наше царственное служение на каждый месяц объявляет определенное предложение литературы, чтобы было обеспечено упорядоченное и тщательное свидетельство по всей территории... Раз в неделю деньги, полученные за литературу, журналы и подписки, передаются старейшине или служебному помощнику, которому было поручено корпорацией старейшин счетоводство собрания... На районных конгрессах, как на встречах местных собраний, ставятся ящики пожертвований, и таким образом братья могут давать району добровольные пожертвования»

Таким образом, ведётся тотальный учёт и получаемой литературы, и пожертвований на её создание. В этой связи необходимо дополнить, что сейчас сектантам прямо не указывается стоимость литературы, хотя в выступлениях старейшины постоянно подчёркивается, что последняя издаётся на пожертвования, которые иеговисты поэтому обязаны щедро вносить. Называется данный вид пожертвований пожертвование «на всемирное дело» (имеется в виду дело проповеди), куда входит не только печать литературы, но и её доставка в разные части земного шара. В книге «Организованы проводить наше служение» на с. 121-122 перечисляются другие виды расходов, которые также относятся к «всемирному делу»: *«Полагаясь на то, что Иегова заботится о Его сотрудиках, они не беспокоятся, а ставят Царство дальше на первое место в своей жизни... содержание типографий, которые производят и распределяют огромное количество Библий и библейских публикаций стоит денег. Дальнейшие большие расходы вызывает содержание Вефилей для служащих, которые работают на печатных машинах, ведут надзор за проповедническим делом по всему миру и другим образом служат одновременно для продвижения благодной вести. Миссионеры подготавливаются и посылаются во многие страны, а другие служащие назначаются как специальные пионеры, которые работают в уединенных территориях или в небольших собраниях. Разъездные надзиратели, служащие тысячам собраний по всему миру, также получают некоторую материальную поддержку, чтобы они могли продолжать свою важную работу. Очевидно, что служение в наши дни связано с большими денежными расходами. Откуда берутся все эти деньги? Помимо пожертвований, которые люди делают для покрытия расходов за полученную литературу, Свидетели Иеговы сами посылают добровольные пожертвования в местные филиалы «Уотч Тауэр Байбл энд Трэк Сосайети». Видя необходимость, они проявляют такую же готовность, которая в давнем прошлом побуждала служащих Иеговы щедро давать на постройку места поклонения Иегове. Иногда Свидетели Иеговы завешают Обществу часть своего имущества... В то время как Свидетели Иеговы лично участвуют в деле возведения благодной вести, проповедуя публично и по домам, они также считают преимуществом употреблять свои деньги и другое материальное имущество для продвижения христианского служения... Расходы, возникающие в местных собраниях, тоже покрываются добровольными пожертвованиями»*

Помимо пожертвований на всемирное дело, в каждом Зале Царства (так иеговисты называют места, где проходят их собрания) обязательно находятся ещё два ящика: пожертвования на нужды собрания и пожертвования в фонд Залов Царства (то есть на их строительство). В нужды собрания входит оплата аренды здания, деньги на содержание районных и областных надзирателей и иные текущие расходы. Строительство Залов Царства является даже одной из уставных целей организации. При этом необходимо отметить, что иеговисты практически не привлекают к строительству посторонних лиц. Возведением Залов занимаются специальные строительные бригады, образованные самими адептами. Денег они, разумеется, не получают, однако тем не менее пожертвования на строительство очень значительны. Так, при решении построить в Зал Царства в Екатеринбурге, в собраниях города задаётся три вопроса:

1. Хотите ли вы, чтобы в городе у нас был свой Зал Царства?
2. Какую сумму вы могли бы внести одновременно?
3. Какую сумму вы готовы внести ежемесячно?

Ответы на вопросы оформляются письменно. При этом отмечается, что данный ответ является обязательством, которое подписавший его не имеет права нарушить, так как исходя из этих данных собрание будет решать, как ему рассчитывать с банковской ссудой. Исходя из этого, становится понятным, почему Дворкин указывает, что в секте «признаётся допустимой и ложь о том, что деньги сектантам не нужны (это при том, что в другом руководстве весьма откровенно описываются методы их вымогательства)^[59]. Методы эти в самом деле разнообразны. Стоит привести в этой связи некоторые иеговистские цитаты:

“Сторожевая Башня” от 01.11.96, с.28-31: *«материально поддерживая чистое поклонение, мы всякий раз просто жертвуем Иегове то, что в любом случае принадлежит ему... Само собой разумеется, для поддержания всемирной организации Свидетелей Иеговы нужны деньги... христиане Македонии жили в глубокой нищете. Однако они умоляли о преимуществе жертвовать. И то, что они дарили, было, по свидетельству Павла, «Сверх сил»!... Кроме прямых денежных пожертвований и даров на условиях, в некоторых странах есть и другие возможности поддерживать царственное служение. К ним относятся: страховка... недвижимост... завещания»*

Итак, из приведённого отрывка видно, что адептов призывают жертвовать даже при условии, что они находятся в нищете, жертвовать «сверх сил». Также указаны способы наиболее эффективного вымогательства денег (страховки, передача недвижимости, завещание имущества). Учитывая, что указания организации сакральны для адептов, можно заключить, что здесь имеет место прямое вымогательство денег. Это далеко не разовый случай. Через год повторяется та же самая мысль:

“Сторожевая Башня” от 01.11.97, с.27-29: *«Иисус похвалил вдову за то, что она использовала свои материальные средства для поддержки поклонения Иегове. Тогда ясно, что в именование, упомянутое Соломоном, включается любая материальная собственность, какая у нас есть. А под выражением «начаток всякого прибýtка твоего» подразумевается, что Иегове нужно отдавать самое лучшее... Принося дары Иегове, мы лишь возвращаем ему то, что он по своей сердечной доброте нам дал... Кроме прямых денежных пожертвований и даров на условиях, в некоторых странах есть и другие возможности поддерживать дело Царства. К ним относятся: недвижимост... завещания»*

Однако самым ужасным является то, что секта призывает к внесению своего вклада малолетних детей. Так, в одной из статей “Сторожевой Башни” от 01.11.05 г. на с.27-29 приводятся примеры из писем читателей: *«Меня зовут Кэтлин Мэй. Мне восемь лет. Посылаю вам 28 долларов. Потратьте их, пожалуйста, на печатные машины»... «наши дети, 9 и 11 лет, решили внести свой вклад, потратив на это часть своих сбережений». «Я недавно получил наследство..., посылаю деньги на строительство Залов Царства»... «Поскольку сейчас я не могу служить в Вефиле (5-летний мальчик), я посылаю это пожертвование, а с ним мою любовь. Когда я вырасту, я поеду в Вефиль и буду там много работать»* Далее текст статьи идёт по уже знакомому сценарию: *«Истинные христиане жертвуют от всего сердца, как в своё время это делали израильтяне. Возможно, в прошедшем служебном году вы тоже внесли такой вклад в продвижение интересов Царства... Многие откладывают или планируют в своём бюджете определённую сумму, которую опускают в ящик с надписью «Пожертвования на всемирное дело» Кроме непосредственных денежных пожертвований, в некоторых ряде стран есть и другие возможности поддерживать всемирное дело. Некоторые из них здесь указаны. Недвижимост... завещания»*

Во внутренней литературе ещё раз подчёркивается:

Наше царственное служение, сентябрь 2005 г., с.1: *«Ваши щедрые пожертвования поддерживают печатание и отправку литературы, обеспечивают служение специальных пионеров, разъездных надзирателей и другие потребности»*

Примечательно обратить внимание на то, на что именно тратятся пожертвования. Выше уже упоминалось о тотальном запрете в организации на благотворительность в отношении «внешних»:

«Организованы проводить наше служение» с.123: *«К истинному поклонению относится призрение верных и лояльных лиц, которым нужна материальная помощь».*

В приведённом ниже отрывке налагается запрет даже на направление гуманитарной помощи пострадавшим от стихийных бедствий:

Наше царственное служение, ноябрь 05 г., с.3: *«Ввиду этого, пожертвования, предназначенные для оказания гуманитарной помощи, рекомендуется направлять на всемирное дело... Наши пожертвования направляются в первую очередь на всемирное дело»*

Необходимо отметить, что согласно ст.35 Конституции, *«Право частной собственности охраняется законом»*, а в п.2 ст.14 ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" отмечено: *«Основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются... принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения»*

Тем не менее, несмотря на столь очевидные требования, суд в **Московском решении**: указывает следующее: *«В поданном представлении одним из признаков принуждения к разрушению семьи указан сбор пожертвований. В тексте заявления и объяснениях прокурор утверждает, что регулярные пожертвования верующих на содержание деятельности организации приводят к ухудшению финансового положения семьи; организацией определяется, что для покрытия имеющихся расходов используются пожертвования верующих в виде денежных сумм, недвижимости, страховки, завещаний.*

Допрошенные судом свидетели не подтвердили, что пожертвования их близких в религиозную организацию повлияло на финансовое положение их семей. Представители ответчиков отрицали получение организацией недвижимости, другого дорогостоящего имущества.

Поэтому приведенный довод суд оценивает как недоказанный и не усматривает нарушения прав граждан в сборе пожертвований членов организации в пользу общины».

Как нам кажется, суд достаточно узко трактует «ухудшение финансового положения семьи» только через призму сбора пожертвований. В самом деле, если говорить о прямых поборах, то даже с учётом приведённых выше фактов, очевидно, что во многих иных тоталитарных сектах сбор пожертвований организован гораздо императивнее, в частности, с помощью фиксированных сумм или специальных трансов, целью которых является требование как можно большего числа денег. Но специфика «Свидетелей Иеговы» заключается в том, что, как указывается в упомянутой уже «Сторожевой Башне» от 01.11.05 г., *«Конечно, самый ценный вклад, который может сделать христианин, чтобы помогать людям узнавать о Боге и его замыслах – это время».* Именно трата времени, а не денег, является приоритетом иеговистов. Поэтому помимо прямых денежных сборов, в организации существуют и другие вещи, также приводящие к ухудшению материального благосостояния адептов:

1. Обязанность проповедовать приводит к тому, что сектанты вынуждены выбирать работу с неполным рабочим днём, а то и вовсе отказываться от таковой, чтобы выполнить необходимую норму часов «служения». Разумеется, это приводит к ухудшению их материального положения. Выше уже отмечалось также, что специоперы финансируются организацией, которая обеспечивает им нищенское существование, заставляя подписывать так называемый «обет нищеты», и что типичны случаи, когда до следующего «финансирования» иеговистам не хватает денег на еду. «Решение» этой проблемы даётся опять же во внутренней литературе организации:

Наше царственное служение, август 2005 г., с.3: *«Пионеры понимают, что "оставшееся время сократилось", и по этому стараются вести простую жизнь. Они стремятся быть экономными, чтобы меньше времени уходило на зарабатывание денег. К примеру, некоторые переехали в квартиру поменьше. Другие избавились от вещей, без которых можно обойтись»*

Стоит ли говорить, что подобные примеры для подражания (а по сути, завуалированные указания секты) являются прямым посягательством на право частной собственности и призывом к бедности во имя организации.

2. Работа на многочисленных предприятиях секты, за которую адепты не получают вознаграждения, довольствуясь всего лишь скромным пособием, которого едва хватает на жизнь. Как отмечалось выше, А. Дворкин указывает, что в Бруклинском Вефиле «условия жизни «вефильцев» самые спартанские: рабочий день фактически не регламентирован, выходных реально не бывает»^[60]. Напомним также цитату из буклета «Молодёжь, чему вы посвятите свою жизнь?», с.5: *«Вефильское служение подразумевает служение добровольцем в одном из филиалов Свидетелей Иеговы... Любые назначения являются почётным и священным служением Иегове... Вефильцы служат не ради материальной выгоды. Они довольствуются предоставляемой им пищей, жильём и скромной суммой на карманные расходы».*

В частности, в книге уже приводилась выдержка из **Московского решения**, где приводились показания свидетеля Буренкова Д.Г., который «крестился и вступил в московскую общину Свидетели Иеговы в 1994 году. Через полгода в собрании предложили поехать на строительство нового филиала в поселок Солнечное. В сентябре 1995 года он поехал на это строительство. Там, имея диплом инженера, работал бетонщиком, штукатуром. Заработка во время этой работы не имел, получал там месячное пособие. Свидетель Калинин В.М., руководитель Управленческого Центра, сам проживает и работает в Вефиле в Санкт-Петербурге, показал, что в Вефиле работает примерно 350 человек. Они обеспечиваются жильем, питанием, получают деньги на транспортные) карманные расходы, достаточно скромную сумму, примерно 870 рублей, в зависимости от места нахождения собрания, куда ездят на встречи. Рабочий день продолжается 8 часов. Эта работа не является работой по трудовому соглашению, это вид служения».

Если мы вспомним огромные доходы Корпорации от распространения литературы, которая издаётся на пожертвования адептов и раздаётся ими бесплатно, становятся понятными следующие выводы экспертов касательно организации:

Экспертиза № 2: «В деятельности объединения “Свидетели Иеговы” черты религиозного объединения сочетаются с признаками коммерческой организации»

Экспертиза № 4: «Создание прямой или скрытой зависимости – психологической, физической, финансовой, материальная эксплуатация. Члены организации трудятся в многочисленных коммерческих предприятиях секты, получая «небольшую сумму денег на личные расходы»

Итак, мы приходим к выводу, что «Свидетели Иеговы» помимо всего прочего являются также ярко выраженной коммерческой организацией, ориентированной на материальную и физическую эксплуатацию своих приверженцев.

5) Что такое рай иеговистов?

«Ты можешь жить вечно в раю на земле» – так называется одна из самых популярных книг «Свидетелей Иеговы». Выше мы уже рассматривали, что иеговистское учение представляет собой утопию о скором превращении Земли в идеальное место жительства для человечества, в Рай, в котором не будет больше зла, смерти, скорбей и болезней. Испокон веков люди мечтали об идеальном мире, в котором у каждого будет вдоволь пищи, одежды, мире, сплошь заполненным вечным, не проходящим никогда счастьем. Вот как А. Дворкин описывает очередное воплощение этой мечты, выраженное в учении «Свидетелей Иеговы»:

«Работа у землян будет не более 4-х часов в день (а после неё интересные экскурсии, кино и иные развлечения), жилище – удобное, еда – высококачественная, и все будут принудительно счастливы. 144 тысячи первых будут смотреть на них с неба и вместе с Христом ими управлять, регулируя каждый, даже самый мелкий аспект их жизни, а земные жители будут беспрекословно повиноваться и добросовестно исполнять свои данные свыше обязанности. «Плохие люди» будут истреблены в Армагеддоне, в живых останутся только «послушные». «Отказники», тунеядцы и симулянты останутся в «проклятом прошлом» - «старом мире». В новом же мире всем будет хорошо, тепло и сыто. Жизнь без «нечестивцев» будет светлой, богатой и привольной. Обитатели нового рая вселятся в освободившиеся дома и воспользуются накопленным «нечестивцами»

имуществом. Смех и шутки будут звучать постоянно, а тяжкое бремя свободы и ответственности навсегда будет снято с человека.

Так будет продолжаться тысячу лет, после чего все неверные будут воскрешены для окончательного уничтожения на Страшном Суде. Безмятежная же жизнь иеговистов в раю продолжится всю вечность. Присутствие Бога во всей этой трогательной идиллии не просматривается вообще.

В общем, перед нами система, которая может быть охарактеризована прежде всего как грубо языческая: далеко на небе имеется недоступный верховный бог, ограниченный духовным телом, общающийся с миром и избранными людьми только через подобных ему малых богов (Иисуса и ангелов), также имеющих только духовные тела. Для помощи им призываются «герои» с земли, которые утрачивают свои менее совершенные физические тела и взамен приобретают более совершенные духовные, благодаря чему тоже делаются богами. Они-то и руководят земным стадом сытых рабов с полностью удовлетворёнными физическими потребностями. То есть существование иеговистов в раю принципиально ничем не отличается от их жизни в этом мире, где рядовыми членами управляет обожествлённая организация»^[61].

Действительно, в промежуток между уничтожением нашего «нечестивого» мира и установлением вечного рая, согласно иеговистской доктрине, предусмотрен срок тысячелетнего правления, в течение которого выжившие в Армагеддоне обязаны будут привыкать к многочисленным инструкциям, исходящим сверху и развивать послушание. Малейшее неповиновение или инакомыслие, проявленное уже в этот период, также будет караться смертью. Так человечество постепенно снова станет совершенным (что в иеговистском понимании означает опять же «полностью послушный»). В связи с этим на конгрессах «Свидетелей Иеговы» часто проводится мысль, что любое свободомыслие, которое сохраняют в себе даже добросовестные иеговисты может в итоге привести к тому, что их жизнь в «новом мире» будет под вопросом. Свою теперешнюю жизнь сектанты действительно считают воплощением ожидаемого рая с тем только исключением, что сейчас его «омрачают нечестивые противники Иеговы Бога».

Ради этого самого тоталитарного рая иеговисты готовы пожертвовать всем: семьёй, друзьями, работой, отдыхом, досугом, своим привычным образом жизни, правами и свободами, счастьем и будущим своих детей, а иногда и жизнью. Возникает вопрос, чем же в действительности является Рай, который требует столь высокой платы? В этой связи мы сочли целесообразным полностью привести характеристику этого рая, данную в **Экспертном заключении № 2**. Некоторые мысли из этого исследования уже приводились в книге, однако здесь они образуют единую последовательную логическую цепочку рассуждений, которую нет смысла разрывать:

«Однако, по учению объединения “Свидетели Иеговы”, “рай” – это их будущее, по сути - тоталитарное, государство на Земле, в котором их идеология и организация будут единственно допустимыми и господствующими, а все остальные “истребятся”, ради чего библейская цитата грубо искажается.

Спецификой этих представлений, резко отличающих их от представлений традиционных религий (христианства, мусульманства и ряда других) о религии и обществе, о сущности религиозного спасения и о посмертном бытии человека, являются три особенности:

1) идеал будущего “рая” у иеговистов реализуется не в духовной реальности, а здесь, на земле: “...они имеют надежду остаться в живых как раз здесь, на земле. Чтобы подготовиться к этому, они должны оставаться духовно бодрствующими” (“Сторожевая башня” от 15.01.1993, с.6); “Райская земля, таким образом, была предназначена для того, чтобы служить постоянным, восхитительным местожительством для совершенных людей” (“Жизнь - как она возникла?”); “Хотите ли вы жить вечно в РАЮ на земле?” (“Сторожевая Башня” от 01.04.1999, с.19).

2) “рай” мыслится не в другом измерении времени и пространства как некое новое состояние жизни человека с Богом (в христианстве: “и времени больше не будет” и т.п.), а как государство в настоящем, земном, понимании, строящееся в настоящем масштабе времени и

пространства с применением всех его современных атрибутов – системы управления, аппарата насилия и т.п.: *“Свидетели Иеговы объединены во всемирное братство благодаря своей совместной преданности Царству Бога и благодаря своей верности библейским принципам. Они полностью признают библейское учение о том, что Царство является реальным правительством с законами и властью и что скоро оно будет господствовать над всей землей”* (“Жизнь - как она возникла, 1992, с.230); *“После Армагеддона Царство Бога будет единственным правительством, царствующим на земле”* (“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.155);

3) закономерно, в связи с предыдущими особенностями, эта будущая форма существования человечества в виде тоталитарного полицейского теократического государства устанавливается не сразу (как “будущий век” в представлении основных традиционных религий народов России в результате “второго пришествия Иисуса Христа”, которому ничто и никто не может препятствовать), а постепенно, захватывая территорию разных стран и государств в ходе войны, уничтожения противников нового мирового порядка как на еще не “захваченной”, так и на уже “своей” территории.

“Эта война Бога проложит путь к справедливой новой системе” (“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.155).

“Сначала те, кто переживет Армагеддон, будут очищать землю, удалять руины этой старой системы” (“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.159).

“Истребятся” все те, кто предпочитает быть независимым от Создателя. “Уповающие же на Господа” переживут конец этой системы и начнут восстанавливать рай. Он постепенно расширится и в конце концов охватит всю землю” (“Жизнь - как она возникла?”, Watchtower Bible and Tract Society of New York, Brooklyn, New York, U.S.A., 1992, с.236).

“Новое небо” относится к новому господству над землей. Теперешнее “небо” состоит из человеческих правительств. Они исчезнут в Армагеддоне” (“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.160).

Обратим внимание, что “небом” здесь называются все правительства – как современные государства, так и будущее - по воззрениям объединения “Свидетели Иеговы”, их мировое теократическое государство. Это важное замечание, поскольку не позволяет трактовать “небо” в этих текстах как некое духовное, божественное правление в религиозном смысле этого слова, отличающееся от обычного политического правления.

“Все законы и инструкции будут исходить от “нового неба”. А на земле будут назначены верные мужчины, которые будут следить, чтобы исполнялись все законы и инструкции” (“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.165).

Выше говорилось об этих 144 тысячах “избранных”, “соцарях Христа”, в терминологии объединения “Свидетели Иеговы”, которые, по воззрениям объединения “Свидетели Иеговы”, должны составить чиновничий управленческий аппарат будущего иеговистского мирового государства. Поскольку членов объединения “Свидетели Иеговы” со временем стало более 144 тысяч, для всех остальных сейчас предлагается перспектива выжить “в Армагеддоне” и затем трудиться в этом будущем государстве, пользуясь вечной жизнью, здоровьем, изобилием продуктов и т.п. - в духе ранних коммунистических социальных утопий. Встречающееся в некоторых текстах объединения “Свидетели Иеговы” указание на то, что среди 144 тысяч элиты управленцев еще могут быть “вакансии”, служит стимулом для рядовых членов объединения “Свидетели Иеговы” добиваться более высокого положения, вступив в данное объединение, стремиться занять в его иерархии более высокое место с тем, чтобы иметь основания считать себя причисленным к этим 144 тысячам элиты.

“Проявляя веру, ты сможешь также быть среди тех, кто переживет великую скорбь и будет иметь преимущество приветствовать миллионы людей, которые будут воскрешаться к жизни на земле” (“Сторожевая Башня” от 15.01.1993, с.7).

“Рядовые” члены объединения “Свидетели Иеговы”, как сказано выше, привлекаются просто тем, чтобы выжить, сохранить жизнь в военных действиях по установлению иеговистского мирового государства и затем трудиться в нем под надзором руководящей элиты:

“Большинство служителей Иеговы сегодня имеют прекрасную надежду вечно жить на райской земле” (“Сторожевая Башня” от 15.07.1999, с.18).

“Представь себе удовлетворяющий и испытывающий все способности труд, который предстоит нам в области строительства, архитектуры ландшафта, садоводства... и многих других сферах! Следовательно, жизнь не станет скучной или неплодотворной” (“Жизнь - как она возникла?”, 1992, с.246).

“Лицам же, которые восстанут против справедливого правления Бога, не будет позволено продолжать жить и омрачать мир и радость других. Они получают неблагоприятный приговор” (“Жизнь - как она возникла?”, 1992, с.246).

В последней цитате – **прямая угроза смерти для уже вступивших в объединение “Свидетели Иеговы”**, поскольку эти “восстания” допускаются уже после “Армагеддона”, когда будут уничтожены все остальные люди, не входившие в объединение “Свидетели Иеговы”, т.е. в так называемом “раю”. Таким образом, обещание “вечной жизни” и “полной безопасности” является, на самом деле, условным. “Вечная жизнь” и “полная безопасность” зависят от лояльности руководству. В самом иеговистском тоталитарном государстве тоже не исключаются “восстания” и уничтожения диссидентов.

Итак, в текстах, публично и массовыми тиражами распространяемых объединением “Свидетели Иеговы”, по существу, утверждается, что право на жизнь имеют только члены объединения “Свидетели Иеговы” - либо в составе чиновников будущего теократического государства (144 тысячи), либо в качестве его простых “трудящихся” (“миллионы людей”). Только они имеют право на жизнь как “чистый народ”, отделенный от “злых” и “порочных” – всего остального человечества, и то только притом, что они не будут “восставать” против новой власти. Все остальные люди, подлежат полному уничтожению, а в случае, если какое-либо лицо проявит непослушание уже находясь в иеговистском государстве, такой человек также будет уничтожен.

“Все законы и инструкции будут исходить от “нового неба”. А на земле будут назначены верные мужчины, которые будут следить, чтобы исполнялись все законы и инструкции” (“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с.165).

“Свидетели Иеговы действительно являются особым народом, который отделен от остальных, как чистый народ” (“Организованы проводить наше служение”, 1990, с.158).

“Если ты за новую систему Бога, то ты будешь держаться отдельно от мира” (“Ты можешь жить вечно в раю на земле”, 1989, с. 212).

Таким образом, исследование материалов, принятых для изучения в объединении “Свидетели Иеговы” и публично распространяемых этим объединением в России и других странах, позволяет сделать определенный вывод о том, что пропагандируемые в них идеи, по своему характеру, не являются религиозными, а, в сущности, представляют собой облеченную в религиозную фразеологию, спекулятивно религиозно обосновываемую политическую **программу установления мирового господства**. Особой характеристикой политической программы объединения “Свидетели Иеговы” является ее ярко выраженный антигуманный и антидемократический характер, политический экстремизм, “религиозный” расизм, тоталитаризм в идеологии и практике и идея войны как основного, необходимого средства и пути установления господства своей идеологии и организации во всемирном масштабе».

Эксперты в **Заключении № 4** с горечью восклицают: «Не правда ли, все это до боли знакомо! И эта злосчастная идея о грядущем вскоре рае на земле для «чистых» с соответствующим перед тем уничтожением «нечистых», «козлоподобных людей», в понятиях секты, и эта терминология строителей рая на крови с «надзирателями», следящими за правильным ходом общественных работ по уборке «руин старой системы» и неукоснительном соблюдении законов и инструкций, исходящих от обладающей высшей мудростью «руководящей корпорации». Тоталитарный рай для оставшихся в живых «овцеподобных»

планируется установить на тысячу лет. После того, как «истребятся все, кто не войдет в новое сообщество», «уничтожатся государства и их военная мощь», начнется строительство «абсолютно мирного и гармоничного общества, не знающего предрассудков и ненависти, политических разногласий и войн»

Видимо, «война Бога» не обеспечит полного уничтожения «козлоподобных людей», и в течение тысячелетнего райского царства тем не менее потребуются дополнительные чистки. Чтобы оставаться в раю, нерадивому работнику «придется стать честным человеком... Лицам же, которые выступят против справедливого правления Бога не будет позволено продолжать жить и омрачать мир и радость других. Они получают неблагоприятный приговор...». Исправительных лагерей не предусмотрено, недовольные сразу уничтожаются, поэтому обустройство нового рая ложится на плечи «овцеподобных».

Далее эксперты отмечают: «Люди старшего поколения, сумевшие избежать «неблагоприятного приговора», вследствие чего им «было позволено продолжать жить», в свое время имели возможность оценить всю прелесть удовлетворяющего труда в области строительства и архитектуры ландшафта. А вот растерянная, духовно дезориентированная молодежь рискует снова наступить на те же грабли, сделаться проводником преступных идей и жертвой тоталитарных организаций. Тем более что «Свидетели Иеговы», помимо традиционного и известного нам набора райских благ «в будущем», обещают еще и возможность пользоваться ими вечно.

Остается только удивляться тому, как вообще столь неприкрытая проповедь ультраэкстремистского безумия и террора может свободно распространяться в стране, в обществе, только что пережившем и это безумие, и этот террор и потерявшего при том миллионы жизней, понесшего неисчислимые материальные потери. Одного публичного или печатного заявления «Свидетелей Иеговы» или любой иной подобной организации о таких планах в отношении россиян в нашей стране должно быть достаточно для немедленного привлечения ее руководства к суду за посягательство на жизнь, свободу и безопасность граждан. И уж во всяком случае такая организация не должна иметь официальную регистрацию, свободно распространять свою пропаганду, проводить мероприятия».

Итак, мы приходим к выводу, что будущий рай представляет собой тоталитарное государство, управляемое «Верным и благоразумным рабом». Как и во всяком тоталитарном государстве, в нём будет полное отсутствие инакомыслия и самостоятельности даже в самых незначительных поступках. Любое проявление непослушания будет караться смертью. Жизнь на земле ничем принципиально не будет отличаться от обычной человеческой жизни с той только разницей, что будут безжалостно уничтожены подавляющее большинство людей и всё созданное ими культурное наследие. На смену им придут все те же примитивные тексты-инструкции, издаваемые ВиБром, и распорядок дня будет включать обязательное их изучение. Любое проявление индивидуальности будет восприниматься как влияние Сатаны и следствие «гордыни», а потому будет немедленно пресекаться. Строгое повиновение и жизнь в постоянном страхе нарушить тоталитарный распорядок, постоянный контроль старейшин за самыми интимными сторонами жизни принудительно счастливых иеговистов – вот какое будущее ожидает человечество на протяжении всей Вечности. Если бы последствия иеговизма не были так ужасны, можно было констатировать, что данное учение может по праву занять достойное место среди таких признанных антиутопий, как «Мы» Замятина или «1984» Оруэлла.

Однако, если абстрагироваться от доктрин, сказка о земном рае представляет собой лишь ширму, прикрываясь которой организация достигает своих разнообразных целей. Поскольку воплощение идеи о мировом господстве для неё пока недостижимо, секта с лихвой компенсирует это, сосредоточив своё внимание на получении доходов от распространяемой печатной продукции. При этом руководству организации совершенно нет дела до того, чем это оборачивается для рядовых последователей данной веры. Поэтому, относясь с уважением ко всем лицам, искренне придерживающимся данного учения, следует вместе с тем отметить, что система, преследующая свои эгоистические интересы и добивающаяся желаемого такой ценой, не имеет права на существование в цивилизованном обществе. При всё уважении к свободе

совести и вероисповедания и к священному праву человека иметь мечту, нельзя не заметить, что в данном случае плата за эту мечту является слишком высокой.

- [\[11\]](#) С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.95
- [\[12\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.67
- [\[13\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.65
- [\[14\]](#) Там же, с.158
- [\[15\]](#) С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.202
- [\[16\]](#) «Организованы проводить наше служение», 1990, с.65
- [\[17\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.155-156
- [\[18\]](#) С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.51-52
- [\[19\]](#) «Организованы проводить наше служение», 1990, с.68
- [\[10\]](#) С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.52
- [\[11\]](#) «Организованы проводить наше служение», 1990, с.66-67
- [\[12\]](#) «Организованы проводить наше служение», 1990, с.72
- [\[13\]](#) Там же, с.71
- [\[14\]](#) «Организованы проводить наше служение», 1990, с.72
- [\[15\]](#) С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.20
- [\[16\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.151
- [\[17\]](#) Д. Бергман, «Свидетели Иеговы и проблемы душевного здоровья», 92 г.
- [\[18\]](#) С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.62-63
- [\[19\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.79
- [\[20\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.152
- [\[21\]](#) Там же, с.178-180
- [\[22\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.180
- [\[23\]](#) Там же, с.176
- [\[24\]](#) Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.178-179
- [\[25\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.158
- [\[26\]](#) Там же, с.41-42
- [\[27\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.166
- [\[28\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.157
- [\[29\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.84
- [\[30\]](#) Там же, с.79
- [\[31\]](#) С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.209
- [\[32\]](#) Сборник статей "Правовые и социально-экономические аспекты деятельности средств массовой информации", Санкт-Петербург, 1996г.
- [\[33\]](#) «Организованы проводить наше служение», 1990, с.7-8
- [\[34\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.177-178
- [\[35\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.186-187
- [\[36\]](#) Там же, с. 84
- [\[37\]](#) Там же, с.68
- [\[38\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.181
- [\[39\]](#) Там же, с.182
- [\[40\]](#) С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с. 184
- [\[41\]](#) Д. Бергман, «Свидетели Иеговы и проблемы душевного здоровья», 92 г.
- [\[42\]](#) С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.68
- [\[43\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с. 149
- [\[44\]](#) Там же, с.153-154
- [\[45\]](#) С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.48
- [\[46\]](#) А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.48
- [\[47\]](#) Там же, с.70

- [48] Сборник статей "Правовые и социально-экономические аспекты деятельности средств массовой информации", Санкт-Петербург, 1996г.
- [49] Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. М., 1973.
- [50] Спарк М. Начальные навыки эриксоновского гипноза. СПб., 1992. С.53.; Цветков Э. Тайные пружины человеческой психики, или как расширить сферу своего влияния. М., 1993. С.4.
- [51] Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990. С.56.
- [52] Бехтерев В.М. Роль внушения в общественной жизни. СПб., 1898.
- [53] А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.152
- [54] А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с. 52
- [55] Комментарии от друзей, Vox 840, Stoughton, MA, 02072
- [56] С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.32
- [57] С. Иваненко «О людях, никогда не расстающихся с Библией», 99г., с.34
- [58] А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.153
- [59] Там же, с.154
- [60] А. Дворкин, «Сектоведение: тоталитарные секты», 2003 г., с.151
- [61] Там же, с.165